

Istarska županija



Regione istriana



VODOOPSKRBNI PLAN ISTARSKE ŽUPANIJE

Rijeka, Zagreb, prosinac 2007.





Broj projekta: 531301100

VODOOPSKRBNI PLAN ISTARSKE ŽUPANIJE

Naručitelj:
HRVATSKE VODE
Ulica grada Vukovara 220, Zagreb

Izrađivač:
Institut građevinarstva Hrvatske d.d.
PC Rijeka i Zagreb

Voditelj projekta:
dr sc Nenad Ravlić, dig

Radni tim:
dr sc Nenad Ravlić, dig

dr sc Marijan Babić, dig

mr sc Ivica Plišić, dig

Branka Beović, dig

dr. sc. Nenad Ravlić
dipl. ing. grad.
Ovlašteni inženjer građevinarstva
INSTITUT GRAĐEVINARSTVA
HRVATSKE d.d., PC RIJEKA
Rijeka



Direktor IGH PC Rijeka

Mr sc. Dražen Bošković, dig

Rijeka, Zagreb, prosinac 2007.

SADRŽAJ:

• Projektni zadatak i registracija poduzeća	
1. UVOD	1
1.1. UVODNA OBRAZLOŽENJA	1
1.1.1. Opća problematika i Projektni zadatak (PZ)	1
1.1.2. Cilj plana i pristup izradi	3
2. POLAZNE OSNOVE.....	5
2.1. PLANSKI DOKUMENTI OD DRŽAVNOG ZNAČENJA.....	5
2.1.1. Program prostornog uređenja RH (NN 50/99).....	5
2.1.2. Strategija upravljanja vodama (SUV)	8
2.2. PLANSKI DOKUMENTI OD REGIONALNOG ZNAČENJA	12
2.2.1. Prostorni plan Istarske županije – PPIŽ (SN IŽ 2/02, izmjene SN IŽ 4/05).....	12
2.2.2. Plan navodnjavanja za područje istarskih slivova (1998.g)	16
2.2.3. Akumulacija Butoniga – korištenje i upravljanje (2005.g)	18
2.2.4. Regionalni operativni program ROP (2006.g)	21
2.2.5. Idejno rješenje regionalnog vodoopskrbnog sustava – IR (2000.g).....	24
2.3. PLANSKI DOKUMENTI OD LOKALNOG ZNAČENJA	37
2.3.1. Prostorno-planski dokumenti jedinica lokalne samouprave (JLS) u Istri	37
3. ZATEĆENO STANJE	43
3.1. OPĆE HIDROLOŠKE I HIDROGEOLOŠKE ZNAČAJKE ISTRE	43
3.1.1. Podzemne vode	44
3.1.2. Površinske vode.....	50
3.2. OPĆE KARAKTERISTIKE POSTOJEĆIH VODOVODNIH SUSTAVA U	56
3.2.1. Opće prostorne karakteristike postojećih vodovodnih sustava	56
3.2.2. Opće tehničke karakteristike postojećih vodovodnih sustava.....	65
3.3. POSTOJEĆI POTROŠAČI VODE U IŽ	76
3.3.1. Stanovništvo	76
3.3.2. Turisti	78
3.4. POSTOJEĆA PROSTORNA DISTRIBUCIJA POTROŠAČA VODE U ISTRI ...	80
3.5. POSTOJEĆA POTROŠNJA VODE U ISTRI	97
3.5.1. Ukupna potrošnja vode u Istri	97
3.5.2. Potrošnja vode po vodoopskrbnim područjima.....	108
3.5.3. Analiza postojeće potrošnje vode u Istri	120
4. IZVORIŠTA	125
4.1. DETERMINACIJA IZVORIŠTA	125
4.1.1. Izvorišta Istarskog vodovoda	127
4.1.2. Izvorišta Vodovoda Pula	136
4.1.3. Izvorišta Vodovoda Labin	140
4.1.4. Izvorišta Rižanskog vodovoda iz Kopra	145
4.1.5. Ostali izvori	145

5.	PODMIRENJE POSTOJEĆIH POTREBA S RASPOLOŽIVIM RESURSIMA	153
5.1.	ZAHVAĆANJE PODZEMNIH VODA	153
5.2.	ZAHVAĆANJE POVRŠINSKIH VODA	157
6.	PLANIRANE POTREBE ZA VODOM U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. godina).....	163
6.1.	STANOVNIŠTVO U IŽ	163
6.1.1.	Broj stanovnika u IŽ.....	163
6.2.	TURIZAM.....	167
6.2.1.	Broj turista.....	167
6.3.	PLANSKE OPSKRBNE NORME.....	170
6.4.	VARIJANTE RAZVOJA POTREBA ZA VODOM	171
6.4.1.	Ukupne godišnje potrebe za vodom	171
6.4.2.	Vremenska distribucija planskih potreba za vodom	172
6.4.3.	Prostorna distribucija planskih potreba za vodom	176
7.	MODELIRANJE SUSTAVA I PODMIRENJE POTREBA ZA VODOM U IŽ U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. godina).....	184
7.1.	UTVRĐIVANJE DEFICITA VODE	184
7.2.	POKRIVANJE DEFICITA IZ AKUMULACIJE BUTONIGA	209
7.3.	ZAKLJUČAK O VODOOPSKRBNOM POTENCIJALU ISTRE DO 2020. g. ..	212
8.	KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA REGIONALNOG VODOOPSKRBNOG SUSTAVA IŽ U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. g).....	213
8.1.	OPĆI UVJETI ZA KONCEPCIJU RAZVOJA VODOOPSKRBE U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a.....	213
8.1.1.	Razvojni uvjeti koji proizlaze iz PPIŽ-a	213
8.1.2.	Osnove za uspostavu planskog tehničkog rješenja	216
8.1.3.	Postojeća sirovinska baza, transportni putevi i dosadašnja prevalentna koncepcija razvoja vodoopskrbe	218
8.1.4.	Postojeća temeljna konfiguracija vodoopskrbnih sustava.....	223
8.1.5.	Raspoložive mogućnosti razvoja u planskom razdoblju VPIŽ-a	224
8.2.	KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA ZA RESURSE U DOLINI MIRNE ..	225
8.2.1.	Opis koncepcije povezivanja resursa u dolini Mirne prema ranijim elaboratima	225
8.2.2.	Opis koncepcije povezivanja resursa u dolini Mirne prema VPIŽ-u	231
8.3.	KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA ZA RESURSE U DOLINI RAŠE....	239
8.3.1.	Uvod	239
8.3.2.	Osnove za tehničko rješenje objedinjavanja resursa u dolini Raše	242

9.	EKONOMSKA ANALIZA.....	245
10.	ZAKLJUČNA RAZMATRANJA I PREPORUKE	247
11.	LITERATURA	249

GRAFIČKI PRILOZI

- POSTOJEĆE STANJE VODOOPSKRBE M 1:75.000
- POSTOJEĆA I PLANIRANA TEMELJNA KONSTRUKCIJA REGIONALNOG SUSTAVA M 1:75.000
- KARTA ZONA SANITARNE ZAŠTITE IZVORIŠTA

1. UVOD

1.1. UVODNA OBRAZLOŽENJA

1.1.1. Opća problematika i Projektni zadatak (PZ) [1]

Projektni zadatak (u dalnjem tekstu PZ) za izradu Vodoopskrbnog plana Istarske županije (u dalnjem tekstu VPIŽ) izrađen je u srpnju 2005. godine od strane Hrvatskih voda VGO Rijeka, a uz suglasnost Sektora korištenja voda i Sektora razvijanja Hrvatskih voda. Izrada VPIŽ-a započela je u studenom 2005. godine.

Prema PZ-u (točka 4.1 PZ-a) unaprijed je zadan ORIJENTACIJSKI sadržaj elaborata vodoopskrbnog plana koji se je nastojao u najvećoj mjeri poštivati tijekom izrade predmetnog elaborata. U slučajevima gdje se je ukazala potreba, u elaboratu VPIŽ-a izvršene su manje prilagodbe sadržaja, sve u skladu s izvršenim analizama i dobivenim rezultatima koji su zahtijevali te prilagodbe.

PZ koji je priložen na početku ovog elaborata zaslužuje nekoliko uvodnih komentara i objašnjenja koja se predstavljaju u nastavku.

Pozivajući se na Program prostornog uređenja RH (NN 50/99) [2] i Zakon o prostornom uređenju (NN 30/94, 68/98, 35/99, 61/00, 32/02) [3], PZ sadržajno smješta VPIŽ u Prostorni plan Istarske županije [4] (u dalnjem tekstu PPIŽ) s kojim VPIŽ mora biti u suglasju.

Komentar izrađivača VPIŽ-a:

S obzirom na činjenicu da je PPIŽ donesen 2002. godine (SN IŽ 2/02, izmjene SN IŽ 4/05), VPIŽ se može sadržajno smjestiti u PPIŽ samo na načelnoj razini i to na način da se poštuju osnovne prostorno-planske odrednice PPIŽ-a koje i danas nepromijenjeno vrijede.

Međutim, **u VPIŽ-u treba uvažiti i ostale, u međuvremenu izrađene regionalno značajne razvojne dokumente** koji se tiču vodnogospodarskog, populacijskog i gospodarskog razvoja IŽ u neposrednoj i daljnjoj budućnosti (npr. nacrt Plana navodnjavanja IŽ [5], Regionalni operativni plan – ROP [6], Program poticanja poslovnih zona – PPPZ [7], Plan razvoja golfa u IŽ [8]).

Prema uvodnim pojašnjenjima PZ-a (točka 1 PZ-a), VPIŽ predstavlja polazni dokument razvoja sustava regionalne vodoopskrbne infrastrukture u Istri.

Komentar izrađivača VPIŽ-a:

U skladu s PZ, VPIŽ treba imati i ima **regionalni karakter**, što znači da će u svojem fokusu imati prevenstveno onu vrstu problematike koja ima regionalni vodoopskrbni značaj i implikacije. Problematike koje nisu od regionalnog značenja (tzv. lokalno značajne problematike) neće se posebno detaljno razmatrati u ovom elaboratu, već se prepuštaju studijama na nižim razinama.

Premda PPIŽ [4] sadrži poglavlja¹ koja su tekstualno i grafički već obradila i definirala pravac razvoja regionalne vodoopskrbne infrastrukture i vodnih resursa od važnosti za Istarsku županiju, PZ (točka 4.1) traži da se tehničko-tehnološka evaluacija PPIŽ-om postavljenih ciljeva i rješenja tek treba izvršiti u VPIŽ-u.

Komentar izrađivača VPIŽ-a:

PPIŽ je jasno odredio generalne prostorne okvire planskog razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava (do 2020. godine) i to na način da su rezervirani prostorni koridori za povezivanje danas odvojenih istarskih vodovodnih pod-sustava, dok je na međuregionalnoj razini PPIŽ predvidio prostorni koridor za povezivanje vodoopskrbnih sustava Istarske i susjedne Primorsko-goranske županije.

Međutim, PPIŽ je istovremeno otvoreno relativizirao konačnu definiranost i utemeljenost tog vlastitog razvojnog koncepta koji, uzgred rečeno, nikada nije prošao stručnu evaluaciju od vremena elaboriranja u vidu Idejnog rješenja iz 2000. godine [9] (u dalnjem tekstu IR) koje je u cijelosti integrirano u PPIŽ.

S obzirom da je PZ-om zatražena **stručna evaluacija/revizija IR-a**, a time praktično i cijelokupne vizije razvoja regionalne vodoopskrbe koja je predstavljena u PPIŽ-u², može se konstatirati da je moguće da VPIŽ pokaže u procesu optimalizacije da su postavljeni ciljevi IR-a (posljedično i PPIŽ-a) puno dugoročniji od planskog razdoblja VPIŽ-a (2020. godina) te da je u ovom elaboratu puno svrshishodnije i racionalnije tragati za onim razvojnim stupnjem regionalnog vodoopskrbnog sustava koji je optimalan za zadovoljenje potreba do 2020. godine, ne priječeći pritom fazni razvoj regionalnog vodoopskrbnog sustava u daljnjoj budućnosti.

¹ Radi se o poglavljima 1.1.2.5.3., 1.1.4.2.2., 1.1.4.4.2. u Knjizi 1 PPIŽ-a, poglavju 3.6.2. u Knjizi 2 PPIŽ-a, poglavlu 6.3. u Knjizi 3 PPIŽ-a te kartografskom prikazu 2.3 PPIŽ-a.

² Kritičko vrednovanje razvojnih i planskih dokumenata ima utemeljenost i u Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske [2] na kojega se poziva PZ.

PZ definira Idejno rješenje [9] kao osnovu polaznu podlogu koju je potrebno „respektirati i koristiti“ pri njezinom nadopunjavanju na oblik županijskog vodoopskrbnog plana, uz neophodnu novelaciju za period 2000-2006. g. Istovremeno, idejna rješenja za 4 manja distribucijska pod-sustava [10] (naselja Rovinj, Poreč, Pazin i Umag) ne zahtijevaju nikakvu novelaciju.

Komentar izrađivača VPIŽ-a:

PZ polazi od vrlo upitne teze da se IR [9] može nadopuniti na oblik vodoopskrbnog plana, premda je već na prvi pogled jasno da IR predstavlja studijski dokument koji je obrađivao neodređeno dugo projektno/plansko razdoblje, zasigurno znatno duže od projektnog horizonta VPIŽ-a (2020. godina).

Posljedično, u VPIŽ-u treba unaprijed očekivati **reduciranje plana iznesenog u IR-u** [9], pri čemu se slobodno može konstatirati da je struktura ta dva dokumenta toliko različita da se teško može govoriti o nadopuni jednog na oblik drugoga.

1.1.2. Cilj plana i pristup izradi

Glavni ciljevi VPIŽ-a sastoje se u slijedećem:

- Sagledati postojeće stanje razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre
- Sagledati postojeće stanje regionalno značajnih resursa vode za vodoopskrbu
- Sagledati realne postojeće potrebe za vodom iz regionalnog vodoopskrbnog sustava
- Sagledati potrebe za vodom iz regionalnog sustava u razdoblju do 2020. godine na osnovi planskih projekcija razvoja sadržanih u PPIŽ-u i drugim planskim dokumentima od regionalnog značenja
- Planski zacrtati **optimalni stupanj razvoja regionalne vodoopskrbne infrastrukture za razdoblje do 2020. godine**, ne prejudicirajući razvoj u daljnjoj budućnosti

U skladu s postavljenim ciljevima primijeniti će se pristup koji nastoji maksimalno respektirati zahtjeve PZ-a glede orijentacijskog sadržaja elaborata.

Poglavlje o polaznim osnovama (**Poglavlje 2**) obuhvatiti će:

- kritičko vrednovanje nekoliko temeljnih dokumenta/elaborata s kojima VPIŽ mora korespondirati, s posebnim naglaskom na Prostorni plan Istarske županije (PPIŽ) [4] i Idejno rješenje vodoopskrbnog sustava Istre (knjige 1,2,3) [9]

Poglavlje o zatečenom stanju (**Poglavlje 3**) obuhvatiti će:

- opće hidrološke i hidrogeološke značajke Istre
- opće tehničke karakteristike postojećih vodovodnih sustava u Istri
- današnje demografske značajke područja IŽ
- analizu postojeće potrošnje vode u IŽ s ciljem definiranja županijske vodoopskrbne norme za različite kategorije potrošača

Poglavlje o izvoristima (**Poglavlje 4**) obuhvatiti će:

- kvantitativnu analizu raspoloživih i potencijalnih prirodnih vodnih resursa
- osvrt na pitanja kakvoće prirodnog stanja voda

Poglavlje o podmirenju postojećih potreba (**Poglavlje 5**) obuhvatiti će:

- kvantitativnu analizu podmirenja današnjih potreba zahvaćanjem podzemnih i površinskih voda

Poglavlje o planiranim potrebama za vodom do 2020. godine (**Poglavlje 6**) obuhvatiti će:

- kvantitativnu analizu porasta potreba u vodoopskrbi u IŽ do 2020. godine
- definiranje planske županijske vodoopskrbne norme za različite kategorije potrošača
- analizu varijanti razvoja potreba za vodom do 2020. godine

Poglavlje o modeliranju sustava i podmirenju potreba za vodom do 2020. godine (**Poglavlje 7**) obuhvatiti će:

- utvrđivanje deficit-a vode
- modeliranje načina podmirenja utvrđenog deficit-a
- analizu ukupnog županijskog vodoopskrbnog potencijala do 2020. godine

Poglavlje o koncepciji tehničkog rješenja regionalnog vodoopskrbnog sustava (**Poglavlje 8**) obuhvatiti će:

- opće uvjete za koncepciju razvoja regionalne vodoopskrbe u planskom razdoblju VPIŽ-a do 2020. godine
- raspoložive mogućnosti razvoja do 2020. godine i odabir prioritetnog pravca razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava
- koncepciju tehničkog rješenja regionalnog vodoopskrbnog sustava koji se oslanja na izvorišta u dolini Mirne i površinsku akumulaciju Butoniga
- koncepciju tehničkog rješenja regionalnog vodoopskrbnog sustava koji se oslanja na izvorišta u dolini Raše

Poglavlje o ekonomskim pokazateljima (**Poglavlje 9**) obuhvatiti će:

- ekonomsku analizu predloženih zahvata na regionalnom sustavu

U poglavlju sa zaključnim razmatranjima i preporukama (**Poglavlje 10**) biti će u sažetom obliku predstavljene smjernice i preporuke za aktivnosti u dalnjim koracima.

U poglavlju s grafičkim prilozima predložena dispozicijska rješenja razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava IŽ biti će prikazana na kartografskim prikazima u odgovarajućem mjerilu.

2. POLAZNE OSNOVE

2.1. PLANSKI DOKUMENTI OD DRŽAVNOG ZNAČENJA

Iako VPIŽ po definiciji predstavlja dokument od regionalnog (županijskog) značenja s utjecajima koji kratkoročno i srednjoročno vrlo vjerojatno neće prelaziti okvire IŽ, prirodno je da on svoje uporište traži u osnovnim državnim vodnogospodarskim dokumentima koji između ostalog uređuju i područje vodoopskrbe.

Na taj način se lakše može sagledati ne samo trenutna pozicija Istarske županije u području vodoopskrbe u odnosu na ostale regije u RH, nego se dobiva i **mogućnost utvrđivanja prioriteta** (na prostoru IŽ) koji proizlaze iz lepeze nacionalnih strateških ciljeva.

2.1.1. Program prostornog uređenja RH (NN 50/99)[2]

S obzirom da se PZ poziva na Program prostornog uređenja RH [2], u nastavku će se naglasiti dijelovi tog nacionalno važnog dokumenta koji imaju direktnе veze s problematikom koja će se obradivati u VPIŽ-u.

Glava 1. Osnovni ciljevi i usmjerenja prostornog razvoja

(1-4)

Prilikom usklađenja interesa korištenja prostora **treba uzeti u obzir pojačan interes za ulaganja na nekim prostorima** (obala, gradovi, prostor uz prometne koridore, zaštićene cjeline) te utvrditi stvarnu vrijednost i visoke standarde uređenja zemljišta koji će osigurati svrhovito korištenje i kvalitetno uređenje prostora.

(1-5)

Razvijati infrastrukturne sustave na cijelom području Države **sukladno razvojnim potrebama** i europskim mjerilima te pri tom postići:

- osiguranje opskrbe vodom za **sadašnje i planirane** potrebe stanovništva i gospodarstva **štедeci vodne resurse** i čuvajući njihovu kvalitetu te usporedio s razvojem vodoopskrbe osigurati zaštitu voda i mora izvedbom sustava odvodnje i pročišćavanja
- **bolje i racionalnije korištenje postojećih kapaciteta** infrastrukture, a sve do sada izgrađeno **na optimalan način uključiti u planove** daljnog gospodarskog i prostornog razvitka,

Poseban je cilj **planiranjem i izvedbom infrastrukturnih mreža usmjeravati razvoj na određena područja**, opremati naselja, osobito gradove te ostvariti prepostavke za izgradnju na područjima predviđenim za razvoj naselja i djelatnosti.

Glava 3. Infrastrukturni i vodnogospodarski sustavi

(3-25)

Razvoj vodoopskrbe polazi od potreba osiguranja dovoljne količine kvalitetne vode za stanovništvo i gospodarstvo, s ciljem da **svaki stanovnik Republike Hrvatske treba u doglednoj budućnosti biti opskrbljen dovoljnim količinama kvalitetne pitke vode.**

U izradi prostornih planova (prvenstveno Prostornih planova županija) treba **posebnu pažnju posvetiti ulaznim veličinama i provjeri svih dosadašnjih projekata** kojima se obrađuje daljnji razvitak. To prvenstveno podrazumijeva prijeko potrebno međusobno usklađivanje pojedinačnih postavki iz raspoloživih projekata s mjerodavnim dokumentima prostornog uređenja.

U prostorno planskoj dokumentaciji potrebno je provoditi koncept "održivog" gospodarenja vodama, kao i upravljanja sustavom vodoopskrbe. **Zaštitnim zonama izvorišta mora se posvetiti puna pozornost** kako bi se očuvala kvaliteta vode.

Nužno je, da **komunalna poduzeća**, koja upravljaju vodoopskrbnim sustavima, budu **osposobljena za pogon i održavanje sustava.**

(3-26)

Zaštita i korištenje zalihe podzemnih voda u Republici Hrvatskoj treba se temeljiti na različitosti vodonosnika u odnosu na:

- način akumuliranja i kvalitete podzemnih voda,
- rubne uvjete vodonosnika i
- rezultirajuće pogodnosti za korištenje u vodoopskrbi.

Danas raspoložive zalihe podzemnih voda mogu podmiriti sve tražene potrebe dugoročnog razvijanja vodoopskrbe s tim da njihovo korištenje u većini iziskuje značajnije zahvate, kako radi uključivanja u vodoopskrbne sustave tako i radi provedbe potrebne zaštite.

Kvaliteta vode i pitanja zaštite okoliša daju novu dimenziju upravljanju vodnim resursima. Zahtjevi za većom količinom vode upozoravaju da je potrebno obratiti pozornost na **učinkovitiju upotrebu sadašnjih izvorišta vode.**

Zbog novih spoznaja o raspoloživim izvorištima biti će potrebna djelomična izmjena pojedinačno zacrtanih koncepcija.

(3-27)

Prioriteti izgradnje vodoopskrbnih objekata određeni su s ciljem što bržeg postizanja **ravnomjernosti vodoopskrbe.** Posebnim kriterijima treba riješiti prioritete izgradnje, odnosno istaknuti sve **specifičnosti** svakog vodnog područja i pojedinačnoga vodoopskrbnog sustava općenito te posebno u odnosu na aspekte:

- akutna ili stalno prisutna nestaćica vode i racionalno gospodarenje postojećim sustavom,

- stupanj higijensko-zdravstvene ugroženosti područja,
- stupanj gospodarske razvijenosti područja,
- ekonomičnost ulaganja u vodoopskrbni sustav.

U izradi prostorno planske dokumentacije, posebno PPŽ, treba u postupku određivanja prostornih prioriteta vrednovati svaki od navedenih aspekata te na temelju sveukupne analize donijeti konačne prijedloge.

Kriterij **racionalnog gospodarenja postojećim sustavom** vodoopskrbe podrazumijeva: rješenje distribucije u okviru minimuma dopuštenih gubitaka vode, svođenje potrošnje vode na stvarne potrebe komunalnog standarda, prihvatljivi utrošak električne energije i slično. Ovo je naročito važno da postojeći vodoopskrbni sustavi koji imaju značajne gubitke vode smanje te gubitke.

(3-31)

Navodnjavanje zemljišta predviđeno je u sklopu **posebnih programa** navodnjavanja koji su u izradi za ... područje Istarske županije.

Programi navodnjavanja moraju se usuglasiti s ostalim korisnicima prostora, i ugraditi u Prostorne planove županija.

Glava 6. Osnove i smjernice za uređenje prostora

(6-21)

Prostorno planiranje na regionalnoj i lokalnoj razini polazi od prostornog plana županije kao temeljnog dokumenta prostornog uređenja.

Sve planske mjere, a osobito one u svezi dimenzioniranja građevinskih područja i osiguranja prostora za djelatnosti i infrastrukture moraju se temeljiti na **dokazanim stvarnim potrebama i provedivim razvojnim programima**.

Na citiranim osnovama i smjernicama definiranim u osnovnom strateškom dokumentu prostornog uređenja Države izrađen je i usvojen PPIŽ (SN IŽ 2/02, izmjene SN IŽ 4/05). Slijedeći taj isti trag, VPIŽ će u segmentu vodoopskrbe u prostoru Istarske županije nastojati implementirati slijedeće **postulate**:

- vodoopskrbni sustavi općenito predstavljaju relativno fleksibilne sustave koji se (u usporedbi s ostalim infrastrukturnim sustavima) mogu lakše mijenjati ili prilagođavati novim okolnostima, u skladu s realnim potrebama iskazanim u konkretnim razvojnim planovima. **Jednom zacrtane koncepcije mogu se (i trebaju) povremeno revidirati u aktualnim okolnostima.**
- **poboljšanje korištenja postojećih vodoopskrbnih sustava i resursa predstavlja prioritet** nakon čijeg iscrpljivanja je racionalno pristupiti novim zahvatima, utemeljenim na naraslim potrebama. S vodom treba gospodariti racionalno i štedljivo, a novi resursi trebaju biti u pričuvu sve dok postojeći mogu zadovoljiti potrebe.

2.1.2. Strategija upravljanja vodama (SUV)[11]

U sektoru vodoopskrbe SUV [11] stavlja na prvo mjesto **očuvanje i unaprjeđenje korištenja djelotvornosti sadašnjih sustava**, a planiranje razvoja nastoji dovesti u okvire **održivosti** koji počivaju na slijedećem:

- integralnom pristupu na razini riječnog sliva
- poticanju razvoja korištenja vode u gospodarstvu (turizam, poljoprivreda, industrija,...) od kojega se očekuju ulazni parametri za planiranje vodoopskrbnih potreba
- smanjenjem gubitaka u javnim vodoopskrbnim sustavima
- sustavnim istraživanjima resursa i monitoringom korištenja voda u slivu
- osiguranju javnosti (na stručnoj i općoj razini) pri planiranju
- postupnim uvođenjem ekonomske cijene vode

Ovdje se odmah može konstatirati da hidrološko-hidrogeološka samostalnost i prostorna izdvojenost Istarske županije predstavlja samo po sebi vrlo zgodnu osnovu za primjenu načela integralnog planiranja u području vodoopskrbe, prema kojemu su u IŽ usmjereni relativno dobro poznati zahtjevi od strane najrazvijenijih gospodarskih grana (turizam i poljoprivreda), uobličeni u različitim planskim formama (npr. Regionalni operativni program ROP, Plan poduzetničkih zona, Plan navodnjavanja, Plan razvoja golfa).

S obzirom da SUV taksativno navodi **5 glavnih strateških ciljeva** u području vodoopskrbe, interesantno ih je preliminarno analizirati u kontekstu Istarske županije i njezine vodoopskrbne problematike.

• Povećanje stupnja opskrbljenoosti stanovništva

Zbog visokog početnog (tj. sadašnjeg) stupnja opskrbljenoosti stanovništva vodom iz javnog vodoopskrbnog sustava, **u Istri generalno nisu mogući neki bitni pomaci u dogledno vrijeme** (max. 2-3%).

Naravno, i dalje postoje područja u Istri u kojima je opskrbljenoost vodom iz javnih sustava nezadovoljavajuće niska ili ne postoji (npr. područje oko akumulacije Butoniga – naselja Grdoselo, Grimalda, Pagubice, Kaščerga, ili u perifernim višim predjelima na obroncima Učke – npr. naselja Vodice, Jelovice). Prema tim nedostajućim zahvatima usmjereni su planovi izgradnje periferne (sekundarne) mreže u prostornim planovima jedinica lokalne samouprave (PPUG/O) te se kao evidentno potrebni neće posebno diskutirati u ovom VPIŽ-u.

Na razini Države, SUV generalno ne vidi problem u eventualnom manjku raspoloživih količina vode koje bi zasad ograničavale razvitak javne vodoopskrbe u bilo kojem dijelu RH. Premda će analiza istarskih resursa koji se koriste u vodoopskrbi biti predstavljena tek u poglavlju 5. ovog VPIŽ-a, navedena konstatacija SUV-a odnosi se i na prostor IŽ, u kojem pak dominira problem izrazito velikih sezonskih oscilacija u potrebama (zima/ljeto), što nužno usmjerava VPIŽ k detaljnijim analizama prostorno-vremenskog rasporeda zahvata vode i korisnika u regionalnom prostoru Istre.

• Postupno uvođenje ekonomske cijene vode

Općenito, hrvatsko društvo se postupno navikava na činjenicu da prirodna voda svojim ulaskom u vodoopskrbni sustav postaje komercijalni proizvod sa cijenom koja mora odgovarati stvarnim troškovima održavanja/razvoja ne samo vodoopskrbnog sustava, nego i onih „nizvodnih“ sustava koji ju prihvataju i zbrinjavaju na ekološki prihvatljiv način (sustavi odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda).

U tim uvjetima, SUV najavljuje opće smanjenje sadašnje potrošnje vode (naročito od strane nekih kategorija potrošača - npr. stanovništvo i neke vrste industrijskih potrošača), što svakako treba imati na umu kod određivanja planskih veličina u ovom VPIŽ-u.

SUV za sustave javne vodoopskrbe okvirno definira 2015. godinu kao krajnji rok do kojeg bi se trebao izvršiti postupni prijelaz od tzv. „socijalne“ cijene vode k ekonomskoj cijeni koja će se definirati i kontrolirati od strane jedinstvenog upravljača tzv. *distribucijskim područjem*. Prema SUV-u, parametri populacijske i prostorne veličine određenog distribucijskog područja igraju vitalnu ulogu u njegovoj održivosti kao samostalne tehnološko-ekonomske cjeline.

Sa svojim BDP-om od 12.500 eur/st, **Istarska županija je zasigurno među najspremnijim županijama u RH** za implementaciju ekonomske cijene vode (koja je i danas među višima u državi, cca 15 kn/m³). I to ne (samo) s naslova pokrivanja stvarnih troškova istarskog vodoopskrbnog sustava, nego prvenstveno zbog potrebnih visokih ulaganja u izgradnju sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda u velikom broju malih istarskih naselja (na gotovo 70% površine Istarske županije), čija neriješena odvodnja (djelimično i neorganizirano zbrinjavanje komunalnog otpada) već sanitarno ugrožava podzemne i površinske resurse vode koja se koristi u vodoopskrbi Istre (npr. Pazinčica - Rakonek, zona pulskih bunara).

Dakle, i sa vodozaštitnog stajališta Istarska županija se prirodno nameće kao potencijalno zreli kandidat za samostalno distribucijsko područje u kojem već neko vrijeme (od 2004. godine) postoje organizacijske prepostavke u vidu “Istarskog vodozaštitnog sustava - IVS d.o.o.” za regionalno rješavanje vodozaštitne problematike, vrlo tjesno povezane s vodoopskrbom Istre.

• Unapređenje upravljanja javnim vodoopskrbnim sustavima

Kako je već navedeno, regionalizacija odn. fizičko okrupnjavanje rascjepkanih vodoopskrbnih sustava u veće regionalne cjeline koje omogućavaju sigurnu i fleksibilnu dopremu vode iz više smjerova predstavlja (prema SUV-u) osnovnu tehničku prepostavku za uspostavu efikasnih distribucijskih područja s jednim komunalnim društvom kao upravljačem jedinstvene i tehno-ekonomske samostalne cjeline.

Za razliku od segmenta odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda, **vodoopskrba Istre je tradicionalno rješavana na regionalnoj ili najmanje sub-regionalnoj razini**, što je evidentno dovelo do cjelovitijih vodoopskrbnih rješenja u usporedbi s odvodnjom otpadnih voda.

Međutim, atribut uspostavljene sub-regionalnosti u pristupu vodoopskrbi u Istri (koja već duže vrijeme njeguje organizacijski model s 3 samostalna vodovoda u 100%-tnom vlasništvu grupiranih istarskih JLS) neminovno će rezultirati i u poteškoćama/otporima u organizacijskom prestrojavanju k planiranim višim organizacijskim oblicima, primjerenum upravljanju jedinstvenim distribucijskim područjem.

U tim realno prisutnim uvjetima osjetno raste važnost tehničko-tehnoloških analiza u ovom VPIŽ-u, budući su otpori organizacijskim integracijama proporcionalni postajeći različitostima u tehničko-tehnološkim i pogonskim karakteristikama postojećih vodovodnih sustava, a te nisu male.

SUV općenito konstatira da je sagledavanje širih koncepcijskih rješenja koja povezuju pojedinačne vodoopskrbne sustave u veće funkcionalne cjeline tek u začetku u RH. I u ovom slučaju Istarska županija prednjači u hrvatskim okvirima, budući od 2000. godine posjeduje Idejno rješenje regionalizacije vodoopskrbnog sustava (Hidroprojekt-ing, Zagreb), koje je integrirano u Prostorni plan Istarske županije. Prema Projektnom zadatku za ovaj VPIŽ, to je idejno rješenje potrebno optimizirati, budući ono planski pokriva puno dulje razdoblje od planskog horizonta ovog VPIŽ-a (2020. godina).

• Smanjenje gubitaka vode iz javnih vodoopskrbnih sustava

Smanjenje gubitaka vode predstavlja trajnu zadaću svakog, pa i istarskog vodoopskrbnog sustava, bez obzira na njegov organizacijski ustroj. Ciljevi koje je postavila SUV u smislu prihvatljivo visokih gubitaka vode (15-20%) općenito su dostižni u istarskom vodoopskrbnom sustavu, u kojem se danas na razini pod-sustava kreću u rasponu od 27-34 %.

• Zadovoljenje potreba za vodom

SUV procjenjuje da će najveći porast potreba za vodom u RH uslijediti kao posljedica povećanja stupnja priključenosti stanovništva na javne vodoopskrbne sustave. Ovo zasigurno ne vrijedi za područje Istre, u kojem se najveći dio porasta potrošnje očekuje s naslova razvojnih potreba u turizmu (postizanje više kategorije i diversifikacija ponude) te manjim industrijskim pogonima u postojećim i planiranim poduzetničkim zonama.

S obzirom na generalno opredjeljenje VPIŽ-a da prati i usmjerava realno sprovedive razvojne projekcije, biti će potrebno izvršiti kritičku ocjenu (reviziju) prognoza o budućim potrošnjama vode za vodoopskrbu koje su svojevremeno (1998. g.) vršene za potrebe Plana navodnjavanja Istre, ili 2000. g. za potrebe IR-a, a koje su predviđale scenarije godišnjih porasta potrošnje koji se evidentno nisu u međuvremenu niti približno realizirali.

• Povećanje sigurnosti zahvata vode za javnu vodoopskrbu

Predviđanje SUV-a o nastavku trenda dominantnog korištenja podzemnih voda u vodoopskrbi u RH vrijedi općenito i za Istru, naročito za periode godine kada potrebe za vodom nisu na maksimumu (tj. izvan ljetne sezone).

Činjenica je da vršne ljetne potrošnje u Istri već u današnjim uvjetima ne mogu biti pokrivenе (samo) iz izvorišta podzemnih voda nameće potrebu **kombiniranog korištenja podzemnih i površinskih voda** iz jedine istarske površinske višenamjenske akumulacije koja se koristi i za vodoopskrbu – akumulacije Butoniga.

U tim uvjetima, sigurnost zahvata vode za javnu vodoopskrbu ovisi ne samo o izdašnosti istarskih izvorišta, nego i o složenoj problematiki s kojom je suočena akumulacija Butoniga (problematično osiguranje dovoljnih količina problematično kvalitetne vode u akumulaciji), što dodatno komplicira i uvjetuje aspekte sigurnosti zahvata vode za potrebe regionalnog vodoopskrbnog sustava.

Već na osnovi preliminarne analize lepeze strateških ciljeva koje je definirala SUV sa državne razine može se zaključiti da je na prostoru IŽ prioritetan cilj upravo u povećanju sigurnosti zahvata vode za javnu vodoopskrbu.

Svi ostali ciljevi se, dakako, ne smiju podcijeniti ili zanemariti, ali zasigurno imaju manju važnost od navedenog cilja koji presudno određuje i usmjerava ovaj VPIŽ u dalnjim analizama.

2.2. PLANSKI DOKUMENTI OD REGIONALNOG ZNAČENJA

2.2.1. Prostorni plan Istarske županije – PPIŽ (SN IŽ 2/02, izmjene SN IŽ 4/05) [2]

Prostorni plan Istarske županije (PPIŽ), kao temeljni prostorno-planski dokument u regionalnom prostoru, podijeljen je u 3 knjige:

- Knjiga 1: Polazišta
- Knjiga 2: Ciljevi prostornog razvoja i uređenja, Plan prostornog uređenja
- Knjiga 3: Odredbe za provođenje plana

Knjiga 1 PPIŽ -Polazišta

U Knjizi 1 PPIŽ-a se daje sažeti prikaz ocjene stanja, razvojnih mogućnosti i ograničenja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje za sve infrastrukturne sustave, uključivo i regionalni vodoopskrbni sustav.

U domeni regionalnog vodoopskrbnog sustava, ocjena stanja je vrlo štura i načelna te bi se mogla sažeti na slijedeće:

- > 95 % stanovnika Istre je priključeno na vodoopskrbni sustav
- U Istri se godišnje potroši oko 24.000.000 m³ vode, odn. 117 m³/stanovniku
- pojedini magistralni i opskrbni cjevovodi su stariji od 60 g, što rezultira u pogonskim problemima
- pojedini objekti vodoopskrbnog sustava su u lošem stanju
- prisutne su izražene sezonske oscilacije potrošnje u zonama razvijenog turizma
- vodoopskrba Istre se u najvećoj mjeri zasniva na zahvaćanju izvorišta podzemnih voda (Gradole, Sv. Ivan, Rakonek, Fonte Gaia-Kokoti, pulski bunari), dok voda iz akumulacije Butoniga (glavni dopunski izvor) iskazuje nedostatke u kakvoći u odnosu na podzemne vode ostalih glavnih istarskih izvorišta
- apostrofira se kronično nezadovoljavajuće sanitarno stanje vodotoka Pazinčice (s direktnim utjecajem na izvorište Rakonek) te stanje na pulskim bunarima

Razvojne mogućnosti vodoopskrbnog sustava Istre su u Knjizi 1. PPIŽ-a su također iznesene načelno i svode se na slijedeće:

- Potreba reambulacije ranije utvrđenog sustava raspodjele vode iz akumulacije Butoniga (Istarski vodovod/Vodovod Pula) u skladu s novonastalim potrebama pojedinih područja
- Potreba izgradnje centralnog uređaja za pročišćavanje voda na kojem bi se pročišćavale vode svih pulskih bunara

Razvojna ograničenja vodoopskrbnog sustava Istre analiziraju se samo indirektno, tj. sa stajališta latentne ugroženosti primarne sirovine – vode izvorišta krških podzemnih voda, iz čega proizlazi potreba ograničavanja i kontrole izgradnje u područjima vodozaštite.

U razdoblju izrade PPIŽ-a bile su na snazi odluke o zonama sanitarne zaštite samo za dio istarskih izvorišta vode, što je u međuvremenu ispravljeno donošenjem Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u IŽ (SN IŽ 12/05 od 1. VIII 2005). Danas važeća odluka je usklađena s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta (NN RH 55/02) i obuhvaća sva istarska izvorišta vode (podzemne i površinske vode)³.

Knjiga 2 PPIŽ - Ciljevi

Knjiga 2 PPIŽ-a odredila je ciljeve prostornog razvoja i uređenja, među kojima vrlo važnu ulogu igra i razvoj istarskog regionalnog vodoopskrbnog sustava.

U ovoj knjizi PPIŽ-a su u najvećoj mjeri doslovno prepisana promišljanja autora Idejnog rješenja transportno-distribucijskog i kontrolno-regulacijskog sustava u regionalnom prostoru (Knjiga 3, Hidroprojekt 2000.g) o tehničko-tehnološkoj transformaciji i fizičkom objedinjavanju istarskih vodovoda u jedinstvenu konstrukciju Istarskog vodoopskrbnog sustava, ustrojenog u tri razine: temeljna, sekundarna i detaljna mreža.

Nekritičko uvrštavanje u PPIŽ razvojnog koncepta IR-a i njegovo proglašavanje srednjoročnim razvojnim ciljem je zbunjujuće, jer navodi na zaključak da su praktično definirani planovi razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre za srednjoročno plansko razdoblje.

Da tome nije tako potvrđuje sam PPIŽ koji navodi da Idejno rješenje „*sadrži samo smjernice koje pokazuju postojanje nekih dugoročnih mogućnosti*“ (str 117), a pored te ograda izrijekom navodi i slijedeće (str 118):

„*U slučaju iznalaženja vodoopskrbno prihvatljivije opcije bilo na pojedinom dijelu neke općine, na nivou više općina ili cijele Istre, prihvatiti će se novo rješenje bez obzira na grafičkim prikazom (br. 2.3.) predstavljenu temeljnu varijantu povezivanja na nivou IŽ.*“

Dakle, već se i sam PPIŽ u sektoru plana razvoja regionalne vodoopskrbe do 2020. godine otvoreno distancirao od 3. knjige IR-a i to na svim razinama, uključivo i onu temeljnu koja je zapravo i jedina tehničko-tehnološka razina vodoopskrbnog sustava koja se koncepcijски analizirala u knjizi 3. IR-a.

Na taj način PPIŽ ostavlja slobodu VPIŽ-u da uzme u obzir ideje IR-a dugoročnom razvoju temeljnog vodoopskrbnog sustava, ali da ne insistira na njihovoj preuranjenoj implementaciji ukoliko ustanovi da postoje alternativna realno ostvariva rješenja.

Ovdje nije naodmet spomenuti da je PPIŽ eksplicitno (str. 116) najavio mogućnost **racionalizacije korištenja domaćih izvorišta** koja iskazuju raspoloživost velikih neiskorištenih rezervi (1130 l/s, koncentriranih u području kojeg danas pokriva Labinski vodovod: napušteni rudnici Tupljak i Ripenda 500 l/s, Mutvica 80 l/s, Sv Anton 250 l/s, Bolobani + Grdak + Blaz 250 l/s, Bubić jama 50 l/s te u području rijeke Dragonje - izvori Bužini i Gabrijeli).

³ Odluka drži pod različitim stupnjevima zaštite i ograničenja na području IŽ 1309,055 km² (ne računajući površine I zaštitnih zona pulskih zdenaca i nekih izvora), odnosno oko 46 % od ukupne površine IŽ. Tome valja pridodati i oko 97 km² površina koje se nalaze izvan administrativnih granica IŽ, od čega se oko 56 km² nalazi na području susjedne države – Slovenije.

Pored toga, PPIŽ navodi i vrlo veliku rezervu u proširenju kapaciteta postrojenja za kondicioniranje vode iz akumulacije Butoniga (1000 l/s), što bi, prema procjeni PPIŽ-a uz postojeće glavne istarske izvore (Sv. Ivan, Sv Stjepan/Bulaž, Gradole, Butoniga, pulski bunari, Rakonek, Fonte Gaia, ukupno 2270 l/s u 2005. godini) trebalo biti i više nego dovoljno za pokrivanje dugoročnih potreba.⁴

Ako je točna navedena tvrdnja PPIŽ-a o (samo)dovoljnosti istarskih resursa za pokrivanje vlastitih potreba za vodom u dugoročnom razdoblju, onda se pitanje tehničko-tehnološkog razvoja istarskog regionalnog vodoopskrbnog sustava u srednjoročnom razdoblju do 2020. godine može formulirati i na slijedeći način:

- koje su nadogradnje postojećeg regionalnog vodoopskrbnog sustava potrebne kako bi se već u srednjoročnom planskom razdoblju učinili pomaci koji vode trajnom i sigurnom oslanjanju na vlastite vodoopskrbne resurse ?

Knjiga 3 PPIŽ – Provedbene mjere

Iznenadjuje da se samo na osnovi smjernica vezanih za ciljeve prostornog uređenja u području regionalne vodoopskrbe PPIŽ na koncu eksplicitno opredijelio za slijedeće provedbene odredbe za kratkoročno (do 2010. g) i srednjoročno (2010-2020. g) razdoblje:

- *Planira se povezati lokalne sustave na županijskoj razini u regionalni vodoopskrbni sustav, temeljem prostorno-planskog dokumenta koji će se odrediti Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru Županije.*
- *Ti podsustavi vodoopskrbe iz prve etape u prostoru predstavljaju ujedno i koridore za razvoj i izgradnju magistralnih cjevovoda budućeg vodoopskrbnog sustava prema koncepciji prikazanoj u grafičkom prikazu br. 2.2. - "Vodoopskrba i odvodnja". (opaska: to je upravo koncept iz Idejnog rješenja iz 2000. godine)*
- *U narednoj planskoj etapi, nakon 2010. g, osigurati će se spajanje na vodoopskrbni sustav Primorsko-goranske županije koje će funkcionirati kao dvosmerni vodoopskrbni sustav.*

Očiti nesrazmjer između relativiziranih ciljeva (Knjiga 2) i rezolutno nabrojanih provedbenih mjera (Knjiga 3) koje se koncepcijски baziraju na IR-u djelimično je ublažila samo provedbena odredba koja govori o potrebi izrade posebnog „prostorno-planskog dokumenta koji će se odrediti Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru Županije“.

Premda nije jasno o kojem se dokumentu radi, predmetni VPIŽ svakako predstavlja razinu na kojoj se optimalni opseg tehničko-tehnološkog objedinjavanja postojećih vodoopskrbnih pod-sustava u Istri treba detaljnije analizirati, postaviti u kontekst realnosti i odrediti potrebni stupanj njegove realizacije u planskom razdoblju do 2020. godine.

⁴ Citat iz PPIŽ, Knjiga 2, str 116: „Bez obzira na utvrđene tendencije općeg dugoročnog pada hidrološkog/geološkog potencijala svih istarskih izvorišta, njihova se ukupna izdašnost procjenjuje na red veličine od cca. 3,0-4,0 m³/s i nedvojbeno će biti dugoročno veća od ukupnih vodoopskrbnih potreba/zahtjeva Istre koji dugoročno, čak niti u sezonskim/ljetnim danima, po svemu sudeći neće biti veći od cca: 2,2-2,5 m³/s (srednji protok u danima maksimalnih opterećenja)“

U svakom slučaju, VPIŽ neće nekritički prihvati nerealnu provedbenu odredbu PPIŽ-a o kratkoročnoj (do 2010. godine) potrebi osiguranja spajanja istarskog vodoopskrbnog sustava na sustav susjedne Primorsko-goranske županije, sa slijedećom argumentacijom:

- kada bi cilj kratkoročnog razvoja (do 2010. g) regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre unaprijed bio poznat, VPIŽ bi evidentno bio „gurnut“ u pravcu postupnog prilagođavanja toj nastupajućoj činjenici, u kojem slučaju bi se morao nositi s teretom koji bi bitno uvjetovao i usmjeravao sve daljnje analize:

(a) u slučaju planiranja fizičkog spajanja dva regionalna sustava u istočnom dijelu poluotoka u zoni planiranog zapadnog portala željezničkog tunela kroz Učku (predvidivo na nadmorskim visinama od cca 400 m.n.m.), resursno „težište“ istarske regionalne vodoopskrbe pomaklo bi se položajno u pravcu istoka, u (za ostala glavna istarska izvorišta) visinski netipične prostore u kojima je postojeća temeljna (pa čak i lokalna) vodovodna mreža iz raznoraznih razloga najslabije razvijena. U tom slučaju bi se temeljni istarski vodoopskrbni sustav već danas trebao intenzivnije razvijati u smjeru sjeveroistoka poluotoka kako bi bio u stanju prihvatići alohtone vode iz susjedne županije. Kratkoročno i srednjoročno, međutim, za razvoj temeljnog sustava u tom smjeru nema uvjerljive argumentacije u realnim potrebama za vodom u tim vrlo slabo naseljenim prostorima.

(b) u slučaju, pak, planiranja fizičkog spajanja dva regionalna sustava u prostorima dublje u unutrašnjosti istarskog poluotoka (tj. bliže težištu današnjeg temeljnog vodoopskrbnog sustava Istre gdje je postojeća transportno-distributivna mreža puno bolje razvedena), neizostavno bi bilo planirati nezanemarivo dugačke transportno/tranzitne kapacitete (npr. dijagonalni smjer Vranja- Lupoglavl- Borut- Novaki Pazinski-Pazin) koji bi bili u stanju energetski efikasno dovesti alohtone vode u resursno „srce“ poluotoka. I u tom slučaju, VPIŽ bi bio „gurnut“ prema razvoju novih temeljnih transportnih kapaciteta na visokim horizontima, čija potreba nije do sada bila utvrđena niti u jednom elaboratu, a teško bi ih bilo opravdati lokalnim potrebama za vodom na područjima kojima ti temeljni kapaciteti prolaze.

Premda, naravno, ne treba unaprijed potpuno isključiti mogućnost međuregionalnih integracija dvaju vodoopskrbnih sustava, navedena preliminarna razmatranja upućuju na zaključak da VPIŽ za srednjoročno razdoblje treba najprije analizirati razvojne mogućnosti koje se baziraju na optimizaciji korištenja autohtonih vodnih resursa Istre, a tek po ustanovljavanju razvojnih limita planirati neki od dugoročnih oblika međuregionalne integracije.

Primjenom ovakvog metodološkog pristupa, eventualna potreba međuregionalne integracije javiti će se kao prirodni i spontani nastavak razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre, a ne kao unaprijed nametnuti rubni uvjet koji bi mogao odvesti VPIŽ u smjerovima nelogičnog razvoja.

Zaključno, ako se u VPIŽ-u ne želi krenuti od unaprijed zadanih regionalnih i/ili međuregionalnih rješenja k nižim razinama, preostaje sprovođenje analize međuodnosa raspoloživih autohtonih resursa te ažuriranih sadašnjih i budućih potreba za vodom u srednjoročnom razdoblju do 2020. godine, čime će se svoriti argumentirana osnova za iznalaženje optimalnog rješenja regionalnog vodoopskrbnog sustava, bez prejudiciranja razvoja u daljnjoj budućnosti.

2.2.2. Plan navodnjavanja za područje istarskih slivova (1998.g) [12]

Bez obzira što Plan navodnjavanja za područje istarskih slivova [12] relativno periferno analizira problematiku istarske vodoopskrbe u širem kontekstu planiranja mreže površinskih akumulacija sustava navodnjavanja u Istri, ta studija predstavlja također jedan od planskih dokumenata od regionalnog značenja na kojeg se naslanja i nastavlja ovaj VPIŽ.

Na osnovi podataka o mjesecnim proizvodnjama vode za period 1986-1990. g u najvećem vodovodu u Istri (Istarski vodovod), Plan navodnjavanja analizira sezonski karakter potrošnje vode u regiji te usvaja odgovarajuće mjesecne koeficijente neravnomjernosti potrošnje u Istri koji će kasnije poslužiti kod razdiobe planiranih potrošnja po mjesecima planskih godina (2000, 2020 i 2040. godina).

Također, Plan daje prikaz stanja razvijenosti vodovodnih pod-sustava u Istri (Istarski vodovod, vodovodi Pula i Labin) te predstavlja pojedinačne i ukupne godišnje količine proizvedenih voda u tim pod-sustavima za razdoblje 1962-1994. g. Uvid u te podatke ukazuje da je 1985. g. bila prelomna u smislu realizacije planskih veličina godišnje proizvodnje, nakon čega krivulje plana i realizacije počinju snažno divergirati, što je u 1994. godini rezultiralo u svega 50%-tnej realizaciji zacrtanog plana.

Svjestan te činjenice, ali uzimajući u obzir i lagani trend postupnog povećanja proizvodnje vode u razdoblju 1992-1994, Plan navodnjavanja uzima za svoje plansko polazište godišnju proizvodnju od 37 mil. m³/god, predviđajući godišnji rast od 2%, što rezultira u 40 mil. m³/god (2000.g), 49 mil. m³/god (2010.g) i 60 mil. m³/god (2020.g).

Već i preliminarni uvid u nove raspoložive podatke o godišnjoj potrošnji vode u IŽ za razdoblje 2002-2005. g. otkriva slijedeće bitne činjenice:

- Planirani porast proizvodnje vode (potrošnja + gubici) vode od 2% godišnje (s 1996.godinom kao baznom godinom i proizvodnjom od 37,2 mil. m³ vode) nije se niti približno ostvario u razdoblju 2002-2005. godine.
- Primjerice, ažurirani podaci za 2002. godinu govore o ukupnoj godišnjoj proizvodnji od 26,4 mil. m³ vode u cijeloj IŽ, dok je u 2005. godini ta količina narasla samo do 27,4 mil. m³ vode/god, u što su uključene stvarno isporučene količine i gubici (reda veličine 30%).
- Dakle, praksa je pokazala da se u IŽ na godišnjoj razini proizvodi i troši ukupno bitno manja količina vode od planirane u Planu navodnjavanja za bilo koji od projektnih horizonta. Odstupanja su vrlo velika, a ona mjerljiva (npr. za 2000. godinu) idu i do 35%-tnog podbačaja u odnosu na plansku veličinu za tu godinu, s tendencijom daljnog progresivnog porasta odstupanja za razdoblje do 2005. godine (39 %).

Primjenivši mjesecne koeficijente neravnomjernosti potrošnje (registrirane u Istarskom vodovodu) na ukupne planske godišnje količine proizvodnje vode u tri istarska vodovoda, Plan navodnjavanja izvodi zaključke o maksimalnim dnevnim potrebama za vodom (l/s) u sva tri distribucijska područja te ukupno u regiji. Prema podacima Plana navodnjavanja, ukupna vršna planska potreba Istre iznosi 2175 l/s (2010.g), 2651 l/s (2020.g), 3233 l/s (2030.g) i 3940 l/s (2040.g).

Koristeći podatke o minimalnim izdašnostima tada postojećih (Sv.Ivan, Bulaž, Gradole, Rakonek, pulski bunari, Fonte Gaia, Kožljak, Plomin i Mutvica) i rezerviranih (Sv. Anton) istarskih izvorišta kao i očekivano operativnog vodovoda Butoniga, Plan navodnjavanja je razvio scenarij uključivanja pojedinih izvorišta u vodoopskrbu Istre, s ciljem pokrivanja maksimalnih dnevnih potreba (l/s).

Za VPIŽ je indikativno da **Plan navodnjavanja računa na značajni doprinos podsustava Butoniga u veličini od 1000 l/s u razdoblju 2000-2020. g.**, nakon čega se od tog podsustava očekuju još veće količine (**1960 l/siza 2020. godine**). Na istoku poluotoka u podsustavu labinskog vodovoda, osim postojećih izvorišta Plan navodnjavanja računa na doprinos **novog izvorišta Sv. Anton** u veličini od 250 l/s, ali tekiza 2020. godine.

Da će zahtjevi za vodom za regionalnu vodoopskrbu Istre biti sve više usmjereni prema akumulaciji Butoniga indirektno potvrđuje i činjenica da je Plan navodnjavanja računao na pulske bunare (110 l/s) u bilanci zadovoljavanja vršnih potreba, a u međuvremenu su njihove mogućnosti pale na svega cca 45 l/s zbog sanitarnе problematike pulskog prigradskog područja.

Iako je u godišnjoj distribuciji usvojio podatke o relativno malim oscilacijama u zimsko/ljetnoj potrošnji (1:1,88), Plan navodnjavanja nije predvidio cjelogodišnje korištenje akumulacije Butoniga na početku njezinog rada, već se opredijelio za sezonski karakter njezine uključenosti u regionalnu vodoopskrbu. Za 2000. godinu planiran je maksimum crpljenja od 192 l/s (kolovoz, za potrebe pulskog vodovoda), da bi se do 2020. godine postupno išlo k njezinoj cjelogodišnjoj uključenosti u regionalnu vodoopskrbu s veličinama od 23 l/s u ožujku do 823 l/s u kolovozu, što je akumulacija prema proračunima u stanju osigurati sa 100 %-tom osiguranošću samo s vlastitim dotocima.

Plan navodnjavanja zaključuje kako se i eventualna jača ljetna crpljenja u rasponu od 823 l/s do maksimuma od cca 1300 l/s mogu pokriti sa 100%-tom osiguranošću iz tog resursa (računajući samo na akumulirane količine i vlastite dotoke u akumulaciju), dok bi još veći intenziteti crpljenja za vodoopskrbu (npr. 1352 l/s) smanjili stupanj osiguranosti na 81%.

Zaključno, svoju vodoopskrbnu bilancu za razdoblje do 2020. godine Plan navodnjavanja zatvorio je uključivanjem svih postojećih izvorišta podzemnih voda (na nominalnim kapacitetima), a pored njih računao je i na **veliki doprinos akumulacije Butoniga bez koje apsolutno nije u stanju pokriti maksimalne dnevne potrebe za vodom u regiji**. S obzirom na utvrđenu važnost akumulacije Butoniga za regionalni vodoopskrbni sustav, pitanje osiguranja dovoljnih količina kvalitetne vode u tom temeljnem resursu istarske regionalne vodoopskrbe našlo se je u fokusu najrecentnijih studija (primjer: studija [13]), a nalazi se dakako i u fokusu VPIŽ-a.

2.2.3. Akumulacija Butoniga – korištenje i upravljanje (2005.g) [13]

Generalni zaključak Plana navodnjavanja iz 1998. godine [12] o vršnom vodoopskrbnom potencijalu akumulacije Butoniga (teoretski maksimum 1300 l/s) potvrđen je i u recentnoj studiji pod naslovom „Akumulacija Butoniga – korištenje i upravljanje“, Hrvatske vode VGO Rijeka, travanj 2005. godine (u dalnjem tekstu **Studija HV**) [13]

Ono što izdvaja ovu studiju je analiza združenog korištenja višenamjenske akumulacije Butoniga za vodoopskrbu i obranu od poplava, pri čemu je očekivano detektirano sužavanje prostora jednoj na račun druge funkcije pri postojećem stanju izgrađenosti i režima upravljanja akumulacijom.

Predna obrana od poplava ne predstavlja predmet analize u VPIŽ-u, on svakako mora voditi računa o višenamjenskoj funkciji akumulacije, jer se ta problematika po principu „spojenih posuda“ direktno reflektira na procjenu vršnog vodoopskrbnog potencijala tog relativno plitkog (max. dubina 16 m), volumenom ograničenog ($19.500.000 \text{ m}^3$) i ekološki osjetljivog vodnog tijela.

U kontekstu stagniranja ukupne godišnje potrošnje vode u Istri te vrlo velikih odstupanja u odnosu na planske veličine iz Plana navodnjavanja, VPIŽ će u analizi vršnog vodoopskrbnog potencijala akumulacije Butoniga svakako uvažiti smjernice studije HV-a, ali konačne zaključke treba izvesti na osnovi podataka o potrebama u recentnom razdoblju (2002-2005. g.), odnosno na bazi realnijih procjena o potrebama do 2020. g.

U izvjesnoj mjeri, takav pristup je usvojila i Studija HV-a. Naime, iako je u prvom dijelu preuzeila sve planske podatke iz Plana navodnjavanja što je rezultiralo u ponavljanju zaključaka o vršnom vodoopskrbnom potencijalu akumulacije Butoniga (<1300 l/s), Studija HV-a je usmjerila pažnju na scenarije crpljenja od 500 l/s i 1000 l/s u kritičnom ljetnom razdoblju lipanj-rujan, čime je došla znatno bliže današnjim maksimalnim registriranim sezonskim vrijednostima (460 l/s, srpanj 2006.g.).

Krenuvši od tzv. „slobodnog“ režima rada akumulacije (tj. startno puna akumulacija i „slobodni“ režim prelijevanja) te simultanog crpljenja od 500 l/s za vodoopskrbu, studija je kod analiziranog hidrološkog niza dotoka (1973-2001.g) utvrdila vrlo učestalo prelijevanje iz akumulacije u svim izvansezonskim mjesecima, uključivo i svibanj (96%), dok su postoci prelijevanja bitno manji u ljetnom razdoblju (4-25 %). Očekivano, studija kritizira takav „slobodni“ režim korištenja jer bi nezadovoljavajuće efikasno vršio funkciju obrane od poplava (nedovoljno jaka redukcija i transformacija vodnog vala).

Nagovijestivši bitno nepovoljnije mjerodavne hidrološke nizove dotoka u akumulaciju za sva povratna razdoblja vodnog vala, Studija HV-a se logično okrenula u smjeru strategije prihvatanja vodnih valova na nižim kotama vode u akumulaciji.

Rezultati studije pokazuju da bi pri crpljenju od 500 l/s za vodoopskrbu početni (tj. svibanjski) volumen vode u akumulaciji trebalo smanjiti od nominalnih 19,5 mil. m^3 (kota vode +41,00) na 16,0 mil. m^3 (kota vode +39,50), 15,8 mil. m^3 (kota vode +39,30), ili čak na 13,5 mil. m^3 (kota vode +38,30), ovisno da li se voda paralelno ispušta kroz temeljni isput ili ne, odnosno da li se želi prihvatiti ukupni 100-godišnji vodni val ili samo njegov dio.

Navedene startne pozicije smanjenog volumena vode u akumulaciji rezultirale bi pri konstantnom crpljenju od 500 l/s na kraju sezone (u rujnu) u najvećim dubinama od 13,30 m u slobodnom režimu prelijevanja do 11,60 m, 11,51 m, odnosno 10,20 m u ostalim opisanim slučajevima, respektivno.

Pri crpljenju od 1000 l/s i istim startnim razinama vode u akumulaciji, najveće dubine vode na kraju sezone bi očekivano bile manje te bi iznosile od 10,7 m u slobodnom režimu prelijevanja do 8,6 m pri paralelnom ispuštanju kroz temeljni ispust, odnosno 6,7 m kod prihvata ukupnog 100-godišnjeg vodnog vala.

Tumačenje tih rezultata dovelo je studiju do zaključka da bi akumulacija Butoniga bez ikakvih problema mogla zadovoljiti sva analizirana crpljenja u rasponu 500-1000 l/s u tzv. slobodnom režimu prelijevanja sa startno punom akumulacijom. Razina vode bi kod crpljenja od 500 l/s bila u rujnu za 1,7 m, a kod crpljenja od 1000 l/s za 4,3 m niža u odnosu na početnu kotu (+41,0 m.n.m.), što bi bila optimalna situacija s vodoopskrbnog stajališta.

Međutim, za prihvat eventualnih svibanjskih (predsezonskih) vodnih valova neophodno je startno snižavanje razine vodnog lica u akumulaciji na kote od 39,0-40,0 m.n.m., što uz pojačano ljetno crpljenje za vodoopskrbu dovodi do pada razine vode u rujnu na kotu koja bi bila samo 5,7 m (crpljenje 500 l/s), odnosno 2,2 m (crpljenje 1000 l/s) iznad kote tzv. „mrtvog“ prostora (+ 30,50 m.n.m.) pri dnu akumulacije gdje se nalazi voda bitno lošije kakvoće.

Kumulativno tumačenje i interpretacija dobivenih rezultata odvela je studiju HV-a u smjeru slijedećih zaključaka:

- Akumulacija Butoniga ne može osigurati predviđene dugoročne potrebe za vodom prema planiranoj projekciji potreba iz Plana navodnjavanja u mjesecu vršnog crpljenja (1960 l/s, nakon 2020. godine)
- korištenje akumulacije Butoniga za predviđenih vršnih 1960 l/s (2000 l/s) nije moguće ukoliko tako intenzivno crpljenje počne početkom sezone i traje cijelo ljetno. Razine crpljenja od 2000 l/s bile bi moguće samo u dva mjeseca vršne ljetne potrošnje i to s punom akumulacijom na početku perioda crpljenja.
- kada bi se u predsezoni (svibanj) u akumulaciji osigurao slobodni volumen od 6 mil. m^3 za zadržavanje pretpostavljenog svibanjskog vodnog vala 100-godišnjeg povratnog perioda, sezonsko crpljenje od 1000 l/s bi rezultiralo u snižavanju kote vodnog lica do tzv. „mrtvog prostora“, bez ikakve mogućnosti daljnog povećanja intenziteta crpljenja.
- zbog osjetno manjih zimskih potreba u vodoopskrbi problemi ograničavanja crpljenja nisu prisutni u zimskom razdoblju, već samo u periodu svibanj-rujan. Budući da akumulacija nema dovoljno veliki zapreminski prostor za akumuliranje dotoka zimskog razdoblja koji bi se u sezoni koristili u vodoopskrbi, nemogućnost boljeg korištenja akumulacije ne uvjetuju niži dotoci, nego nedovoljna zapremina akumulacije.

- zaključno, ukoliko se želi da akumulacija odigra svoju ulogu u zaštiti od poplava sa sigurnošću koja se mjeri 100-godišnjim povratnim periodom, vodoopskrba može maksimalno računati na 1000 l/s tijekom cijelog ljetnog razdoblja

Budući je očito da način prihvata vodnih valova ima direktni utjecaj na vodoopskrbni potencijal akumulacije, Studija HV-a je u posebnom poglavljtu detaljno obradila tu problematiku. Valja naglasiti da su u analizama usvojene kao mjerodavne nove hidrološke podloge koje se bitno razlikuju od onih korištenih u osnovnom projektu akumulacije, kako po maksimalnim protokama tako i po ukupnom volumenu vodnog vala.

Analiza prihvata vodnog vala na punu akumulaciju (kota vode +41,0 m.n.m.) utvrdila je njezinu nefunkcionalnost u smislu obrane od poplava kod nailaska vala većeg od vala 100-godišnjeg povratnog perioda. Dakle, puna akumulacija garantirala bi sigurnost od poplava koja se mjeri samo 100-godišnjim povratnim periodom, što je osjetno niže od sigurnosnog kriterija osnovnog projekta (priхват 1000-godišnjeg vala).

Studija stoga zaključuje da u cilju postizanja osnovnim projektom definiranog sigurnosnog kriterija obrane od poplava (priхват 1000-godišnjeg vala) maksimalna predsezonska startna razina vode u akumulaciji ne bi smjela biti viša od +39,0 m.n.m. (uz istovremenu potrošnju od 500 l/s), odnosno +40,0 m.n.m. (uz istovremenu potrošnju od 1000 l/s), što je ujedno i maksimalna moguća kota do koje se voda u akumulaciji može koristiti za vodoopskrbu (bez obzira na eventualno nadvišenje kote preljeva, koje je također analizirano u studiji).

Analizom dosadašnjeg korištenja akumulacije za vodoopskrbu, Studija HV-a je na osnovi registriranih podataka crpljenja za 2003. godinu utvrdila određene kvantitativne i kvalitativne razlike u odnosu na projekcije iz Plana navodnjavanja. U kvantitativnom smislu, uočene su znatne razlike na godišnjoj razini crpljenja vode (cca 5,2 mil m^3/god u odnosu na planiranih 1,2 mil m^3/god u 2003. godini) i na razini vršne proizvodnje vode (325 l/s u kolovozu 2003. godine u odnosu na planiranih 192 l/s), što je Studiji HV-a poslužilo kao osnova za zaključak kako potrebe za vodom iz akumulacije Butoniga rastu znatno brže od predviđanja.

Budući da navedeni zaključak ima veliki značaj za VPIŽ, zaslužuje već u ovoj fazi preliminarnu analizu i komentar.

- Uvid u podatke o zahvaćenim količinama vode iz akumulacije Butoniga pokazuje da je u 2002. godini zahvaćeno 1,34 mil. m^3/god , a pročišćeno 1,12 mil. m^3/god , što je generalno u skladu s procjenama iz Plana navodnjavanja (1,2 mil m^3/god).
- Iako se znatni porast ukupne godišnje količine vode zahvaćene iz akumulacije u 2003. godini (5,2 mil m^3/god) može djelimično opravdati lipanjskim ispiranjem filtera na uređaju za kondicioniranje, podatak o zahvaćenih 7,29 mil m^3/god i pročišćenih 6,64 mil m^3/god u 2005. godini govori o crpljenjima koja se vrlo brzin tempom približavaju planskim vrijednostima za 2020. godinu (9,28 mil m^3/god).

- Svježi podaci o dnevnim potrošnjama za srpanj/kolovoz 2006. godine govore da se povremeno na uređaju Butoniga postižu protoke i do 460 l/s (26. srpanj 2006), ali da su tjedni prosjeci u vršnom mjesecu potrošnje još uvijek znatno niži (320-440 l/s) od vrijednosti koje su Planom navodnjavanja prognozirane za 2020. godinu (709-823 l/s).
- Dakle, iz akumulacije se crpi ukupno više u odnosu na procjenu iz Plana navodnjavanja, ali ne i jačim dnevnim intenzitetima. Registrirano naglo povećanje crpljenja od cca 2,1 mil m³/god u periodu 2003-2005. g. ide jednim dijelom na pokrivanje potreba pulskog vodovoda (koji je zbog isključivanja odnosno smanjenog crpljenja iz pulskih bunara samo u razdoblju 2002-2005. godina bio liшен nekih 0,9 mil m³/god bunarskih voda), a drugim dijelom na vodoopskrbu šireg Rovinjskog područja, koje je na taj način odteretilo gradolski vodovod.

Zaključno, Studija HV-a iz 2005. godine [13] još je dodatno naglasila sadašnju i očekivanu važnost akumulacije Butoniga za regionalnu vodoopskrbu Istre. Akumulacija je suočena s nepredviđeno velikim vodoopskrbnim zahtjevima zbog isključivanja velikog dijela pulskih bunara iz vodoopskrbe Pule, ali i zbog cijelogodišnjeg režima crpljenja koje se vrši zbog tehnoloških razloga održavanja protoka kroz uređaj i glavne transportne cjevovode. U tim uvjetima, zadržavanje višenamjenske funkcije akumulacije upućuje VPIŽ na iznalaženje rješenja za osiguranje dodatnih količina vode u akumulaciji (povrh sve nepredvidljivijih i nesigurnih vlastitih dotoka u akumulaciju) u razdoblju pojačanih crpljenja (svibanj-rujan).

2.2.4. Regionalni operativni program ROP (2006.g) [6]

Regionalni operativni program (ROP) Istarske županije [6] usvojen je na Skupštini IŽ 11. rujna 2006. godine i predstavlja integralni strateški dokument koji obuhvaća strategiju razvoja Istre za razdoblje od 2006-2010. godine.

Jedan od uvjeta za uvrštanje bilo kojeg razvojnog projekta u ROP IŽ je njegova usuglašenost s važećim nacionalnim i/ili županijskim prostornim planovima te planovima jedinica lokalne samouprave. Dakle, ROP IŽ priznaje jurisdikciju PPIŽ-a u svim segmentima, uključivo i segment vodoopskrbe.

ROP će Istarskoj županiji poslužiti kao instrument pomoću kojeg će svim davateljima sredstava i investitorima, uključujući Europsku komisiju, Vladu Republike Hrvatske te niz bilateralnih i multilateralnih izvora, kao i privatne investitore, moći predstaviti strateški dobro strukturiran razvojni plan.

S obzirom da ROP vidi u infrastrukturi (gdje spada i vodoopskrba) jedan od bitnih razvojnih temelja IŽ, korisno je naglasiti izvode koji se direktno tiču tog infrastrukturnog segmenta:

- Gotovo 98% IŽ je pokriveno sustavom javne vodoopskrbe. Ne zadovoljava zdravstvena ispravnost vode za piće, koja se očituje u mutnoći i povećanom rezidualnom kloru, što upućuje na tehnološke probleme u kondicioniranju vode i njezinoj distribuciji unutar vodoopskrbne mreže, ponajprije zbog dotrajalosti njezinog transportnog i distribucijskog dijela

Glavne razvojne perspektive i potrebe u segmentu vodoopskrbe, ROP vidi u:

- Trajnom osiguranju kvalitetne, zdravstveno ispravne vode za piće na cijelom prostoru IŽ
- Objedinjavanju vodoopskrbnih sustava na području IŽ
- Izgradnji vodoopskrbnog sustava na cijelom području IŽ
- Obnovi dotrajalih građevina u sustavu vodoopskrbne mreže

Definiravši 4 strateška cilja IŽ, među kojima je i cilj uravnoteženog i održivog razvoja (uključivo i **unapređenje infrastrukturnih sustava**), ROP je uočio i slijedeće:

- Dobra vodoopskrba predstavlja jednu od S-komponenti (snaga) u SWOT analizi (snage, slabosti, mogućnosti i prijetnje) Istarske županije, ali je istovremeno podložna W-komponenti (slabost) u vidu visokog stupnja sezonskih oscilacija u korištenju javnog vodoopskrbnog sustava, s naglašenim razvojnim pritiskom na obalno područje.
- O-komponenta (mogućnosti) nije posebno naglašena u segmentu vodoopskrbe, ali su zato potencirane mjere zaštite vodnih resursa, prvenstveno kroz sanaciju i razvoj kanalizacijskih sustava kao elementa koji je tjesno vezan s vodoopskrbnom problematikom.

U detaljnem opisu pojedinih mjera za ostvarivanje zacrtanih ciljeva, ROP pod stavkom 3.2.2. navodi slijedeće:

PRIORITET	Strateški cilj 3: Uravnotežen i održiv razvoj → Prioritet 3.2: Unapređenje infrastrukturnih sustava
MJERA	Mjera 3.2.2: Izgradnja i unapređenje sustava vodoopskrbe
CILJ MJERE	Cilj mјere je osigurati trajnu opskrbu kvalitetne vode i zdravstveno ispravne vode za piće na području Istarske županije za potrebe stanovništva, turizma i drugih gospodarskih djelatnosti (prema odredbama članaka 39. do 44. Odluke o zonama sanitarnе zaštite izvorišta vode za piće u Istarskoj županiji (Sl. novine 12/05).
SADRŽAJ	Mjera predviđa aktivnosti na izradi i implementaciji Programa mјera zaštite izvorišta pitke vode , izradu vodoopskrbnog plana IŽ-a, Provedbu terminskog plana organizacijske i tehničko tehničke rekonstrukcije postojećih sustava, izgradnju nove vodovodne mreže i popravljanje stanja postojeće (rekonstrukcija, automatsko praćenje pokazatelja važnih za kakvoću krajnjeg proizvoda). Također mјera predviđa aktivnosti na izradi i provedbi programa obrazovanja šire javnosti te uvođenje i razradu administrativnih mјera na lokalnoj razini za stimuliranje uštede te zabranu korištenja obraćene ili "pitke vode" u poljoprivrednoj djelatnosti.
NOSITELJI	Vodoopskrbna poduzeća u Istarskoj županiji i sve jedinice lokalne samouprave.
INDIKATORI	Broj km novoizgrađene primarne i sekundarne vodoopskrbne mreže, broj novoizgrađenih vodoopskrbnih građevina u sustavu, broj km provedene rekonstrukcije postojeće vodoopskrbne mreže, broj kućanstava priključenih na sustav javne vodoopskrbe, broj gospodarskih subjekata vezanih na javni vodoopskrbni sustav, sigurna opskrba zdravstveno ispravnom pitkom vodom stanovništva i gospodarstva IŽ-a.

Dakle, VPIŽ predstavlja prema ROP-u jedan od temelja za realizaciju prioritetnih aktivnosti unapređenja vodoopskrbnog sustava Istre, a te se sastoje u slijedećem:

- Organizacijska i tehničko-tehnološka rekonstrukcija postojećih vodoopskrbnih sustava u Istri
- Izgradnja nove vodovodne mreže i popravljanje stanja postojeće (rekonstrukcija)
- Automatsko praćenje pokazatelja važnih za kakvoću krajnjeg proizvoda

Iako je ROP prikupio podatke o konkretnim projektima u istarskom prostoru tek iz jednog javnog poziva (206 projekata), interesantno je konstatirati izuzetnu propulzivnost stavke 3.2. Unapređenje infrastrukturnih sustava (63 projekta, ukupno 4 mlrd. kuna investicija), kojoj međutim, projekti u segmentu vodoopskrbe pridonose zanemarivo malo (svega 4 projekta sekundarne mreže, od kojih 3 na labinskom području te 1 na području naselja Novigrad).

Zaključno, može se konstatirati da je ROP načelno stao iza temeljnih odredbi PPIŽ-a o potrebi tehničko-tehnološkog objedinjavanja postojećih vodovodnih podsustava u Istri, ali u praksi nije registrirao nikakve konkretne projekte koji bi vodili u tom smjeru. Ta činjenica još jednom potvrđuje **neophodnost sprovođenja revizije tehničkih zamisli IR-a iz 2000. godine, budući je razvidno da se zaključci tog nerevidiranog elaborata provlače u svim planskim dokumentima koji su nastali nakon njegovog publiciranja.**

2.2.5. Idejno rješenje regionalnog vodoopskrbnog sustava – IR (2000.g) [9]

Prema projektnom zadatku, elaborat pod naslovom „Vodoopskrbni sustav Istre – idejno rješenje, Hidroprojekt-ing Zagreb, 2000. godina [9] predstavlja glavnu polaznu podlogu za daljnju razradu rješenja u VPIŽ-u.

U skladu s PZ, u nastavku će se predstaviti sažetak i kritička evaluacija tog elaborata.

IR - Knjiga 1

IR – Knjiga 1 nosi naslov *Idejno rješenje sustava izvorišta vode u regionalnom prostoru* i sastoji se od sljedećih poglavlja:

1. Općenito
2. Geološka građa
3. Hidrogeološki uvjeti
4. Izvorišta vodoopskrbe
5. Površinske akumulacije
6. Kakvoća podzemnih i površinskih voda
7. Razvitak izvorišta u funkciji rješavanja vodoopskrbe
8. Zaključak

U poglavljima 1 do 6 su vrlo kvalitetno i vrlo temeljito prezentirane informacije o geologiji, hidrogeologiji, izvorištima podzemnih voda, površinskim akumulacijama i kakvoći voda.

Knjiga 1 detaljno obrađuje podatke o izdašnostima izvorišta podzemne vode, kako kaptiranih izvorišta koja su uključena u vodoopskrbne sustave Istarskog vodovoda, Vodovoda Pula i Vodovoda Labin, tako i perspektivnih izvorišta koja bi se mogla eksplorirati ukoliko se ukažu potrebe. Osim potrebe za ažuriranjem hidroloških podataka, koji su obrađeni zaključno sa 1997. godinom, informacije o izvorištima podzemnih voda prezentirane u ovoj knjizi IR-a mogu se prihvati kao mjerodavne za VPIŽ.

U Poglavlju 5.2 Knjige 1 IR-a prezentirane su informacije o postojećoj akumulaciji Butoniga, uključujući i pregled rezultata simulacija osiguranja potreba za vodom iz Plana navodnjavanja za područje istarskih slivova (1998). Knjiga 1 IR-a citira rezultate prema kojima akumulacija Butoniga ne bi mogla zadovoljavati potrebe za vodom nakon 2020. godine ali ne daje komentare i evaluaciju pretpostavki načinjenih za te analize. Međutim, zbog kombinacije precijenjenih potreba za vodom i potcijenjenih količina vode koje se mogu osigurati iz izvorišta (jer se pretpostavlja da su izdašnosti izvorišta uvijek jednake minimalnim zabilježenim izdašnostima), zahtjevi za vodom iz akumulacije su znatno precijenjeni te se rezultati i zaključci IR-a ne mogu prihvati kao mjerodavni za VPIŽ.

Poglavlje 7 o razvitku izvorišta prezentira informacije o minimalnim izdašnostima izvorišta i analize recesijskih krivulja izdašnosti tijekom sušnog razdoblja. Analize recesijskih krivulja su provedene s ciljem ostvarenja sezonskih i kratkoročnih prognoza izdašnosti u svrhu racionalnog upravljanja vodoopskrbnim sustavom. Prema važne za operativne aspekte

vodoopskrbe, ove analize nisu relevantne za temeljna pitanja koja se obrađuju u VPIŽ a koja se odnose na mogućnost i način podmirenja potreba za vodom u IŽ do 2020. godine.

Ukupna minimalna izdašnost kaptiranih i potencijalnih istarskih izvorišta iznosi oko 1000-1100 l/s. Pod pretpostavkom razvitka svih razmatranih izvorišta, razlika između prognozirane potrošnje i te ukupne minimalne izdašnosti dala bi maksimalne potrebne protoke iz akumulacija i/ili drugih izvora. Međutim, ove informacije nisu dovoljne za određivanje ukupnih godišnjih količina vode koje se mogu osigurati iz postojećih izvorišta, kao ni za određivanje ukupnih godišnjih količina vode koje će se morati osigurati iz novih izvorišta i/ili akumulacija. Stoga se može zaključiti da se gore navedene analize trebaju ponoviti u VPIŽ-u i to korištenjem mjesecnih nizova svih ažuriranih raspoloživih podataka, kako za izvorišta tako i za akumulaciju Butoniga.

IR - Knjiga 2

IR – Knjiga 2 obrađuje postojeću i prognoziranu potrošnju u IŽ i bilo bi logično očekivati da su negdje u IR-u izvršene usporedbe prognozirane potrošnje i izdašnosti postojećih izvorišta, na temelju čega bi se mogle odrediti potrebe za vodom iz novih izvorišta i/ili akumulacija. Nakon toga bi se analizom postojeće akumulacije Butoniga moglo odrediti da li se te potrebe mogu zadovoljiti iz akumulacije, ili je potrebno osigurati dodatne količine vode iz novih izvorišta i/ili akumulacija.

Tek tada bi se moglo zaključiti da li je potrebno razmatrati i planirati razvitak novih izvorišta podzemnih voda i preporučiti plan razvitka izvorišta. Gledajući IR kao cjelinu, može se zaključiti da potrebne analize nisu provedene te da se zaključci o razvitku izvorišta ne mogu donijeti na njegovoj osnovi.

IR - Knjiga 3

Prema 3. knjizi IR-a, na razini cjeline Istarskog poluotoka glavni globalni tehnički problemi vodoopskrbe (zahvaćanje, transport i distribucija vode) proizlaze iz:

- rascjepkanosti vodovodne konstrukcije
- nekompatibilnosti u režimu pogona pojedinačnih vodovoda (Gradole, Butoniga, Sv.Ivan, Rakonek, Fonte Gaj)
- posljedične nemogućnosti interakcije i međusobnog pomaganja čak niti u kritičnim uvjetima pogona pojedinačnih vodovoda

Unatoč konstataciji IR-a da u cjelini Istra raspolaže sasvim dostatnim potencijalima izvorišta i objekata za transport i distribuciju vode, u 3. knjizi IR-a se konstatira da su neki od pojedinačnih vodovoda u Istri na granici iscrpljivanja svojih potencijala, što je trebalo direktno uputiti na slijedeći **glavni razvojni cilj** u regionalnom prostoru:

- „**transformacija** pojedinačnih vodovoda u jednu **cjelovitu višesmjernu i višefunkcijsku vodovodnu konstrukciju** s ciljem otvaranja mogućnosti **redistribucije** ukupnih istarskih vodoopskrbnih potencijala, sukladno budućim stvarnim uvjetima i vodoopskrbnim zahtjevima“.

Općenito, navedeni dugoročni cilj predstavlja razvojni ideal svih vodovoda te bi mu se s načelnog (prvenstveno tehničkog) stajališta teško mogla uputiti ozbiljnija primjedba.

Da je kojim slučajem u 3. knjizi IR-a uz odgovarajuću argumentaciju izvršeno prioritiziranje potrebnih zahvata na vodoopskrbnom sustavu Istre te da je definirana barem gruba dinamika dostizanja postavljenih dalekosežnih ciljeva, idejno rješenje bi bilo gotovo direktno (uz naknadnu novelaciju za period 2000-2006. godina) primjenjivo i u planskim gabaritima VPIŽ-a (2006-2020. godina), što nažalost nije slučaj.

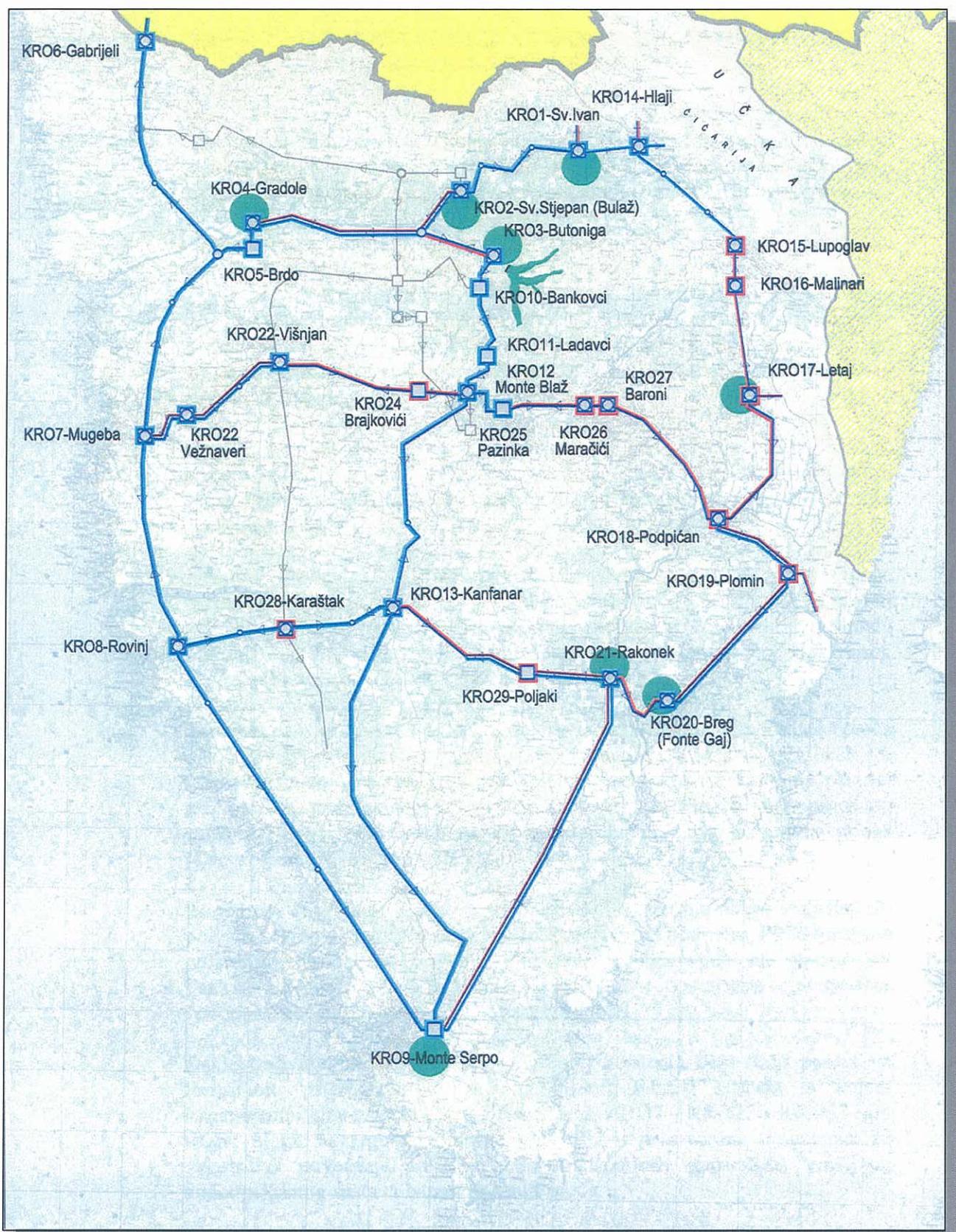
Stoga knjigu 3. IR-a valja promatrati isključivo **kao stručnu (razvojnu) studiju** s privilegijama u slobodi razmišljanja tipičnim za elaborate koji analiziraju načelne, strateške, vrlo dugoročne, općenito korisne, tehnički dobro usmjerene i ambiciozne ciljeve, ali bez sputavanja terminskim i tehno-ekonomskim aspektima koji neizostavno prate postupno mijenjanje zatečenog stanja regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre.

Upravo navedena činjenica čini glavnu strukturnu razliku između 3. knjige IR-a i VPIŽ-a, koji kao planski razvojni dokument ima obvezu:

- (a) tražiti plansko ishodište u realno zatečenom (2006. godina) stanju izgrađenosti i funkciranja regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre, kojeg nije opravdano ni moguće (a vrlo vjerojatno niti potrebno) mijenjati „preko noći“, naročito ne bez uvjerljive argumentacije
- (b) planski zacrtati (na osnovi realno zatečenog stanja regionalnog sustava) one tehničko-tehnološke razvojne korake koji su potrebni za zadovoljavanje sadašnjih (egzaktno poznatih) i procijenjenih potreba za vodom u Istri u razdoblju do 2020. godine. Kod procjene potreba potrebno je prvenstveno sagledati razvojne projekcije iskazane u PPIŽ-u koji ima isti planski horizont, ali i ostale razvojne dokumente koji se tiču istarskog prostora.
- (c) ne prejudicirati razvoj regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre u daljnjoj budućnosti (tj. iza 2020.g.).

Imajući u vidu identificiranu strukturnu razliku između IR-a i VPIŽ-a, sam po sebi se nameće zaključak da 3. knjigu IR-a treba promatrati kao elaborat koji svojom **vremenskom dimenzijom znatno nadilazi projektno razdoblje VPIŽ-a (2020. godina)**, pa se stoga u VPIŽ-u ne treba apriorno opterećivati njegovom zavidno integralnom logikom i zaključcima.

Svejedno, kritička ocjena koncepta IR-a (slika 2.1.) može poslužiti kao dobra polazna osnova za VPIŽ te će se ista predstaviti u nastavku.



Slika 2.1. Planirana temeljna konstrukcija regionalnog vodovoda u Istri (IR, 2000. g.) [9]

2.2.5.1. ANALIZA I OCJENA TRANSVERZALNOG POTEZA KRO12-KRO24-KRO23-KRO22-KRO7

Vodoopskrbni sustav porečkog područja predstavlja tipični primjer srednje velikog potrošača vode (ljeto 160 l/s, zima 35 l/s) smještenog vrlo povoljno u odnosu na postojeći tranzitni pravac regionalnog vodoopskrbnog sustava.

Regionalni vodoopskrbni cjevovod vodovoda Gradole (koji opskrbljuje glavne distributivne vodospreme uzduž svoje trase na poreštini – VS Lanterna, VS Kufci, VS Gulići, VS Fazinka i VS Mugeba, VS Sv. Martin, VS Lokvica) prolazi neposrednim zaledem turistički razvijenog priobalnog područja, a u nekoliko točaka (VS Lanterna, VS Fazinka, VS Sv. Martin) postoji i direktni transverzalni priključak na drugi regionalno značajni sustav (Sv. Ivan-Sv.Stjepan) s manjim kapacitetom.

Zbog blizine porečkog područja u odnosu na jedan od glavnih regionalnih resursa vode u Istri (izvorište Gradole) može se zaključiti da u vodoopskrbnom smislu šire porečko područje ima jednu od najpovlaštenijih pozicija u Istri.

Detaljna mjerena i analize rada vodoopskrbnog sustava grada Poreča sprovedena tijekom 1998/99. godine potvrdila su da se svi vodoopskrbni zahtjevi porečkog područja bez ikakvog problema (količinski i u smislu radnih tlakova) zadovoljavaju postojećim regionalnim vodoopskrbnim cjevovodima sustava Gradole i Sv.Ivan-Sv.Stjepan.

Pouzdanost vodoopskrbe porečkog područja razlogom je da u PPUG Poreča nisu postavljeni nikakvi novi zahtjevi usmjereni prema regionalnom vodoopskrbnom sustavu koji zadovoljava sve potrebe. Prostorni planovi nižeg reda na porečkom području vide smjer dalnjeg razvoja vodoopskrbnog sustava isključivo u razvijanju i poboljšanju lokalne distributivne mreže (Červar-Porat, Vabriga-Tar).

Bez obzira što lokalni planovi nisu predviđeli izgradnju novih magistralnih pravaca regionalne vodoopskrbe na širem porečkom području, PPIŽ predviđa prostorni koridor za izgradnju magistralnog cjevovoda na potezu VS Fazinka-VS Vežnaveri-VS Višnjan, paralelno s postojećim cjevovodom vodoopskrbnog pod-sustava Sv. Ivan-Sv.Stjepan.

Dakle, zahvaljujući preuzimanju razvojnog koncepta IR-a (koji počiva na formiranju prstenastog regionalnog vodoopskrbnog sustava u kojem transverzalni cjevovod Φ 700 mm na potezu KRO7 - KRO22 - KRO23 igra važnu ulogu na regionalnoj razini) u PPIŽ-u je otvorena mogućnost za višestruko povećanje transverzalnih transportnih kapaciteta temeljnog vodoopskrbnog sustava Istre u pravcu Poreča.

S obzirom da su u unutrašnjosti poreštine u sustavu Sv.Ivan-Sv.Stjepan (uključivo i potez VS Višnjan-VS Vežnaver-VS Fazinka) potpuno iskorišteni transportni kapaciteti iz smjera matičnog izvorišta tog sustava, planirano povećanje kapaciteta transverzalnih cjevovoda (koje ima osnovnu logiku u realizaciji zapadnog dijela veze između vodoopskrbnih sustava Gradole i Butoniga) ne bi trebalo služiti isključivo interesima obalnog pojasa poreštine, već ima za cilj ispomaganje najstarijeg sustava na tom području.

S povijesnog stajališta, ideja transverzalnog povezivanja dva susjedna sustava ne predstavlja nikakvu radikalnu koncepciju novost. Kontinentalni i priobalni vodoopskrbni sustavi već su povezani i karakterizira ih jednosmjerno (nefleksibilno) ispomaganje u više dodirnih točaka.

Iako bi se namjeravani plan transverzalnog povezivanja teško mogao potkrijepiti današnjim realnim potrebama za vodom na obalnom području poreštine (kojega bez problema servisira vodovod Gradole), potencijalne koristi tog regionalnog vodoopskrbnog pravca su višestruke.

Posebno se naglašava vrlo interesantna mogućnost dobivanja položajno najviše dionice temeljnog vodoopskrbnog sustava na području zapadne Istre (na kotama i do 400 m.n.m.) koja bi bila u stanju gravitacijski ispomagati ne samo šire obalno područje poreštine, nego i sve ostale položajno niže zone kojima prolaze magistralni cjevovodi sustava Gradole i Sv. Ivan-Sv.Stjepan, u svim smjerovima njihovog pružanja prema nižim horizontima jugozapadne i južne Istre.

Hidraulička povoljnost smještaja takvog transverzalnog magistralnog cjevovoda dokazana je već u IR-u numeričkim simulacijama protoke i tlaka u dugoročno najnepovoljnijim pogonskim uvjetima. Planirani rezervoar VS Brajkovići (na koti od cca 400 m.n.m.) predstavlja bi u funkcionalnom smislu zapadnu presliku postojeće vodospreme VS Monte Blaž, koja se nalazi s istočne strane magistralnog cjevovoda Butoniga.

Zaključno, budući da siječe trasu magistralnog cjevovoda sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan, planirani transverzalni cjevovod Brajkovići-Višnjan bi uvelike mogao odteretiti taj vodovod od zadataka na potezu Višnjan-Baderna-Lovreč-Medaki, ostavljajući mu kao primarni zadatak vodoopskrbu šireg područja Motovuna, Karobje i Vižinade, što je on u stanju podmiriti bez ikakvih hidrauličkih problema. Ovu namjeru može se vrlo pozitivno ocijeniti, pri čemu se može reći da bi istu funkciju mogao odigrati i (dužinski puno kraći) spoj s vodovodom Gradole u području Vižinade (na koti od cca 320 m.n.m.).

2.2.5.2. ANALIZA I OCJENA TRANSVERZALNOG POTEZA KRO13-KRO29-KRO21

Osim već postojeće zajedničke točke pulskog vodovoda i vodovoda Butoniga (u VS Monte Serpo) dva su se vodovoda najviše približila na području Svetvinčenta, do kojega vodi cca 10 km dugački zapadni krak postojećeg transverzalnog cjevovoda pulskog vodovoda (Φ 250 mm, na potezu VS Prnjani – Svetvinčenat).

Postojanje ovog cjevovoda, kao i relativna blizina magistralnog cjevovoda sustava Butoniga (na udaljenosti od cca 5 km) predstavljaju dva elementa koji upućuju na mogućnost relativno lakog zatvaranja prstena temeljnog sustava na jugu poluotoka. Iako ostvarivost tog transverzalnog spoja nije upitna, interesantno je s današnjeg stajališta analizirati realne i potencijalne koristi tog zahvata.

Transverzala KRO13-KRO21 (Kanfanar-Rakonek) hidraulički je analizirana u IR-u za scenarij u kojem centralni, hijerarhijski najviši dio temeljnog sustava (današnji vodovod Butoniga) ispomaže cjevovodom profila $\Phi=700$ mm čvor KRO21 (Rakonek) te dalje glavnu arteriju pulskog vodovoda na potezu Rakonek-Pula.

Zbog morfologije terena na predmetnoj transverzali, za ostvarivanje tečenja u smjeru KRO13-KRO21 neizbjegno je dodavanje energije u KRO13 (povećanje tlaka za cca 10 bara). Kako se KRO13 snabdijeva vodom koja je već prethodno crpljena na horizont za 300 m viši od kote resursa iz kojega je zahvaćena (akumulacija Butoniga), daljnje ulaganje energije za postizanje namjeravanog smjera tečenja u pravcu KRO21 upućuje na zaključak o energetskoj neučinkovitosti te transverzalne veze.

Koristi takvog jednog zahvata bi se eventualno moglo opravdati potrošnjama u područjima kojima transverzalni cjevovod prolazi, no u tom području nema naznaka o nekim potrebama koje nije u stanju podmiriti postojeći sustav pulskog vodovoda.

Uzimajući u obzir da je područje općina Svetvinčenat, Barban i sjevernog dijela općine Marčana već pokriveno sekundarnom mrežom pulskog vodovoda, s funkcionalnog stajališta transverzalna veza KRO13-KRO21 može polučiti samo slijedeću korist: osigurati krajnjem jugu Istre (šire pulsko područje) i treći smjer sigurne vodoopskrbe, u kojem bi položajno niži KRO21 (240,0 m.n.m.) eliminirao potrebu današnjeg višestrukog prekidanja tlačne linije u prekidnim komorama na potezu VS Prnjani-VS Monte Serpo (koje se vrši zbog položajno (pre)visokog ishodišnog rezervoara VS Prnjani).

S obzirom na činjenicu da je šire pulsko područje već danas pokriveno s dva magistralna cjevovoda (obnovljeni cjevovod vodovoda Gradole i vodovod Butoniga s bitno većim ukupnim kapacitetom od trenutnih potreba), **namjera osiguravanja i trećeg pravca vodoopskrbe Pule može se smatrati u izvjesnom smislu nepotrebnim luksuzom.**

2.2.5.3. ANALIZA I OCJENA TRANSVERZALNOG POTEZA KRO12-KRO25-KRO26-KRO27-KRO18 I LONGITUDINALNOG POTEZA KRO18-KRO19-KRO20-KRO21

Slično prostornoj ekspanziji pulskog vodovoda na zapad u smjeru Svetvinčenta, prostorno širenje labinskog vodovoda u sjeverozapadnom smjeru (s profilima temeljnih cjevovoda od 315 mm u smjeru naselja Podpićan, ili profilima od 200 mm koji čak i prelaze dolinu rijeke Raše u smjeru naselja Kukurini) ukazuje na potencijal interakcije labinskog vodovoda sa susjednim vodovodom Sv.Ivan-Sv.Stjepan (čiji periferni cjevovodi završavaju na višim horizontima zapadno od Raške drage).

Premda fizički blizu, periferije dvaju vodovodnih konstrukcija visinski su potpuno inkompatibilne u tom području, što je ujedno i glavni razlog da je IR planirao izvedbu potpuno novog magistralnog pravca povezivanja vodovoda Butoniga s labinskim vodovodom, na trasi VS Pazinka–Maračići–Baroni–Gologorički potok–Podpićan koja najpovoljnije moguće prati tešku konfiguraciju terena na tom području.

Ideja o fizičkom spajanju vodovoda Butoniga s labinskim vodovodom nije nova i postojala je u vrijeme početka razvoja projekta Butoniga. U međuvremenu, nakon povlačenja iz tog projekta, razvoj labinskog vodovoda vodovoda je išao u pravcu korištenja lokalnih vodnih resursa koncentriranih u dolini rijeke Raše (Fonte Gaia, Kokoti, Mutvica) te manjim dijelom na višim horizontima brdskog masiva Učke (Kožljak), koji su i dan-danas osnova svih lokalnih razvojnih planova.

U sprezi s prirodnim faktorima morfologije terena šireg labinskog prostora (kojeg karakterizira fizička odvojenost od ostatka Istre tj. omeđenost dolinom rijeke Raše i Čepičkim poljem), navedeno logično opredjeljenje labinskog vodovoda rezultira i dan-danas ne samo u njegovoj izdvojenosti iz bilo kojeg oblika regionalizacije, nego i u evidentno prisutnim teškoćama pri pokušaju fizičkog integriranja u cjelinu regionalnog sustava, što potvrđuju i rezultati modeliranja sprovedenog u IR-u.

Iako IR ne analizira sve moguće scenarije kolanja vode regionalnim vodoopskrbnim sustavom, rezultati modeliranja u dugoročno mjerodavnim uvjetima otkrivaju na labinskom području nekoliko atipičnih činjenica koje se ne susreću kod ostalih vodovoda u Istri:

- očekivani smjerovi tečenja vode u planiranom temeljnem sustavu su dijametalno suprotni današnjem smjeru vodoopskrbe, što govori da regionalni sustav minimalno respektira postojeće stanje i uhodane pravce vodoopskrbe u pod-sustavu labinskog vodovoda. S obzirom da bi planirani temeljni sustav komunicirao s lokalnim sustavom preko odgovarajućih sučelja (KRO-ova), gornje zapažanje ne treba samo po sebi shvatiti negativno, budući ne implicira obvezu promjene pogonskih uvjeta na razinama nižim od temeljnog sustava, što

praktično znači da bi pogonski uvjeti rada lokalnog sustava mogli ostati nepromijenjeni u odnosu na današnje stanje.

- Međutim, položajno i visinsko lociranje kontrolno regulacijskih objekata KRO 20 (Bregi-Fonte Gaia) i KRO 21 (Rakonek), kao i činjenica da IR ne predviđa objedinjavanje resursa u dolini Raše po sistemu primjenjenom u dolini Mirne otkriva da su planirani magistralni pravci koji prolaze područjem labinštine prvenstveno u funkciji tranzita nekih drugih voda prema susjednim područjima, bez vidljive naznake da se u funkciju stave značajni resursi u dolini Raše (izvorišta Fonte Gaia- Kokoti, Mutvica, Sv. Anton)
- U tom kontekstu, horizont planiranih KRO20 i KRO21 na nadmorskoj visini od cca 200 m.n.m. predstavlja visinski uvjetovani, odnosno energetski izbalansirani kompromis kojega IR uvodi na teško pomirljivom sučelju dva današnja potpuno odvojena sustava pulskog i labinskog vodovoda, za čije bi „regionaliziranje“ bile potrebne najveće intervencije u postojeće stanje.
- Naime, stanje u kojem ta dva vodovoda autonomno crpe vodu iz „svojeg“ nizinskog izvorišta u dolini rijeke Raše prema položajno podjednako visokim distributivnim vodospremnicima na desnom (VS Prnjani, 308,25 m.n.m.) i lijevom rubu Raške Drage (VS Breg, 288,40 m.n.m.) nije racionalno „regionalizirati“ korištenjem postojećih objekata, već je izvjesno da su potrebni novi objekti.
- Premda IR deklarativno planira korištenje postojećih objekata za smještaj KRO21 i KRO20, sprovedene hidrauličke analize otkrivaju da bi eventualni smještaj KRO-ova na horizontu od cca +300 m.n.m. na kojem se nalaze postojeći objekti s dvije strane doline Raše rezultirao ne samo u tlakovima od 30 bara u magistralnom cjevovodu koji prelazi Rašku Dragu, nego i u čitavom lancu posljedica koje bi se reflektirale u svim smjerovima planiranog regionalnog sustava.
- Primjerice, u tim uvjetima trebalo bi još više dizati tlačnu liniju u KRO13 (Kanfanar) za ostvarivanje tečenja u smjeru KRO13-KRO29-KRO21, isto bi trebalo činiti i na potezu KRO19-KRO20 (Plomin-Breg), dok bi pravac prema Puli (KRO21-KRO9) zadržao svu danas prisutnu problematiku previsokih tlakova, koja se danas rješava prekidnim komorama, odnosno višestrukim reduciranjem tlaka duž trase magistralnog cjevovoda VS Prnjani-VS Monte Serpo.
- Dakle, može se zaključiti da je u predmetnom slučaju riječ o realnoj potrebi smještaja planiranih KRO-ova na nižim, međusobno kompatibilnijim horizontima na suprotnim stranama Raške Drage, što neizbjježno dovodi do potrebe izvedbe novih KRO21 i KRO20.

Zaključno, u usporedbi s ostalim vodovodima, „regionaliziranje“ labinskog vodovoda predstavlja najteže izvedivi zadatak koji mora imati svoje opravdanje u iscrpljivanju svih ostalih, lakše izvedivih rješenja. Premda ovom dijelu sustava ne treba prijevremeno nametati bilo kakav oblik regionalizacije, izuzetno visoki prirodni vodni potencijal u **dolini rijeke Raše** predstavlja dovoljno jak razlog da se i u ovom bazenu **primjeni isti princip objedinjavanja resursa kao i u dolini Mirne**. Na taj način će u dugoročnom razdoblju ovaj dio vodoopskrbnog sustava biti spremniji i atraktivniji za uključivanje u šire regionalno okruženje.

2.2.5.4. ANALIZA I OCJENA LONGITUDINALNOG POTEZA KRO21- KRO9

Kako je pokazano u rezultatima hidrauličkih simulacija u IR-u, visinski smještaj KRO21 na horizontu od +240,0 m.n.m. rezultirao bi ne samo u pozitivnim energetskim efektima na sučelju današnjih vodovodnih konstrukcija pulskog i labinskog vodovoda, nego bi i proširio područje racionalno visokih tlakova u temeljnoj mreži na pretežni dio trase magistralnog cjevovoda Rakonek-Pula i to bez ikakvih prekidanja tlačne linije sustava.

U smislu radnih tlakova u magistralnom cjevovodu, izuzetak predstavlja samo završni, položajno najniži dio trase na potezu Loborika-VS Monte Serpo, gdje bi radni tlak imao nešto povećane vrijednosti (> 10 bara), što generalno ne predstavlja problem.

S obzirom da PPUG Pula ne sadrži nikakvu naznaku o planiranju povećanja kapaciteta postojećeg magistralnog cjevovoda VS Prnjani -PK Loborika (Φ 500/450/400/350 mm) s ciljem zadovoljavanja nekih nepokrivenih potreba pulskog gradskog područja, može se sa visokom sigurnošću reći da planiranje novog jednosmјernog pravca vodoopskrbe KRO21-KRO9 (s kapacitetom od cca 100 l/s, na istoj trasi, ali s cca 60 m nižom ishodišnom točkom u odnosu na današnje stanje) odražava ne toliko neku argumentiranu potrebu za transportom dodatnih količina vode u pravcu Pule, koliko namjeru IR-a da u praksi upravo na tom primjeru materijalizira svoje koncepcijsko opredjeljenje o što racionalnijem korištenju energije uložene za dizanje vode na više horizonte, bez višekratnog naknadnog prekidanja tlačne linije na putu prema potrošačima.

U skladu s tim opredjeljenjem IR-a, pogonsko stanje planiranog temeljnog cjevovoda $\Phi 400$ mm na potezu KRO21-KRO9 nikako ne bi moglo biti niti približno slično (a kamoli identično) današnjem pogonskom režimu rada cjevovoda VS Prnjani-VS Monte Serpo, koji ima atribut magistralnog samo po svojim profilima, ali ne i po načinu korištenja.

Zbog činjenice da taj postojeći cjevovod odvojcima direktno (tj. bez interpoliranog rezervoara) opskrbljuje više zona potrošnje uzduž svoje trase, njegova tlačna linija se zbog previsokih pritisaka prekida na nekoliko mjesta (PK Luterija, PK Marčana, reduksijska stanica Kuići), da bi se ta ista linija naknadno morala iznova dizati radi ostvarivanja tečenja u nekim drugim bočnim nizvodnim smjerovima (npr. precrpne stanice Marčana i Pinezići u smjeru Fažane i Brijuna).

Istovremeno, budući da u brojnim slučajevima ti direktni odvojci vode prema položajno višim naseljima s obje strane trase magistralnog cjevovoda (npr. Barban na koti +240 m.n.m., Puntera na koti +260 m.n.m., Rebiće na koti +220 m.n.m, Želiski na koti +250 m.n.m., Šajini na koti +250 m.n.m., Divšići na koti +235 m.n.m, Pinezići, itd.),

vodoopskrba tih naselja ne bi bila moguća iz planiranog magistralnog cjevovoda Φ 400 mm, naročito ako se u položajno niskom KRO21 (na koti +240 m.n.m.) ne planiraju uređaji za podizanje tlaka (što nije predviđeno IR-om).

Dakle, i pored povoljnije generalne distribucije tlakova na magistralnoj trasi u odnosu na današnje stanje, može se konstatirati da bi zamišljeno pogonsko stanje planiranog cjevovoda Φ 400 mm na potezu KRO21-KRO9 minimalno respektiralo postojeće pogonske uvjete i visinsku konstelaciju usputnih potrošača (naročito u topografski višim područjima), što znači da bi za prilagodbu i osiguranje mogućnosti vodoopskrbe tih potrošača iz planiranog magistralnog cjevovoda bilo potrebno predvidjeti čitav niz objekata za dodavanje energije za ostvarivanje tečenja prema „njihovim“ vodospremnicima.

Posljedično, može se s prilično sigurnosti reći da bi planirani cjevovod na potezu KRO21-KRO9 služio prvenstveno topografski nižim zonama vodoopskrbe u širem području grada Pule, za koje su pak već osigurana dva postojeća magistralna pravca vodoopskrbe (vodovodi Gradole i Butoniga) dovoljno visokog kapaciteta.

U tom kontekstu, postavlja se pitanje da li je opravdano planirati i daljnje povećanje sigurnosti/fleksibilnosti vodoopskrbe krajnjeg juga Istre?

Odgovor na navedeno pitanje vjerojatno ne treba biti isključiv i jednoznačan (sigurnosti i fleksibilnosti nikad previše, kad je riječ o vodoopskrbi, op.p.), ali se, dakako, može ponderiranjem prioritetnosti realizacije dovesti u ovom VPIŽ-u u pravi odnos s ostalim potrebama u regionalnom prostoru.

Ako se na trenutak i prihvati teza da potrebe krajnjeg juga Istre mogu argumentirati i taj plan IR-a, trebalo bi sagledati i mogućnosti ekvivalentnog poboljšanja stanja u sjevernom i topografski višem dijelu današnjeg vodoopskrbnog područja pulskog vodovoda, gdje IR načelno nije postavio nikakvu tehničku zapreku u smislu nastavka korištenja postojećeg sekundarnog vodoopskrbnog sustava koji pokriva to područje.

S obzirom da je dvostruko precrpljivanje već generalno negativno ocijenjeno u ovom tekstu, transverzala KRO13-KRO29-KRO21 (Kanfanar-Poljaki-Rakonek), odnosno prvi susjedni KRO na tom potezu (KRO29 Poljaci) nudi se kao jedina mogućnost alternativnog pravca vodoopskrbe tih položajno viših zona koje danas pokriva pulski vodovod, a za koje planirani cjevovod Rakonek-Pula ne bi bio u stanju osigurati dovoljne tlakove u mreži bez dodatnog ulaganja energije.

Odabirom kote KRO29 na horizontu od +320,0 m.n.m. ta je mogućnost svakako izvediva, ali odmah treba primijetiti da se u susjednom području već pri postojećem stanju izgrađenosti pulskog vodovoda nalaze visinski još dominantniji rezervoari (VS Gočan na koti + 367,35 m.n.m, VS Bričanci na koti + 333,5 m.n.m, VS Gromača na koti + 402,0 m.n.m).

Ako bi želio njih ispmogati, KRO29 bi trebao također sadržavati uređaje za podizanje tlaka, što međutim nije previđeno IR-om.

U suprotnom, dva sustava (temeljni i sekundarni) uopće ne bi komunicirala na predmetnom području, ili bi se pak događalo tečenje u obrnutom smjeru (tj. iz sekundarnog prema temeljnog sustavu), što predstavlja neuobičajenost i odstupanje od utvrđenog hijerarhijskog ustrojstva vodoopskrbnog sustava (iako to uopće nije neizvedivo i apriori neispravno).

Pored već spomenute generalno negativne ocjene dvostrukog precrpljivanja vode iz pravca jezera Butoniga na potezu KRO13-KRO29, gornji zaključak o slaboj ili nepostojećoj komunikativnosti dva sustava otvara nove znakove pitanja vezane za potrebu planiranja magistralnog transverzalnog poteza Kanfanar-Poljaki, a posljedično i cjelokupnog pravca Kanfanar-Rakonek.

Zaključno, planirani cjevovod na potezu KRO21-KRO9 služio bi prvenstveno potrebama grada Pule, za kojeg su već osigurana dva magistralna pravca vodoopskrbe (vodovodi Gradole i Butoniga) dovoljno visokog kapaciteta.

2.2.5.5. ANALIZA I OCJENA LONGITUDINALNOG POTEZA KRO14- KRO18

Prema IR-u, kapacitetno najslabija i hijerarhijski najniža karika regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre planirana je na longitudinalnom potezu KRO14- KRO18 (Hlaji-Podpićan).

Odabir najmanjih cijevnih profila (Φ 300 mm) na toj magistralnoj trasi ne čudi s obzirom na činjenicu da je dobar dio planirane trase vođen brdskim područjima na zapadnim obroncima Učke, ili pak slabo naseljenim zapadnim rubom Čepićkog polja. Već i sama ta činjenica ukazuje na njegovu relativno sporednu ulogu u planiranoj konstrukciji regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre, koja zasigurno na tom području ne očekuje nikakvo eventualno priključivanje cjevovoda iz susjedne županije (prema PPIŽ-u).

Iako je u IR-u hidraulički analiziran scenarij višekratnog precrpljivanja vode u smjeru od juga k sjeveru (tj. od KRO17 prema KRO14, što se može opravdati namjerom generiranja hidraulički nepovoljnijih uvjeta), jednako vjerojatni (ako ne i vjerojatniji) su scenariji tečenja u obrnutom smjeru, tj. smjeru koji prati prirodni pad terena od nadmorskih visina +380,0 m.n.m. (VS Vranja) u smjeru osjetno nižih južnih horizontata prema Čepić polju.

Naime, s obzirom da su u vrijeme izrade IR-a bila aktualna pitanja poremećene kakvoće vode na izvorima s desne obale rijeke Raše (tj. negativni sanitarni utjecaj onečišćenja ispuštanog u korito Pazinčice prije izgradnje UPOV-a Pazin), može se zaključiti da bi se energetski

neefikasno dizanje vode suspektne kakvoće prema relativno malobrojnim potrošačima u sjeveroistočnom dijelu Istre (koji se usto mogu opskrbiti i iz izvora Sv.Ivan) najvjerojatnije događalo vrlo rijetko.

Međutim, navedeni preferentni pravac tečenja u ovom dijelu regionalnog sustava može dovesti u pitanje činjenica da su upravo na širem labinskom području identificirani najveći neiskorišteni prirodni potencijali podzemnih voda u Istri, pa su s tog osnova insteresantni svi pravci koji vode iz tog vodom bogatog područja prema ostalim dijelovima poluotoka. Dakle, ne radi se samo o mogućnostima dovoda vode iz ostalih vodovoda na labinsko područje, nego i obratno.

Nesporno je da je longitudinalni pravac KRO18-KRO14 terenski najzahtijevniji za „izvoz“ vode s labinskog područja, no nažalost niti ostali pravci koji su već prethodno analizirani nisu puno lakši.

Slično transverzalnom pravcu KRO18-KRO26 (s interpoliranim KRO27 Baroni), na potezu KRO18-KRO15 potrebno je interpolirati jedan novi kontrolno-regulacijski objekt (KRO16 Malinari) sa zadaćom regulacije prevelikih radnih pritisaka u planiranom magistralnom cjevovodu, uzrokovanim morfološkom razvedenošću terena na trasi Lupoglav-Letaj.

Znakovito je da je najveći broj planiranih kontrolno-regulacijskih objekata smješten upravo na istočnom dijelu regionalnog vodoopskrbnog sustava. Već i sama ta činjenica zorno govori o tehničko-tehnološkim teškoćama koje bi pratile realizaciju namjeravanog povezivanja vodovodnih konstrukcija u tom području s ciljem formiranja prestenaste konfiguracije temeljnog sustava.

Pri današnjem stanju izgrađenosti, tendencija prostornog preklapanja sekundarnih dijelova susjednih pod-sustava labinskog vodovoda i vovovoda Sv.Ivan nazuоčljivija je na graničnom području između općina Gračišće i Pićan, gdje je labinski vodovod došao do horizonta od +297,0 m.n.m. (VS Kukurini), a vodovod Sv.Ivan do naselja Pićan (+347,0 m.n.m.). U tom području PPIŽ planira lokalnu integraciju dvaju pod-sustava, ali bez širih regionalnih reperkusija (onemogućenih visinskom konfiguracijom pod-sustava Sv.Ivan na višim horizontima na trasi prema Gračišću).

Zaključno, male i vrlo ograničene postojeće tehničke mogućnosti interakcije labinskog vodovoda sa susjednim podsustavima zahtijevaju planiranje izvedbe cjelokupnog (danas nepostojećeg) temeljnog sustava na krajnjem istoku poluotoka, sa prirodnim (morphološkim) posebnostima koji bi u energetskom smislu trajno komplikirale komunikaciju tog dijela sustava sa susjednim područjima. Štoviše, eventualno dovođenje novih količina alohtonih voda u kapacitetno najslabiji dio temeljnog sustava koji bi radio pod najvećim radnim tlakovima samo bi doprinisilo ukupnoj energetskoj neučinkovitosti sustava, što svakako treba uzeti u obzir kod određivanja strateških pravaca integracije dvaju susjednih regionalnih sustava Istarske i Primorsko-goranske županije.

2.3. PLANSKI DOKUMENTI OD LOKALNOG ZNAČENJA

2.3.1. Prostorno-planski dokumenti jedinica lokalne samouprave (JLS) u Istri

Prema podacima MZOPUG od 17. veljače 2006. godine, stanje s izradom PPUO/G (Prostorni plan uređenja općine/grada) u Istarskoj županiji bilo je slijedeće:

Faza izrade PPUO/G u Istarskoj županiji	
Donesen	25
Konačni prijedlog plana	8
Održana javna rasprava	1
Nacrt prijedloga plana	3
Pripremni radovi	2
Nije u izradi	0
UKUPNO	39

Dakle, može se zaključiti da većina JLS u Istarskoj županiji posjeduje važeći PPUO/G ili je njegovo usvajanje u završnoj fazi, što rječito govori o visokom stupnju planskog sagledavanja prostornog razvoja (uključivo i vodoopskrbe) pojedinih manjih administrativnih cjelina u Istri.

Vodoopskrbna problematika u pojedinim PPUO/G-ovima istarskih JLS tretirana je u sklopu analize svih ostalih infrastrukturnih sustava, najčešće u kombinaciji s odvodnjom otpadnih voda.

Općenito, PPUO/G-ovi pojedinih JLS analiziraju pitanje vodoopskrbe „svojeg“ teritorija na dvije razine:

- lokalna razina (pravilo)
- sub-regionalna ili regionalna (izuzetak)

Za razliku od planova izgradnje, sanacije i rekonstrukcije sekundarne mreže u pojedinim JLS-ovima (koji su elaborirani u PPUO/G-ovima i koji nisu predmet ovog VPIŽ-a), neki istarski PPUO/G-ovi iskazuju planske potrebe koje se direktno ili indirektno tiču regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre te kao takvi zaslužuju osvrt u VPIŽ-u.

U nastavku će se posebno istaknuti dva naselja (Pula, Rovinj) koja su već na razini svojih PPUO/G-ova ukazala na potrebu šireg (regionalnog) sagledavanja vodoopskrbne problematike.

Šire pulsko područje nalazi se s vodoopskrbnog stajališta u relativno najnepovoljnijem položaju s obzirom na geografsku udaljenost od najbližih prirodnih resursa kvalitetne vode te nezadovoljavajuću sanitarnu kakvoću vode lokalnih vodnih resursa, koji se silom prilika postupno isključuju iz vodoopskrbnog sustava.

Koncentracija stanovništva i gospodarskih aktivnosti u Puli i njezinoj okolici generirala je u proteklom razdoblju potrebe koje su rezultirale u izvedbi čak 3 jednosmjerna magistralna pravca vodoopskrbe u pravcu Pule, čime je u praksi i dugoročno prostorno definirana kralježnica temeljnog (magistralnog) sustava vodoopskrbe na jugu istarskog poluotoka.

U funkcionalnom smislu, ta je kralježnica prepoznata već u IR-u [9]⁵, tako da se ista može i u VPIŽ-u potvrditi kao prostorno definirano i dovoljno fleksibilno rješenje za dovod dovoljnih količina vode na krajnji jug istarskog poluotoka. Taj će prostor na krajnjem jugu Istre evidentno i dugoročno biti ovisan o (gravitacijskom i jednosmernom) režimu funkcioniranja triju podjednako važnih karika temeljnog regionalnog vodoopskrbnog sustava: (1) Valtida-VS Monte Serpo, (2) VS Kanfanar-VS Valtura i (3) Rakonek-VS Monte Serpo.

Stoga nije nipošto slučajno PPUG Pula [14] sadrži najviše razmatranja koja se direktno ili indirektno tiču regionalnog (temeljnog) vodoopskrbnog sustava u dubokoj unutrašnjosti Istre.

Naime, šire pulsko područje i danas⁶ predstavlja eklatantni primjer „ovisnika“ o regionalnom vodoopskrbnom sustavu, bez kojega nema i ne može biti podmirenja potreba za vodom na krajnjem jugu istarskog poluotoka. Taj je zaključak bio jednak valjan i u vrijeme izrade nacrtu PPUG Pula (2003. godina) i u vrijeme njegova usvajanja (2006. g), što je glavni razlog zbog kojeg se pitanje vodoopskrbe Pule sagledavalo puno integralnije u odnosu na ostale PPUO/G-ove istarskih JLS.

Imajući u vidu stanje magistralnog cjevovoda Valtida-Monte Serpo i sanitarno stanje pulskih bunara isključenih iz vodoopskrbe, nacrt PPUG Pula iz 2003. godine je bilanciranjem potreba na području djelovanja „Vodovoda“ Pula na primjeru potrošnje iz 2001. g. ukazao na manjak od približno 120,0-135,0 l/s u odnosu na ukupnu tadašnju deklariranu vršnu potrebu od 645,0 l/s.

U tada neizvjesnim uvjetima početka rada uređaja za kondicioniranje vode „Butoniga“, nacrt PPUG Pula (2003.g) je stao na stranu rehabilitacije i punog

⁵ U međuvremenu je izgrađen potez PK Loborika-VS Valtura i „in line“ spoj između butoniškog i gradolskog cjevovoda u visini Vodnjana.

⁶ Prema raspoloživim podacima za 2005. godinu, Pula kao najveće naselje u Istri (58.594 st.) gotovo u cijelosti (89%) ovisi o dobavi vode iz prostorno udaljenijih resursa (Gradole 31%, Butoniga 21%, Rakonek 37%), a doprinos sanitarno ispravnih lokalnih izvorišta – pulskih bunara pao je u 2005. godini na svega 11% ukupno zahvaćenih godišnjih količina vode u pulskom vodovodu.

oslanjanja na zahvaćanje lokalnih resursa – pulskih bunara (s ukupnim kapacitetom od 214 l/s, od kojih je u 2001. godini 54% ili 115 l/s bilo zbog sanitarnih razloga izvan funkcije), čime bi se gotovo u cijelosti pokrio identificirani manjak količina vode na području djelovanja „Vodovoda“ Pula.

Dakle, nemogućnost izravnog utjecanja na dovršenje i punu operativnost sustava „Butoniga“ prisilno je rezultirala u orientaciji nacrta PPUG-a Pula (2003.g) na lokalne resurse (pulske bunare), što je i dovelo do prijedloga o potrebi izgradnje centralnog uređaja za pročišćavanje objedinjenih voda pulskih bunara [14]. S obzirom na značaj vodoopskrbe Pule u regionalnom kontekstu, taj prijedlog našao je svoje mjesto i u Knjizi 1 županijskog prostornog plana [4].

Daljnji razvoj događaja u razdoblju 2002-2005. g. nije, međutim, išao u pravcu kojega je predviđao nacrt PPUG Pule iz 2003. g.

Upravo suprotno, u 2005. godini broj pulskih bunara iz kojih se crpila sanitarno ispravna voda u vodoopskrbni sustav pao je na 2 (Jadreški 19 l/s + Šišan 26 l/s = 45 l/s), a izgrađeni sustav „Butoniga“ (opremljen uređajem za kondicioniranje) nadomjestio je tijekom cijele godine (s povremenim maksimumima potoka i do 140-150 l/s) nedostajuće količine vode iz pulskih bunara.

Deklarirani maksimum vršnih potreba od 645,0 l/s (2001. g) na području djelovanja „Vodovoda“ Pula više nikada nije dosegnut u razdoblju 2002-2005. g., tako da se maksimumi ljetne potrošnje od cca 460,0 l/s (2005. g) uspijevaju bez problema podmiriti iz raspoloživih regionalnih (Gradole 130 l/s, Rakonek 195 l/s, Butoniga 90 l/s) i lokalnih (bunari Jadreški i Šišan 45 l/s) resursa.

Posljedično, može se zaključiti da je konstatacija nacrta PPUG-a Pula (2003.g) o kratkoročno, srednjoročno i dugoročno dramatičnoj vodoopskrbnoj situaciji pulskog područja u slučaju nekorištenja pulskih bunara (odn. neizgradnje lokalnog uređaja za pročišćavanje) demantirana događanjima u praksi.

Ovakvo činjenično stanje otvara izrađivaču VPIŽ-a dvije mogućnosti:

- nastaviti u VPIŽ-u s insistiranjem na punoj revitalizaciji pulskih bunara s ciljem njihovog vraćanja na status područno značajnog resursa za Puljštinu, a moguće i šireg regionalnog značenja
- kratkoročno i srednjoročno ne računati na pulske bunare pri pokrivanju regionalne bilance zadovoljenja vodoopskrbnih potreba koja je predmet VPIŽ-a (što naravno ne isključuje njihovo moguće korištenje u statusu pričuvnog vodoopskrbnog resursa za zadovoljavanje područnih potreba grada Pule i neposredne okolice)

Formalno i suštinski, oba scenarija počivaju na jedno te istoj pretpostavci, tj. punoj i stvarnoj primjeni svih mjera zaštite propisanih u Odluci o zonama

sanitarne zaštite izvorišta vode za piće u IŽ (SN IŽ 12/05), koja predstavlja jedini obvezujući instrument učinkovite zaštite kakvoće podzemnih voda u slivnom području pulskih bunara.

Ovdje valja istaći kako se vrlo velika složenost problematike određivanja prostornog obuhvata i stupnjevanja zona sanitarne zaštite prelama i najbolje uočava upravo na visoko urbaniziranom pulskom području, u kojem su antropogeni pritisci najveći, a prirodni (podzemni) vodni resursi najvulnerabilniji, kako u smislu površinskih štetnih utjecaja (neizgrađen sustav odvodnje, intenzivna poljoprivreda), tako i moguće intruzije morske vode (zaslanjenje podzemnog vodonosnika).

Naime, pokušaji uvođenja realno potrebnih prostornih obuhvata zona sanitarne zaštite pulskih bunara (sadržani u prijedlogu zona iz listopada 2003.g, HV VGO Rijeka) propali su i u međuvremenu su se u važećoj Odluci o zonama sanitarne zaštite reducirali na puno blaži oblik zaštite u najvećem dijelu priljevnog područja pulskih bunara (III zona, vidi grafički prilog 3). Pritom su se najstrože mjere zaštite (I i II zona) prostorno ograničile na vrlo uska područja u neposrednoj blizini bunara, što u realnim okolnostima zasigurno nije dovoljno za postizanje odgovarajućeg stupnja zaštite vodonosnika pulskih bunara od antropogenih utjecaja.

Dakle, važeća Odluka o zonama sanitarne zaštite ide u smjeru koji počiva na prešutnom priznavanju realnih okolnosti i postojanja takvih vanjskih ograničenja da bi svako daljnje insistiranje na pooštavanju mera zaštite pulskih bunara kroz regulativne instrumente bilo u praksi teško sprovedivo, ili čak neprovedivo.

U tim realnim i teško promjenjivim okolnostima, a s ciljem povećanja stupnja sigurnosti svojih regionalnih procjena, VPIŽ treba zauzeti stajalište koje će minimalno ovisiti o dalnjoj sudbini pulskih bunara i s njima povezanim planovima [5] koji vode k njihovoj mogućoj prenamjeni u slučaju izostalog i/ili nepotpunog korištenja, odnosno evidentiranog viška kapaciteta (navodnjavanje).

Načelno, VPIŽ podupire i stimulira svaku vrstu područnih napora da se zadrži ili poboljša prirodna kakvoća vode namijenjene vodoopskrbi, jer to implicira disperziju resursne baze po istarskom prostoru i nudi atraktivnu mogućnost osiguranja pričuve u slučaju nastupa problema u funkcioniranju hijerarhijski višeg-regionalnog vodoopskrbnog sustava, koji u konkretnom slučaju na periferno južno područje poluotoka dovodi vodu iz puno udaljenijih resursa u unutrašnjosti Istre.

Navedeni načelni stav bi mogao prerasti u ovom VPIŽ-u i u puno eksplicitniji stav o nediskutabilnom regionalnom značenju pulskih bunara ukoliko se dokaže da se regionalna bilanca ne može zatvoriti bez njihovog doprinosa, što će se utvrditi u dalnjim analizama.

PPUG Rovinj [15]

Od svih naselja u Istri, Rovinj predstavlja upravo idealan primjer srednje velikog potrošača vode (ljeto cca 160 l/s, zima 40 l/s), koji je do 2002. godine (tj. do puštanja u pogon transverzalnog magistralnog cjevovoda VS Kanfanar - PK Rovinjsko selo - VS Rovinj) osjećao izražene probleme u vodoopskrbi i to ne zbog svog nepovoljnog položaja u odnosu na dispoziciju temeljnog vodoopskrbnog sustava Istre (posebno vodovoda Gradole), nego zbog krutog pogonskog režima rada magistralnog sustava Gradole koji se pruža paralelno s obalom u neposrednom zaleđu naselja.

Pogonska krutost postojećeg gravitacijskog režima rada gradolskog vodovoda, u kojem je hidraulička linija trajno i nepromjenjivo definirana kotama njegove ishodišne (VS Gradole-Brdo) i završne točke (VS Monte Serpo) rezultirala je upravo na području Rovinja u pogonskim sezonskim poteškoćama s tlakovima u lokalnoj vodoopskrbnoj mreži, uzrokovanim (između ostalog) i tek djelimičnim punjenjem jednoga od dva glavna gradska vodospremnika (VS Valtida), koji je visinski nepovoljno postavljen u odnosu na drugi gradski vodospremnik (VS Rovinj) koji se također puni iz magistralnog cjevovoda.

Bez obzira na prisutnu lokalnu vodoopskrbnu problematiku Rovinja, izvedba spoja VS Rovinj na vodoopskrbni sustav Butoniga rezultirala je u višestrukim koristima: VS Valtida našla se je u povoljnijim hidrauličkim uvjetima u odnosu na gradolski vodovod, osiguran je alternativni pravac vodoopskrbe Rovinja iz smjera VS Kanfanar, odterećen je sustav Sv. Ivan iz pravca VS Karaštak, a gradolski vodovod u pravcu Pule dobio je mogućnost transporta vode iz alternativnog resursa.

Ne čudi stoga konstatacija PPUG-a Rovinja koja priključenje pod-sustava Butoniga na pod-sustav Gradole vidi kao glavni razlog općeg poboljšanja vodoopskrbe na rovinjskom području.

Međutim, već je i današnje stanje izgrađenosti temeljnog sustava na području Rovinja otkrilo neka tehnička pitanja koja se neminovno otvaraju pri spajanju dva velika pod-sustava koji rade u bitno različitim pogonskim uvjetima.

Naime, već je u IR-u konstatirano da spajanje dvaju vodovodnih podsustava s bitno različitim visinskim konfiguracijama dovodi do potrebe predviđanja regulacijskih dijelova u KRO-ovima, čime bi se ostvarila mogućnost regulacije protoke i tlaka na sučelju dvije početno nekompatibilne vodovodne konstrukcije.

U rovinjskom primjeru ulogu KRO-a s regulacijskim mogućnostima preuzeo je ugrađeni regulator pritiska na obilaznom cjevovodu PK Rovinjsko selo (k.g.v. 122,0 m.n.m.), čime su neprihvatljivo visoki tlakovi u temeljnoj vodoopskrbnoj mreži reducirani na prihvatljivije vrijednosti neposredno prije dospijeća u rovinjsku zonu potrošnje. Iako je tlak u temeljnog cjevovodu iz pravca Butonige na taj način reduciran, on je još uvijek viši od tlaka u

gradolskom cjevovodu, što pozitivno utječe ne samo na opće povećanje pritiska u rovinjskoj mreži, nego i u širem području u „uzvodnom“ i „nizvodnom“ smjeru pružanja gradolskog cjevovoda.

Drugim riječima, u rovinjskom je slučaju primijenjen recept kojega nameću različiti pogonski uvjeti i konfiguracija dvaju sustava, a kojega IR predlaže u širem regionalnom kontekstu kao rješenje koje racionalnije koristi energiju uloženu u visokotlačno crpljenje vode iz nižih izvorskih na više horizonte distributivnih vodospremnika.

Navedeni primjer zorno ukazuje na jedno od glavnih funkcionalnih pitanja koje će se (pored redistribuiranja količina vode u željenim pravcima) neminovno otvoriti kod eventualne implementacije tehničko-tehnološkog objedinjavanja postojećih rascjepkanih vodovodnih konstrukcija - upravljanje tlakovima u visinski razvedenom temeljnem vodoopskrbnom sustavu.

Pitanje tlakova u temeljnoj mreži već je otvoreno u IR-u i prepoznato u slučajevima prolaska koridora temeljnih cjevovoda preko morfoloških prepreka (brdskih uzvisina i/ili riječnih dolina), a na rovinjskom primjeru (KRO8) pokazano je kako taj problem treba očekivati i na ostalim planiranim sučeljima položajno najvišeg pod-sustava Butoniga i položajno nižih (i osjetno starijih, što nije nevažno) pod-sustava Gradole i Sv. Ivan.

3. ZATEČENO STANJE

3.1. OPĆE HIDROLOŠKE I HIDROGEOLOŠKE ZNAČAJKE ISTRE

Istra je najveći poluotok istočne obale Jadranskog mora s ukupnom površinom od 3160 km^2 . Od ostalog kopna odijeljena je vapnenačkim masivima Tršćanskog krša i Ćićarije. Najveći dio poluotoka (2880 km^2) administrativno pripada Istarskoj županiji.

Hidrogeološke značajke Istre uvjetovane su složenom geološkom građom u kojoj dominantnu ulogu imaju krške pojave i procesi, reljefom, općim položajem i uz to vezano klimatskim značajkama.

Najviši dijelovi Istre, koji primaju najveće količine oborina (bijela Istra, nazvana po bijelim liticama izgrađenih od mezozojskih i neogenskih vapnenaca) imaju takvu geološku građu terena da nema formiranih značajnijih stalnih površinskih vodnih tokova, oborine brzo poniru u podzemlje i mreža površinskih recipijenata je siromašna.

Visinski niža (siva Istra, nazvana po sivoj boji eocenskog fliša i kvartarnih nanosa) ima podlogu koju sačinjava vodnonepropusni fliš i ostale klastične stijene, pa područje ima gustu hidrografsku mrežu površinskih tokova i tu su smješteni najznačajniji vodotoci – Mirna, Raša, Boljunčica, Dragonja i Pazinčica. Površinske vodne tokove karakterizira izrazita bujičnost, pa su vrlo veliki problemi zaštite od visokih voda, a time i erozije i sedimentacijskih procesa. Značajan dio bilance vode rijeka čine podzemne vode koje istječu na izvorima duž njihova toka, odnosno u dolinama rijeka ili na njihovim rubovima. Najveći istarski izvori locirani su na rubovima dolina Mirne, Raše i Dragonje, a ima ih i u neposrednoj blizini mora (Raški zaljev, Plominski zaljev).

Treće karakteristično područje (crvena Istra, nazvana po zemljji crvenici koja pokriva nisku karbonatnu zaravan) obuhvaća najveći dio područja zapadne i južne, dijelom i središnje, te donji dio područja istočne Istre. Nema razvijene površinske hidrografske mreže i oborinske vode se izravno infiltriraju u tlo i otječu u podzemlje. Pojavljuje se nekoliko povremenih vodotokova, kao što je Umaški potok, te izrazito mali i povremeni vodotoci na području Rovinja i Poreča. Podzemne vode se zahvaćaju putem bunara koji su rasprostranjeni na području južne i zapadne obale Istre, a manji dio voda se koristi u vodoopskrbi na području Pule.

Na području Istre izgrađene su dvije akumulacije, Butoniga i Boljunčica, s prvenstvenim ciljem regulacije otjecanja i zaštite od poplava, a potom i osiguranja vodnih zaliha. Butoniga ima i vodoopskrbnu funkciju, a ideja za osiguranjem vode za navodnjavanje iz akumulacije Boljunčica nije nikad realizirana zbog velikih gubitaka vode iz zaplavnog prostora.

Za korištenje vodnih rezervi, upravo zbog izražene bujičnosti, vrlo je nepovoljan raspored vodne bilance: ljetni period osobit je po vrlo niskim vodostajima i presušivanjima pojedinih dionica vodotokova i niskih nivoa podzemnih voda.

Glavnina područja Istre ima krški karakter pa dominantnu ulogu imaju krške pojave i procesi, a hidrogeološke razvodnice između pojedinih slivova nisu oštре i jednoznačne. Na

pojedinim slivnim područjima postoji vrlo dinamična isprepletenost podzemnih i površinskih tokova: nakon početnog površinskog dijela toka vodotoci poniru u ponorskim zonama, koje direktno prihranjuju vodonosnike izvorišta, a koji svojim preljevnim vodama značajno utječe na bilancu voda drugog vodotoka.

U najširem smislu, sve podzemne i površinske vode pripadaju Jadranskom slivu. Iako su stvarna priljevna područja rijeka i pripadajućih izvora kompleksna i uvjetovana vrlo zamršenom mrežom veza, na području Istre izdvojeno je nekoliko glavnih drenažnih sustava (slivova):

- sliv Mirne
- sliv Raše i Boljunčice
- sliv Dragonje
- sliv Pazinčice
- sliv zapadne obale Istre
- sliv južne Istre

Na područje Istre proteže se i sliv priobalnih izvora u Kvarnerskom zaljevu, a u slivu istočne obale Istre osobiti su brojni priobalni izvori bez vrijednosti za vodoopskrbu.

U interpretaciji hidrogeologije Istre pojavljuje se i novi pojam centralnoistraskog vodonosnika, koji kao retencija prihranjuje krška izvorišta u slivu Mirne i Raše te zapadnu i južnu Istru.

3.1.1. Podzemne vode

Značajniji resursi podzemnih voda

Na području Istre postoji nekoliko pojaseva prema kojima se dreniraju podzemne vode. Dva glavna pojasa drenaže su doline Mirne i Raše, u kojima se nalaze najveći izvori. Područja prihranjivanja izvora su različita i međusobno povezana. Slabije izražena drenažna područja su dolina Dragonje i Plominska uvala. Niska karbonatna zaravan južne i zapadne Istre osobita je po zahvatima podzemnih voda putem bunara, koji se prirodno raspršeno dreniraju u more.

Glavni izvori u dolini Mirne su **Sv.Ivan, Gradole i Bulaž**, ostali manji izvori su Mlini i Valeron, nizvodno od Gradola na desnoj obali povremeni izvori Petersan, Sjeverni Valeron, Soline i južne Soline, a na lijevoj obali Male Gradole i Očjak. U vodoopskrbu su stalno uključeni Sv.Ivan i Gradole, a voda izvora Bulaž se koristi za povremeno ubacivanje u vodoopskrni sustav Sv.Ivana i za dodatno napajanje izvora Gradole.

U dolini rijeke Raše izvori se pojavljuju na obje obale, s time da je većina smještena na desnoj obali prema kojoj gravitira veliko područje napajanja i povezanost sa slivom Pazinčice. Stalni izvori na desnoj obali su **Rakonek** (jedini izvor uključen u vodoopskrbu), **Sv.Anton, Balobani i Grdak**, a povremeni **Jaškovica, Sušak, Sušnica i Češljari**. Na lijevoj obali stalni izvori su **Fonte Gaja i Kokoti** (uključeni u vodopskrbni sustav), **Mutvica** (mogućnost uključivanja u vodopskrbni sustav) i **Šumber**, a povremeni je **Gradovnik**. Izvor u krugu Tvornice vapna koristi se u tehnološke svrhe. Cijelo područje doline Raše osobito je po

nizu malih povremenih izvora, koji se aktiviraju kod visokih voda i povezani su sa većim izvorima.

U Raškom zaljevu smješteni su izvori Blaz (niz izvora) i Česuni (dva izvora), koji istječu približno na razini mora, pa je značajan utjecaj morske vode.

Uz lijevi rub doline Dragonje nizvodno od Kaštela nalaze krški izvori Bužini (četiri međusobno povezana izvora) i Gabrijeli (prirodno pet povezanih izvora), koji se koriste u vodopskrbi Vodovoda Kopar, a manji izvor je Škudelin. Mještani istoimenog naselja koriste ga za lokalnu vodoopskrbu.

Niska karbonatna zaravan od zapadne do južne Istre obuhvaća vodonosnik praktički od Savudrije do Raškog zaljeva. Predstavlja je prvo izvorište organizirane vodoopskrbe u Istri, koristeći vodu iz kopanih bunara, kao jedinu alternativu kišnici za vodoopskrbu većih gradova (Pula, Rovinj, Poreč, Novigrad, Umag). Dio bunara, pogotovo na području Pule još uvijek se koristi u vodoopskrbi, mada je kakvoća vode postala glavni limitirajući faktor korištenja vode. U priobalnom dijelu postoje brojni mali izvori (povremeni i pod utjecajem mora), najznačajniji su izvori Dugo polje (Campolongo) u Rovinju i izvori u Limskom kanalu.

Od manjeg značaja su ostali izvori. Izvore flišnog područja središnje Istre čini niz manjih ocjednih izvorišta, izdašnosti ispod 1 l/s, s kojima se lokalno opskrbljuju manja naselja. To su vrlo jednostavno kaptirani lokalni zahvati, uglavnom smješteni između područja Pazina i akumulacije Butoniga (izvori oko Cerovlja, Kašćerga, Cesari, Grdoselo, Dušani, Petehi itd.). Vodni potencijal ovih izvora je vrlo mali, ali su značajni za zadovoljenje vodoopskrbnih potreba, jer se nalaze na slabo naseljenom području (mala i raštrkana naselja) na kojima je upitna opravdanost javnog vodovoda zbog problema osiguranja kakvoće vode u cjevovodima uslijed male potrošnje i slabe izmjene vode.

Slična situacija je i na području Ćićarije, gdje je lociran veći broj manjih ocjednih izvora, također izdašnosti ispod 1 l/s, koji su kaptirani za lokalnu upotrebu. Značajni su kao alternativna mogućnost vodoopskrbe malih potrošača.

Izvori Čepićkog polja su zanimljivi jer ukazuju na postojanje vodonosnih sustava ispod Čepićkog polja. Najznačajniji je izvor Beka, manje izvor Rupa, a na rubu Čepićkog polja ima manjih izvora lokalnog značaja: Latkovići, Malinini, Pulići. Najznačajniji izvor na rubu Čepićkog polja i područja Ćićarije je izvor Kožljak, kao i izvor Plomin na rubnom području Ćićarije (uključeni u vodopskrbu). Značajan je i izvor Bubić jama u krugu TE Pomin i u neposrednoj blizini korita Boljunčice, a koji se koristi kao tehnološka voda.

Nakon prestanka rada ugljenokopa na širem području Labinštine, došlo je do potapanja podzemnih jamskih prostora (jama Raša, Labin, Vinež, Tupljak, Ripenda-Plomin), pri čemu je došlo do formiranja široko rasprostranjenog, relativno visokog vodnog lica slatkvodne leće, koja je u dinamičkoj ravnoteži s morem. Predstavlja značajan vodni potencijal, kako Labinštine tako i šireg područja Istre, koji tek čeka svoju valorizaciju i odgovarajuću primjenu.

Kakvoća podzemnih voda (izvod preuzet iz [16])

Podzemne vode na području Istarske županije vrlo se razlikuju po svom osnovnom kemijskom sastavu. Sve spadaju u kalcij hidrokarbonatni tip vode, ali sa različitim stupnjevima tvrdoće, odnosno mineralizacije. U najmekše vode spadaju izvori rubnih dijelova Ćićarije Kožljak i Plomin sa tvrdoćom od 5-9 ° nj. Tvrdoća raste od Sv.Ivana, Bulaža i Mlina (11-16° nj) prema Gradolama (19 ° nj) i izvorima u dolini rijeke Raše (13–18 ° nj).

Bunari na području Pule imaju izuzetno tvrdnu vodu preko 20 ° nj. Kod izvora koji su pod utjecajem mora dolazi do oscilacija u sadržaju klorida i sulfata (manje izraženo na izvorima Kokoti i Fonte Gaja, velike oscilacije ovisno o morskim mjenama na Blazu), dok pulski bunari imaju konstantno više sadržaje klorida i sulfata (specifično za svaki pojedini bunar) u odnosu na izvore.

Kakvoća voda na izvorima direktno ovisi o hidrološkim prilikama u područjima prihranjivanja izvora. Brzina promjene kakvoće je vrlo velika i nagla, pa se u kratkim vremenskim jedinicama, ponekad izraženo satima, voda izvora jako zamuti i dolazi do pomaka prema lošijoj kakvoći na gotovo svim pokazateljima. Iako u pravilu svi izvori pokazuju promjene kakvoće vode u kišovitim periodima, intenzitet promjene varira u prostoru. Najmanje oscilacije u kakvoći pokazuju izvori Kožljak i Plomin, također i izvori na lijevoj obali Raše, a to su Mutvica, Kokoti i Fonte Gaja. Izvori sjevernog, sjeverozapadnog i centralnog dijela poluotoka, uključujući desnu obalu vodotoka Raše, reagiraju na hidrološke promjene burno i velikim rasponom vrijednosti ispitivanih pokazatelja. Velike mutnoće, posljedica prodora suspendiranih tvari u vodama s površine i mulja iz podzemnog vodonosnika izvora, pogoršavaju kakvoću voda, a brzina pojave mutnoća ukazuje na neposredan kontakt između sliva i mjesta istjecanja, što predstavlja stalnu opasnost od mogućih većih onečišćenja.

Osobina svih izvorskih voda je vrlo dobra kakvoća u stabilnim hidrološkim prilikama i naglo pogoršanje kakvoće u kišnim periodima, prvenstveno zbog velikog sadržaja suspendiranih tvari, odnosno mutnoće i bakteriološkog onečišćenja.

Na bunarima su vrlo rijetke mutnoće i najčešće kratkotrajne pojave rezultat su pokretanja crpki.

S povećanom mutnoćom na izvorima povećava se koncentracija velikog broja pokazatelja, među kojima najznačajnija povećanja pokazuju sadržaj teških metala, lipofilnih tvari, kao npr. mineralnih ulja i bakteriološki pokazatelji. Obzirom da se prema Uredbi u uzorku određuje ukupan sadržaj teških metala, njihove povećane koncentracije redovito su vezane uz količinu prisutne suspendirane tvari. Pri tom, najveće poraste sadržaja sa mutnoćom pokazuju željezo i mangan, slijede bakar, olovo i krom, a u manjoj mjeri cink.

Fizikalno kemijski pokazatelji:

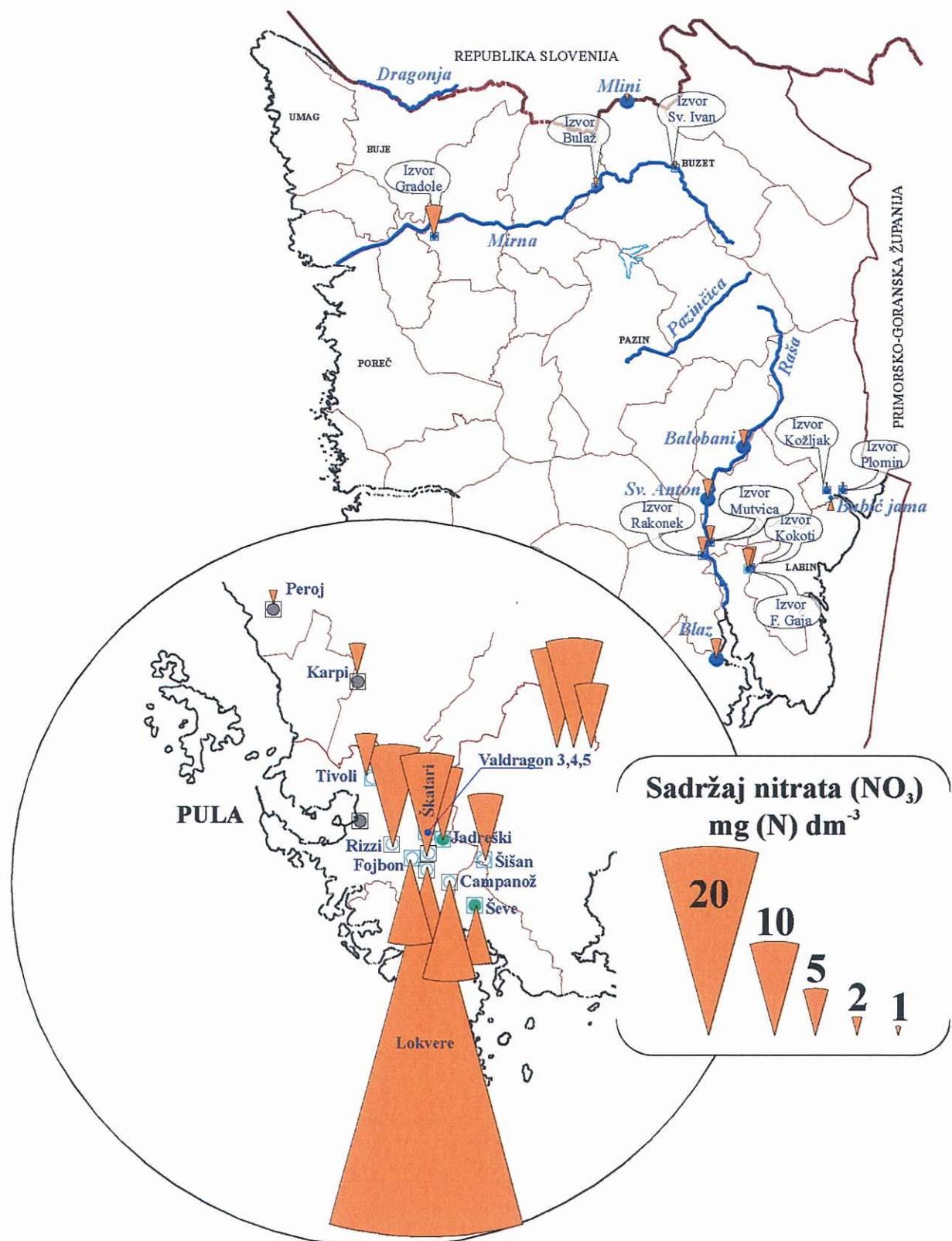
- elektrovodljivost: zbog svog prirodnog sastava otopljenih iona većina izvora spada u II vrstu (između 500 i 700 µS/cm) ili ovisno o broju mjerjenja varira od I do II, jer im je vrijednost na granici vrsta. Bunari pulskog područja zbog visoke mineralizacije spadaju u III vrstu. Nije posljedica onečišćenja.

Režim kisika:

- zasićenje kisikom na izvorima je povremeno od 70-80% (II vrsta). Niže vrijednosti od 50-70% pojavljuju se na Bulažu, Rakoneku, Svetom Antonu i Fonte Gaji, a najniže su zabilježene na Blazu (33 %) u periodu većih jesenskih porasta vodostaja. Niže koncentracije kisika javljaju se u pravilu u periodu porasta nivoa voda. Smanjenje zasićenja je posljedica smanjene aeracije u podzemlju i povećane potrošnje kisika zbog većih količina mulja i broja mikroorganizama, koji troše kisik za svoje metaboličke procese i razgradnju organske tvari.

Hranjive soli:

- **ukupni dušik:** iako nitrati nisu uzimani u obzir u klasifikaciji, uzimani su u izračunu ukupnog dušika. Sve određene II ili III vrste voda izvora posljedica su koncentracija nitrata. Nitrati, pogotovo u koncentracijama koje se pojavljuju na izvorima (do 3 mg N/l) nisu problem u vodoopskrbi, ali se moraju uzimati u obzir, jer se svi izvori ulijevaju u vodotoke i obalno more. Ujedno je pokazatelj ulaznog organskog opterećenja. Svi izvori osim Gradola imaju vrijednost ispod 2,5 mgN/l, što je još uvijek niska vrijednost za podzemne vode. Sadržaj nitrata je uglavnom nepromijenjen u ovom sedmogodišnjem periodu ispitivanja. Analizirajući sve podatke za nitrat na izvorima u periodu ispitivanja, može se konstatirati da na pojedinim izvorima postoji vrlo blagi trend porasta nitrata (izvori Sv.Ivan, Gradole, Bulaž, Sv.Anton i Balobani). Ostali ne pokazuju trend promjene ili imaju blagu silaznu liniju, npr. Mutvica i Plomin. Područje koje je zahvaćeno blagim porastom nitrata je sjever-sjeverozapad ili smjer od Buzeta prema ušću Mirne i od središnje Istre prema desnoj obali vodotoka Raše.
- Za razliku od izvora bunari pulskog područja imaju izuzetno visok sadržaj nitrata, a time i ukupnog dušika, pa su vode uglavnom III do IV vrste. Na svim bunarima je prisutan trend porasta nitrata, koji je gotovo na svima premašio graničnu vrijednost za vodoopskrbu od 10 mgN/l. Izuzetak čine bunari Peroj i Karpi koji su izvan neposrednog utjecaja gradskog područja, pa imaju nižu koncentraciju ukupnog dušika (Peroj – II vrsta, Karpi – porast prema III vrsti). Raspodijela nitrata na prostoru Istarske županije prikazana je na slici br.2.10.
- ukupan fosfor: prema sadržaju ukupnog fosfora povremeno u II vrstu voda spadaju vode izvora Sv.Ivan, Bulaž i Bubić jama (blagi trend porasta prema II vrsti), Gradole, Sv.Anton (nema izraženog trenda promjene), Rakonek (II vrsta, nema trenda promjene). U III vrstu voda prema sadržaju uk.fosfora spadaju izvori Fonte Gaja i Kokoti (trend porasta). Bunari povremeno imaju vrijednosti uk.fosfora osobitog za II vrstu, ali je uglavnom sadržaj fosfora nizak. Postoji blagi trend porasta.



Slika 3.1: Prikaz srednjih vrijednosti sadržaja nitrata na izvorima i bunarima u Istarskoj županiji [16]

Mikrobiološki pokazatelji

- sve podzemne vode pokazuju fekalno onečišćenje izraženo preko broja bakterija fekalnog porijekla. Na izvorima je ova pojava izražena svakom promjenom hidroloških prilika, naročito u periodima velikih mutnoća. Svi oni izvori koji ne ragiraju burno naglim porastom mutnoća zbog kiša, uglavnom imaju i manje raspone vrijednosti pokazatelja bakteriološkog onečišćenja. Mulj, odnosno suspendirane čestice pogodni su nuklusi za razvoj i preživljavanje mikroorganizama, tako da sa pojavnama mutnoća jako raste broj kolonija svih prisutnih bakterija. Na svim izvorima je moguća II do III vrsta vode zbog bakteriološkog onečišćenja.
- Bakteriološko onečišćenje na bunarima je vrlo nisko i osobito za I vrstu voda.

Metali

- na izvorima su povećanja sadržaja teških metala vezana za pojavu mutnoća, odnosno suspendiranih čestica. U stabilnim hidrološkim uvjetima i na bistrim uzorcima vode sadržaj metala je vrlo nizak. Najčešći rezultat je ispod granice detekcije metode. S pojavom mulja situacija se znatno pogoršava i preskače se nekoliko vrsta u smjeru lošije kakvoće vode. Na bunarima je stanje u pogledu sadržaja teških metala lošije, jer je sav sadržaj metala u otopljenom obliku i nije vezan za suspendiranu tvar. Naročito su visoke koncentracije bakra (Campanož, Karpi, Škatari – V vrsta, Rizzi – IV vrsta, Fojbon, Jadreški, Šišan – II/III vrsta, i cinka (Campanož, Ševe, Lokvere, Rizzi – V vrsta). Prema sadržaju olova povremeno u III vrstu spadaju bunari Tivoli, Campanož, Karpi, Rizzi i Škatari. Živa nije dokazana niti u jednom uzorku podzemne vode.

Organiski spojevi

- organski spojevi imaju vrlo niske vrijednosti. Pojedini slučajevi fenola i DDT-ja u II vrsti više su posljedica granice detekcije metoda na granici vrsta, nego eventualnog onečišćenja. Jedino na bunaru Tivoli povremeno su prisutne mjerljive koncentracije trikloretilena i tetrakloetilena, prema kojima voda spada u III-V vrstu.

3.1.2. Površinske vode

Značajniji resursi površinskih voda

Površinske vode imaju izrazit bujični karakter i velike oscilacije u vodostajima. Kod visokih voda jako je naglašen bujični karakter, čime su ugroženi dolinski dijelovi vodotoka, a erozija u slivu ima niz negativnih posljedica na kakvoću voda. Tijekom sušnih razdoblja gotovo nema rezerve vode u vodotocima i bilanca voda je vrlo nepovoljna. Dodatno pogoršanje nastaje uslijed crpljenje izvora zbog potrebe vodoopskrbe i nedostatka vode na preljevima (npr. izvori Sv.Ivan, Rakonek). Raspoložive male vode često nisu dovoljne za očuvanje biološkog minimuma, koji praktički ne postoji na dionicama vodotoka koje presušuju.

Unutar područja izdvojeni su slivovi Mirne, Raše, Boljunčice, Pazinčice, Dragonje, slivno područje povremenih vodotokova zapadne i južne obale Istre, te manja slivna područja povremenih vodotoka koji su posredni sliv Mirne, a to su povremeni vodotoci središnje Istre, vodotoci slivnog područja Zrenjske visoravni (pripadaju slivu Mirne) i vodotoci krških polja Ćićarije.

U slivu Mirne, razlikuje se gornji, srednji i donji tok Mirne. Mirna nastaje spajanjem dva bujična ogranka Rečina i Draga. Do srednjeg dijela toka u Mirnu utječe desnoobalne pritoke bujice Sušaki i Rečica, Malahuba i najveća pritoka Bračana. Neposredno uzvodno od Istarskih toplica širi se dolina Srednje Mirne koja prihvata desnoobalne pritoke Gradinje i Mlinski potok te desni obuhvatni kanal Srednje Mirne, a sa strane lijeve obale utječe pritoke Butoniga, Morfini, Murari Krvar. Nizvodno od Portonskog mosta počinje Donja Mirna s izgrađenim hidromelioracijskim sustavom i mrežom obuhvatnih i sabirnih kanala.

Iako se još uvijek sliv rijeka Raše i Boljunčice promatra i navodi kao jedan sliv, isušivanjem Čepićkog jezera i skretanjem Boljunčice u Plominski zaljev, nekada jedinstveni sliv funkcioniра kao dva potpuno nezavisna sliva. Drenaža pak podzemnih voda je složenija i pridonosi tezi o jedinstvenosti sliva. U gornjem dijelu sliva Boljunčica drenira područje koje pripada masivu Učke, a južni dio otjeće ka Čepić polju, čiji obuhvatni kanal prikuplja niz bujičnih ogranača koji se strmo spuštaju niz padine Učke.

Raša nastaje spajanjem Poserta i Karunskog potoka, a jedina pritoka je bujica Krapanj, koja se formira od oborinskih voda gradskog područja Labina, prikuplja pročišćene otpadne vode i u vidu lijevog obuhvatnog kanala ulijeva u Rašu. Na bilancu voda utječe velik broj izvora s obje obale rijeke.

Pazinčica je najveći vodotok središnje Istre, koja završava svoj nadzemni tok u ponoru. Nastaje spajanjem tri pritoka: Lipe (desnoobalne), Rakovog potoka (lijevoobalni) i Borutskog potoka (srednji).

Sliv Dragonje je većim dijelom u R Sloveniji. Najznačajnija pritoka s hrvatske strane je Argila ili Momjanski potok.

Slivno područje povremenih vodotokova u središnjoj Istri čine Beramski potok i Marganica. Beramski potok započinje neposredno uz sliv Pazinčice, nizvodno od Beranskog

polja teče uskom dolinom kroz vodopropusne vapnence. Značajan je gubitak vode u ponorskim zonama koje imaju veze sa Gradolama, tako da do Limskog kanala nikad nema vode u površinskom toku. U sliv Marganice dreniraju tri bujična potoka: Topolovica, Rakovik i Marganica, koji se neposredno uzvodno od Trviža spajaju i poniru u Čiže.

Slivno područje povremenih vodotokova zapadne i južne Istre čine Umaški potok, Porečki potok, Rovinjski potok, Valtida, kanal Polari i kanal Pragrande. Uglavnom se dreniraju oborinske vode.

Slivno područje Zrenjske visoravni sačinjava niz paralelnih vodotokova koji završavaju u ponorskim zonama Bazuje, Butari, Malinska, Mikilinica, Tomjak ili Katalena, Sorbar, Gomila i Šterna.

Posrednom slivu Mirne pripadaju i slivna područja nekoliko zatvorenih krških polja Ćićarije, a čije vode nakon poniranja dolaze do Sv.Ivana (zapravo sustava Sv.Ivan - Tombasin, jer je Tombasin prirodni preljev Sv.Ivana). Najveće i po količini vode najbogatije je polje uz koji su smješteni Lanišće, Podgaće i Prapoće. Zbog ograničenog kapaciteta istjecanja podzemnih voda, nastaju poplave u polju, koje formiraju bujice Radoški potok i Pokrovac, a koji završavaju u ponoru Rupe. Povremeni, slabije izraženi tokovi postoje i na drugim manjim krškim poljima kao npr. kod Lupoglava, Dana, Račje Vasi i Roča.

Kakvoća površinskih voda (izvod preuzet iz [16])

Vodotoci u Istri imaju vrlo izražen bujični karakter. Protoci jako osciliraju tokom godine, uz nagla povećanja u kišnim razdobljima, do vrlo niskih vodostaja u sušnim periodima. Posljednjih godina izraženo je presušivanje pojedinih dionica vodotoka, što se vrlo negativno odražava na kakvoću voda.

Prema Državnom planu za zaštitu voda vodotoci su svrstani u slijedeće kategorije:

- vodotoci na krškim područjima do naselja: gornji tok Mirne od spoja Rečine i Drage u vodotok Mirnu do stare ceste Pazin-Buzet – I kategorija
- vodotok Mirna od ceste Pazin-Buzet – II kategorija
- Vodotok Raša od ceste Potpićan-Pazin – II kategorija
- vodotok Dragonja – međudržavni vodotok – II kategorija

Na vodotoku Dragonja postoji jedna mjerena postaja – Kaštela.

Na vodotoku Mirna obavljaju se ispitivanja na tri mjerne postaje: Mirna gornji tok (na mostu Sv.Ivan), Mirna Kamenita vrata, kao najosjetljivije mjesto prihvata otpadnih voda i Mirna Portonski most.

Na vodotoku Raši nalaze se dvije mjerne postaje: Raša Most Potpićan i Raša Most Raša. Zbog stavnog utjecaja mora i visokog saliniteta mjerena postaja preseljena je uzvodno na most nasuprot izvoru Mutvici u 2004.godini. U analizu kakvoće vode do zaključno 2003.godine uključena je postaja Most Raša.

Ušća vodotoka, odnosno mjerne postaje najbliže ušćima dio su LBA programa – praćenja onečišćenja mora s kopna: Dragonja Kaštel, Mirna Ponte Porton i Raša Most Raša.

Dio postojećeg monitoringa su još dva vodotoka: Pazinčica sa dvije mjerne postaje Dubravica i Ponor te ušće Boljunčice.

Fizikalno kemijski pokazatelji

- prema sadržaju otopljenih iona vodotoci su ili I vrste ili na granici I i II vrste, tako da godišnja ocjena vrste ovisi o hidrološkim prilikama. Nije posljedica onečišćenja. Promjena elektrovodljivosti je posljedica onečišćenja samo na Ponoru Pazinčice, koja pokazuje znatne oscilacije ovog pokazatelja zbog velikih količina i utjecaja otpadnih voda.

Režim kisika

- otopljeni kisik i zasićenje: na vodotocima koncentracija kisika oscilira od 70-80 %, do pojave hipersaturacija od 110-120 %. Hipersaturaciju kisikom iznad 120 % (III vrsta) povremeno ima Mirna u cijelom svom toku. III vrsta na Raši Most Popićan rezultat je onečišćenja zbog unosa otpadnih voda sa uređaja Potpićan pogotovo u periodima niskog vodostaja. Pazinčica na Ponoru je V vrste zbog potpune anoksije u ljetnim mjesecima.
- BPK₅ i KPK-Mn: Ponor Pazinčice je V vrste.

Hranjive tvari:

- amonij: Ponor Pazinčice spada u V vrstu
- nitriti: nitriti na Ponoru Pazinčice variraju od I do V vrste.
- nitrati: U III vrstu spadaju Boljunčica na ušću, Raša na ušću (Most Raša) i Ponor Pazinčice. Dragonja pokazuje trend porasta sadržaja nitrata prema III vrsti.
- ukupan dušik: Ponor Pazinčice V vrste.
- ukupan fosfor: trend prema III vrsti pokazuje Raša na Mostu Potpićan i Mirna na Kamenitim Vratima (oba mjerna mjesta zbog utjecaja otpadnih voda), dok je Ponor Pazinčice V vrste.

Mikrobiološki pokazatelji:

- bakterije fekalnog porijekla: II vrste sa trendom prema III vrsti je Dragonja i Mirna gornji tok. Sve ostale dionice su III-IV vrste, povremeno V. Ova pogoršanja se događaju zbog presušivanja korita pojedinih dionica: u gornjem toku Mirne, Dragonja i Boljunčica. U kišnim periodima dolazi do naglog povećanja vodostaja i velikog unosa mulja i tla, a izrazito loša bakteriološka slika zadržava se u dužem periodu. Na svim vodotocima zbog tih uvjeta moguća je III-IV vrsta vode.
- Pazinčica na Ponoru je V vrste zbog otpadnih voda.

Biološki pokazatelji

- kako su kemijske analize uvijek rezultat trenutnog stanja u vrijeme uzorkovanja, izuzetno su vrijedne biološke analize na vodotocima, jer su pokazatelj stanja u dužem

periodu koji omogućava život i prilagodbu određenih grupa vodenih organizama. Dva godišnja ispitivanja provode se u periodima koji odgovaraju biološkom ritmu ispitivanih organizama. U periodu ispitivanja korištene su dvije biološke metode: Pantle-Buckov indeks saprobnosti i prošireni biotički indeks (Extended Biotic Index). Biotički indeks, zbog svog ključa daje nešto lošiju ocjenu od P-B indeksa saprobnosti, tako da je koristeći oba indeksa određena vrsta lošija na osnovu medijana biotičkog indeksa (npr. P-B daje II vrstu, dok je pomoću EBI metode određena III vrsta na istom uzorku). U klasifikaciji su obje uzimane u obzir i prikazana je lošija kakvoća. Prema Uredbi mjerodavna vrijednost je medijan. Međutim, vrlo su vrijedni rezultati pojedinačnih uzoraka, jer je, na vodotocima u županiji, očigledan pomak prema lošijoj kakvoći na jesenskim uzorkovanjima. Rezultat je upravo u protokama na vodotocima, odnosno periodima presušivanja dionica, kada je jako narušen ili potpuno ukinut biološki minimum.

- na Ponoru Pazinčice je samo jednokratno određen biotički indeks. Određena je V vrsta vode. Premda se ispitivanja više ne provode, zbog velike zagađenosti vode na Ponoru i ugroženosti ispitivača, treba uzeti u obzir da je Pazinčica na Ponoru V vrste i prema ovoj grupi pokazatelja.
- uzimajući za ocjenu P-B indeks saprobnosti, kakvoća vode u vodotocima udovoljava kriterijima II vrste. Zbog različite ocjene pomoću biotičkog indeksa (obično pomak za jednu do dvije vrste u smjeru lošije kakvoće), ali istovremeno i nadopune bioloških ispitivanja (što je prednost korištenja dviju metoda), potrebna je stručna procjena da li su obavezna oba indeksa (u tom slučaju potrebna je korekcija interpolacije rezultata dobivenih s obje metode, odnosno utvrđivanje graničnih vrijednosti pojedinih vrsta vode) ili kako je to danas u praksi najčešći slučaj da se radi samo jedan, da se točno definira koji se indeks uzima kao osnova za ocjenu, s obzirom da različite metode daju različite ocjene. Pri tom je vrlo važna i procjena pogodnosti jedne ili druge metode ovisno o tipu voda Hrvatskog krškog područja .

Metalni

- na vodotocima je slična situacija kao na vodama izvora. Pojavom velikih mutnoća pogoršava se kakvoća voda. Značajan je porast sadržaja teških metala istog reda veličine kao na izvorima, što potvrđuje pretpostavku da tijekom jakih oborina dolazi do prodora površinskih voda u podzemne vodonosnike izvorišta.

Najveće oscilacije vrijednosti i stoga odstupanja od II vrste imaju bakar i olovo. Postoji trend prema IV i V vrsti i to prvenstveno na dionicama prema ušćima (Mirna Ponte Porton, Raša Most Raša, Dragonja) i Pazinčica na Ponoru. U stabilnim hidrološkim prilikama sadržaj metala odgovara II vrsti.

Organski spojevi

- organski spojevi imaju vrlo niske vrijednosti i uglavnom odgovaraju kriterijima za II vrstu voda. Na Mirni Ponte Porton postoji trend DDT-ja prema III vrsti, a III vrste je Raša na Mostu Raši. Na vodotocima incidentna onečišćenja mogu znatno pomaknuti vrstu vode. Na Mirni je u 2002. godine određena IV vrsta zbog sadržaja mineralnih ulja kao posljedica incidentnog izljevanja lož ulja u Buzetu.

Najznačajnija akumulacija u Istri je Butoniga, koja je nastala na mjestu spajanja tri bujična ogranka: Grdoselski, Račički i Dragućki potok. Uz svoju prvobitnu funkciju obrane od poplava, danas predstavlja vrlo značajan vodozahvat i rezervu vode koja se koristi u vodoopskrbnim sustavima velikog dijela Istre.

Kakvoća voda u akumulaciji Butoniga (izvod preuzet iz [16])

Na području IŽ sustavno se ispituje samo akumulacija Butoniga, kojoj je prvobitna namjena zaštite od štetnog djelovanja voda proširena namjenom za vodoopskrbu.

Prema Državnom planu za zaštitu voda akumulacija Butoniga je svrstana u II kategoriju.

Za potrebe nacionalnog monitoringa prate se dvije mjerne postaje po vertikalnom stupcu vode (površinski sloj i pridneni sloj), a u programu IŽ dodana je mjerena postaja na dubini 4m iznad dna zbog dugogodišnjeg mjesata crpljenja za vodoopskrbu.

Akumulacija je izrazito termički stratificirana od travnja do listopada i ta osobina bitno utječe na kakvoću vode u akumulaciji.

Režim kisika

- zbog temičke stratifikacije koncentracije otopljenog kisika prate krivulju temperature, tako da je u površinskom sloju dobro zasićena, uz slučajeve prezasićenja (oko 120 %), dok ispod termokline vlada hiopsksija do potpune anoksije, čime je ovisno o ispitivanom profilu, kakvoća vode akumualacije od I do V vrste

Hranjive tvari

- deficit otopljenog kisika u pridnenom sloju dovodi do reduksijskih procesa remobilizacije fosfora (kao glavnog eutrokanta) i nitrata u amonijačni dušik. Uvjeti nedostatka kisika dovode i do oslobađanja željeza i mangana iz sedimenta, a anaerobni uvjeti pogoduju stvaranju sumporovodika, koji djeluje toksično na vodene organizme.
- prema sadržaju ukupnog fosfora u površinskom sloju kakvoća vode je III vrste i pokazuje trend prema IV vrsti (trend porasta sadržaja fosfora).
- u pridnenom sloju, zbog već navedenih reduksijskih uvjeta, kakvoća vode je prema sadržaju amonijaka III do IV vrste, a prema sadržaju fosfora od III do V.

Mikrobiološki pokazatelji

- u pridnenom sloju postoji trend prema III vrsti voda prema sadržaju bakterija fekalnog porijekla. Na akumulaciji je izražena erozija, pa je povećanje bakteriološkog onečišćenja i općenito povećano opterećenje hranjivim tvarima vezano za unos preko potoka kojima se akumulacija prihranjuje, a naročito u kišnim periodima.

Bioški pokazatelji

- na akumulaciji se provodi niz ciljanih bioloških analiza. Prema podacima iznesenim u studiji "Istraživanje i optimizacija ihtiocenoze u svrhu smanjenja trofije akumulacija

Butoniga tijekom 2002.godine" (9), akumulacija je svrstana u vrste od oligotrofnih do eutrofnih voda. Prema vrijednostima klorofila α kakvoća spada u oligotrofne vode. Zajednica fitoplanktona pokazuje manju produkciju nego prijašnjih godina, iako fosfor ima trend porasta. Ukupan broj i ukupna biomasa makrzooplanktona veći su od prethodnog razdoblja, a sastav vrsta je izmjenjen: utvrđene vrste pripadaju trofičkim kategorijama makrofiltratora koji su osobiti za oligotrofna jezera, dok su mikrofiltratori i fakultativni predatori osobiti za jezera mezotrofnog i eutrofnog stupnja. Makrozoobentos je karakterističan za eutrofna i distrofna jezera. Vrste riba koje prevladavaju (šaran, babuška, primorska uklija i linjak) su vrste koje povećavaju trofiju.

Metalni

- sadržaj metala odgovara propisanoj kategoriji. Povremeno su u pridnenom sloju izmjerene veće koncentracije bakra (III vrsta) i olova (III-IV), što je vjerojatno posljedica jačeg usisa mulja prilikom uzorkovanja.
- zbog već navedenih razloga deficitis kisika, prema sadržaju željeza i mangana kakvoća vode spada u III-V vrstu voda

Organiski spojevi

sadržaj organskih spojeva je nizak i odgovara propisanoj kategoriji vode

3.2. OPĆE KARAKTERISTIKE POSTOJEĆIH VODOVODNIH SUSTAVA U ISTRI

3.2.1. Opće prostorne karakteristike postojećih vodovodnih sustava

Danas u prostoru Istre postoji više vodovodnih sustava, čije se opće prostorne karakteristike predstavljaju u ovom poglavlju.

Vodovodni sustav "**Gradole**" (slika 3.2) temelji se na izvorištu Gradole (i u novije vrijeme obogaćivanju toga izvorišta vodama izvorišta Bulaž), iz kojega se voda visokotlačno diže do uređaja za pročišćavanje i vodospremnika Brdo, iznad toga izvorišta.

Iz tog se distribucijskog vodospremnika voda gravitacijski transportira do niza pojedinačnih vodospremnika (Lanterna, Kufci, Gulići, Fazinka, Mugeba, SvMartin, Lokvica, Mololongo, Rovinj, Valtida, Mandriol, Magornja, Monte Serpo), smještenih iznad niza gradova duž zapadne istarske obale, od slovenske granice do Pule. Svi ti vodospremniči, distribucijski su vodospremniči za pripadajuća obalna naselja i njihova šira područja, a voda se iz njih distribuira gravitacijski do krajnjih potrošača.

Vodovodni sustav "**Bulaž - Gradole**" (slika 3.3.) sustav je povezivanja izvorišta Sv. Bulaž i Gradole transportnim cjevovodom PVC profila 400 mm..

Vodoopskrbni sustav "**Butoniga**" (slika 3.4.) temelji se na akumulaciji površinskih voda Butoniga, iz koje se voda (nakon pročišćavanja) visokotlačno diže do distribucijskog vodospremnika Ladavci smještenog iznad akumulacije. Iz tog se vodospremnika voda gravitacijski transportira u više smjerova:

(a) krak za Pazin, iz pravca Berma na istok do vodospremnika Pazinka i CS Monte Blaž, odakle se još dopunski tlači do još višeg spremnika (Monte Blaž) koji omogućuje ispmaganje starog sustava Sv.Ivan u širem području Žminja

(b) iz pravca Berma prema jugu u smjeru pružanja butoniškog cjevovoda prema vodospremniku Kanfanar, gdje se temeljni cjevovod račva u dva pravca: (b1) krak za Rovinj u smjeru spoja s gradoljskim cjevovodom te (b2) u smjeru Pule, odnosno prekidne komore Loborika te dalje prema spremnicima Valtura i Pomer, koji gravitacijski obilazno opskrbljuju zone potrošnje jugoistočnog dijela grada Pula (sa spojem na spremnik Vidikovac) i medulinsko-premanturskog područja (spremniči Vrćevan-Medulin i Premantura).

Osim navedena dva glavna smjera, izveden je i krak od Berma u smjeru zapada koji vodi prema ponoru Čiže (potez Beram-Čiže), trenutno izvan funkcije.

Vodoopskrbni sustav "**Sv. Ivan - Sv. Stjepan**" (slika 3.5.) temelji se na vodama izvorišta Sv. Ivan i Bulaž. Iz izvorišta Sv. Ivan voda se (nakon pročišćavanja i skladištenja u VS SV.Ivan – izgradnja upravo u tijeku) gravitacijski niskotlačno transportira do vodospremnika Sv. Stjepan. Iz njega se, obogaćena vodama izvorišta Bulaž, voda visokotlačno diže u vodospremnik Medici, iznad Sv. Stjepana. Iz toga se vodospremnika voda gravitacijski transportira u dva smjera:

- (a) na zapadnu stranu do vodospremnika zapadnih priobalnih gradova (spremnici Grožnjan, Triban, Kaštanjari, Smergo, Pineta, Velika šuma),
- (b) na sjevernu stranu crpljenjem u još više spremnike u području Zrenja (Slušnica),
- (c) u južnu stranu gravitacijski do vodospremnika u unutrašnjosti Istre (Motovun, Šubnjent, Karojoba, St. Vital, Korlevići, Kornerija, Višnjan, Vežnaveri, Baderna, Jakići donji, Karaštak, Bale), a dijelom crpljenjem u još više spremnike (Brigi) s gravitacijskim odvodom prema nižim spremnicima u još dubljoj unutrašnjosti Istre (Motovunski Novaki, Ruhci, Jelovci, Monte Blaž, Pazin stari, Drazej, Rogovići, Velanov brijege, Roži, Sv. Jelena, Sv. Petar, Sv. Juraj).

Sustav „**Sv. Ivan**“ razgranat je i u sjevernom-sjeveroistočnom smjeru od izvorišta Sv. Ivan, prema kojem se voda tlači u više vodospremnike (Buzet 1,2, Funtan, Hlaji, Kropinjak, Brest, Vranja) te u južnom smjeru (spremnici Sv. Donat, Vrh) s gravitacijskim odvodima prema potrošačima.

Vodoopskrbni sustav "**Rakonek**" (slika 3.6.) temelji se na vodama izvorišta Rakonek. Iz toga izvorišta voda se visokotlačno diže u vodospremnik Prnjani, iz kojega se opskrbljuju tri pravca:

- (a) gravitacijska opskrba u pravcu juga i pulskog vodospremnika Monte Serpo (s prekidnim komorama Loterija, Marčana i Loborika), crpljenje prema zapadnom fažanskom području i otočju Brijuni (spremnici Monte Mulin, Galižana i Carpi) te području Šajina (spremnik Šajini), gravitacijski odvojci prema istočnim spremnicima Krnica, Vinjola, Valtura, Sladonja,
- (b) tlačni zapadni pravac prema Svetvinčentu (spremnici Gocan, Bričanci, Smoljanci, Boškari)
- (c) sjeverni tlačni pravac prema naselju Sutivanac (vodospremnik Gromača). Kako na glavnom dovodnom cjevovodu Rakonek-Pula, tako i na svim ostalim prvcima vodoopskrbe postoji čitav niz redukcijskih stanica i prekidnih komora koje prilagođavaju radni tlak lokalnim potrebama visinski razvedenog područja pulskog vodovoda.

Vodoopskrbni sustav "**Fonte Gaia-Kokoti**" (slika 3.7.) temelji se na vodama izvorišta Fonte Gaia - Kokoti. Iz toga izvorišta voda se diže u vodospremnik Breg, a iz njega se gravitacijski distribuira u četri pravca:

- (a) prema području naselja Trget i Koromačno (vodospremnici Štalije, Stanišovi, Koromačno),
- (b) prema području naselja Drenje, Ravni i Duge Uvale (vodospremnici Škrokoni, Marina 1 i 2)
- (c) prema području grada Labina (vodospremnik Brdo 1 i 2 iz kojeg se dalje tlači u spremnik Presika za naselje Presika i stari grad Labin, vodospremnik Draga iz kojeg se dalje tlači u spremnik Gorica, koji dalje gravitacijski opskrbljuje spremnik Potpićan i područje naselja Zajci i Kukurini s desne obale rijeke Raše u općini Pićan)
- (d) prema području naselja Rabac (vodospremnik Gornji Rabac - Kalež, Polonio, Girandella, Rabac, Rabac-škola). Istovremeno, direktno iz izvora Fonte Gaia voda se tlači prema području naselja Raša (vodospremnik Raša, povezan s labinskim vodospremnikom Brdo).

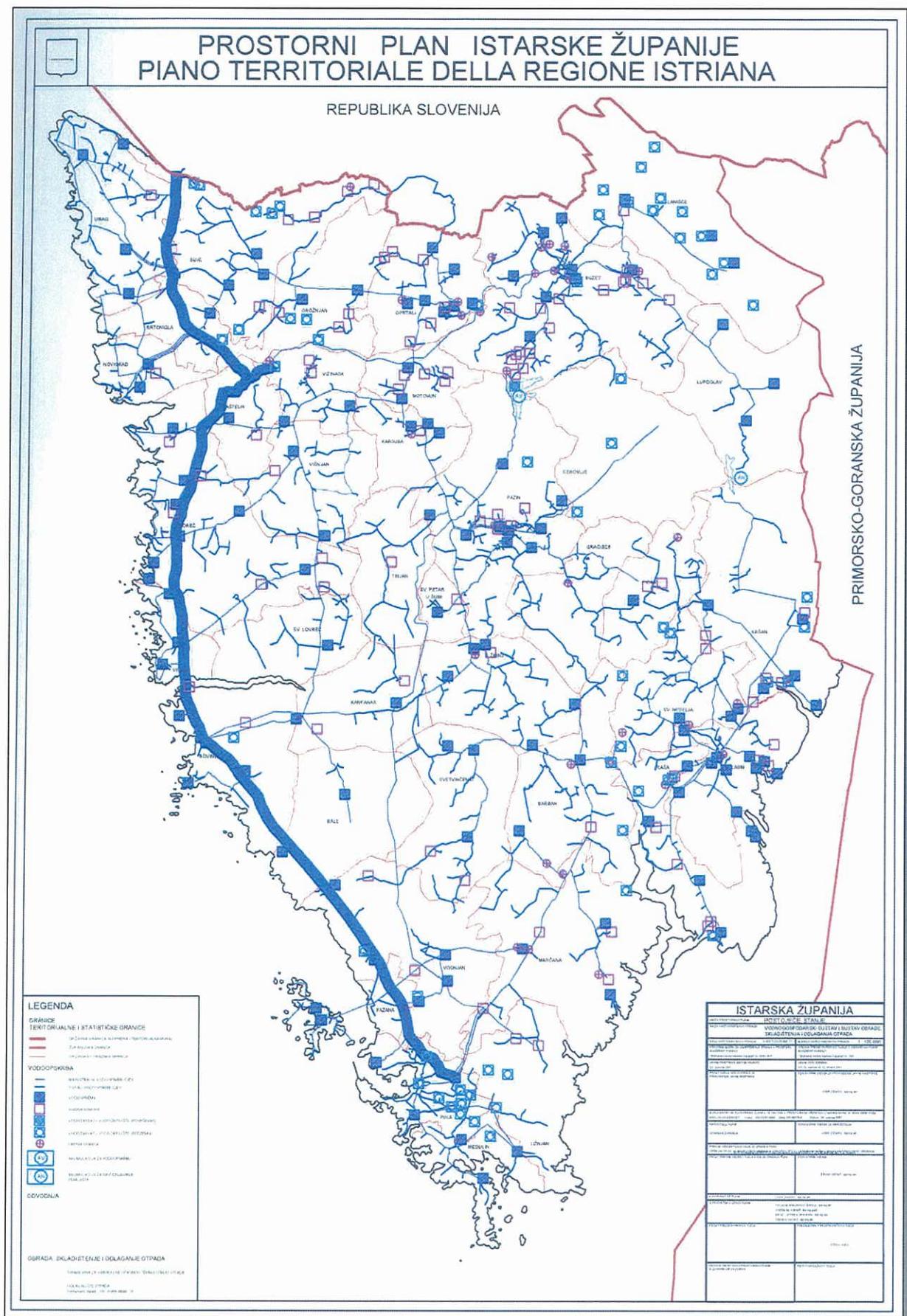
Više vodoopskrbne zone sustava Fonte-Gaia pokrivene su vodospremnikom Gorica koji gravitacijski distribuira vodu prema spremniku Potpićan. Osim iz pravca spremnika Gorica, spremnik Potpićan je prstenasto povezan i sa spremnikom Plomin, u kojega se tlači

voda zahvaćena na izvorištu **Plomin**. Iz ovog izvorišta voda se tlači i u smjeru spremnika Vidikovac, na poznatom vidikovcu Plomin.

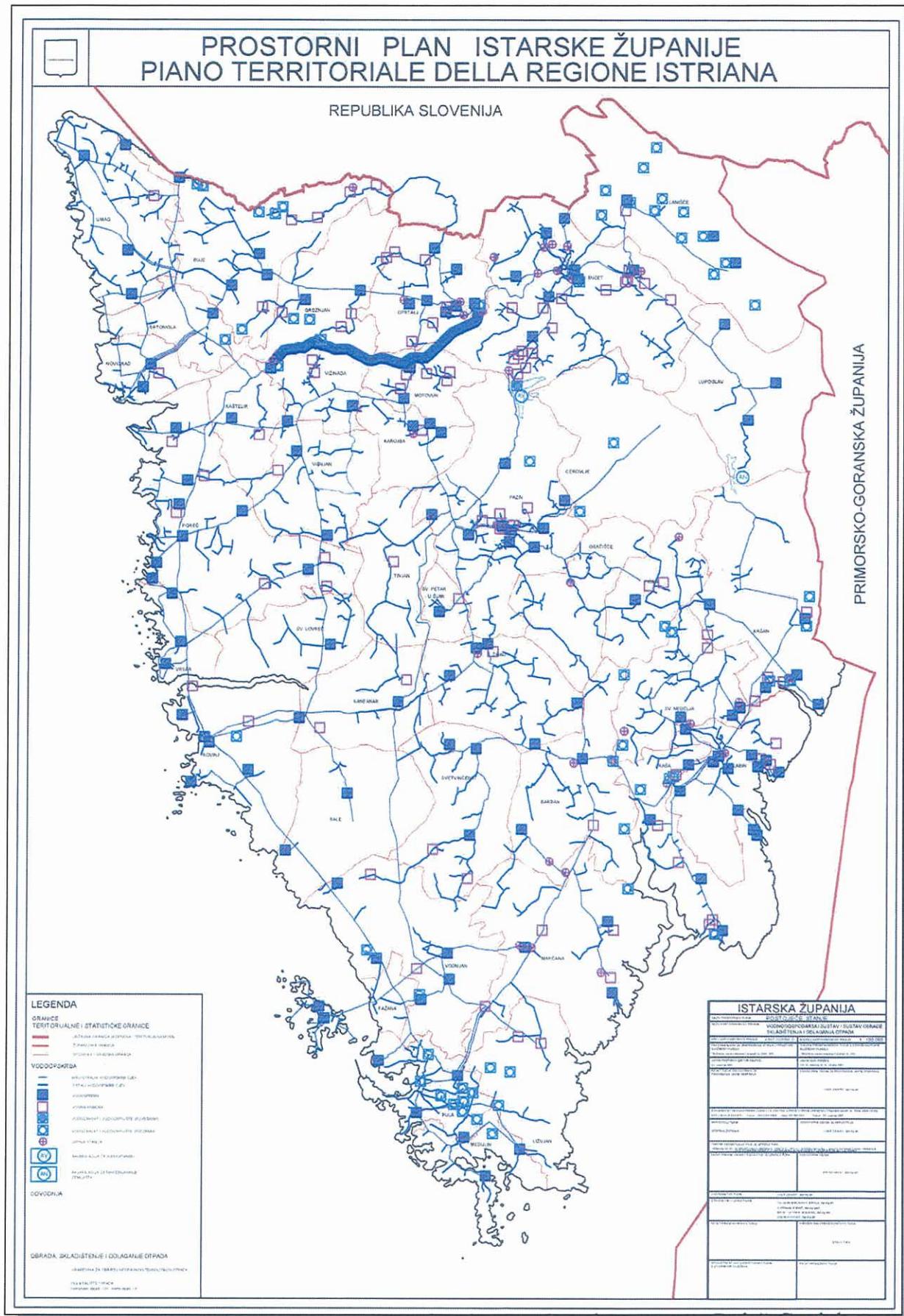
Preostali dio labinskog vodovodnog sustava opskrbljuje se sa sjeverne strane iz kaptiranog izvorišta **Kožljak**, iz kojeg se voda gravitacijski transportira prema području grada Labina (spremnik Brdo), s odvojcima prema:

- (a) vodospremniku Štrmac (iz kojeg se voda dalje tlači u spremnik Barčica te u još viši spremnik Boljovići/Kosi u području Ripenda-Kosi),
- (b) prema prekidnoj komori Stepčići i dalje u smjeru TE Plomin,

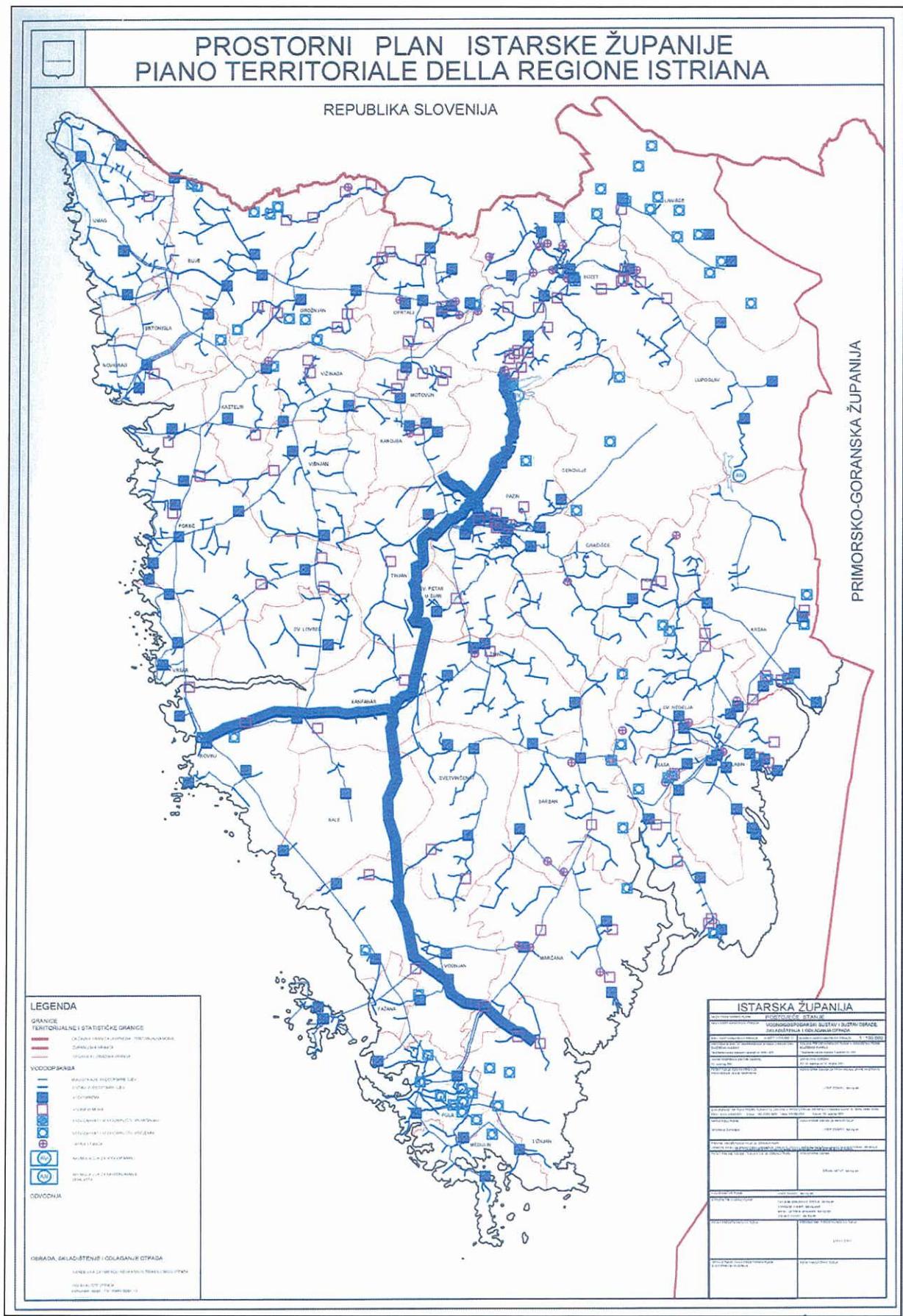
Kaptirano izvorište Plomin opskrbljuje spremnik Plomin-izvor, iz kojega se voda tlači (a) u spremnik Plomin, koji je povezan u prsten sa spremnikom Potpićan i (b) u smjeru spremnika Vidikovac.



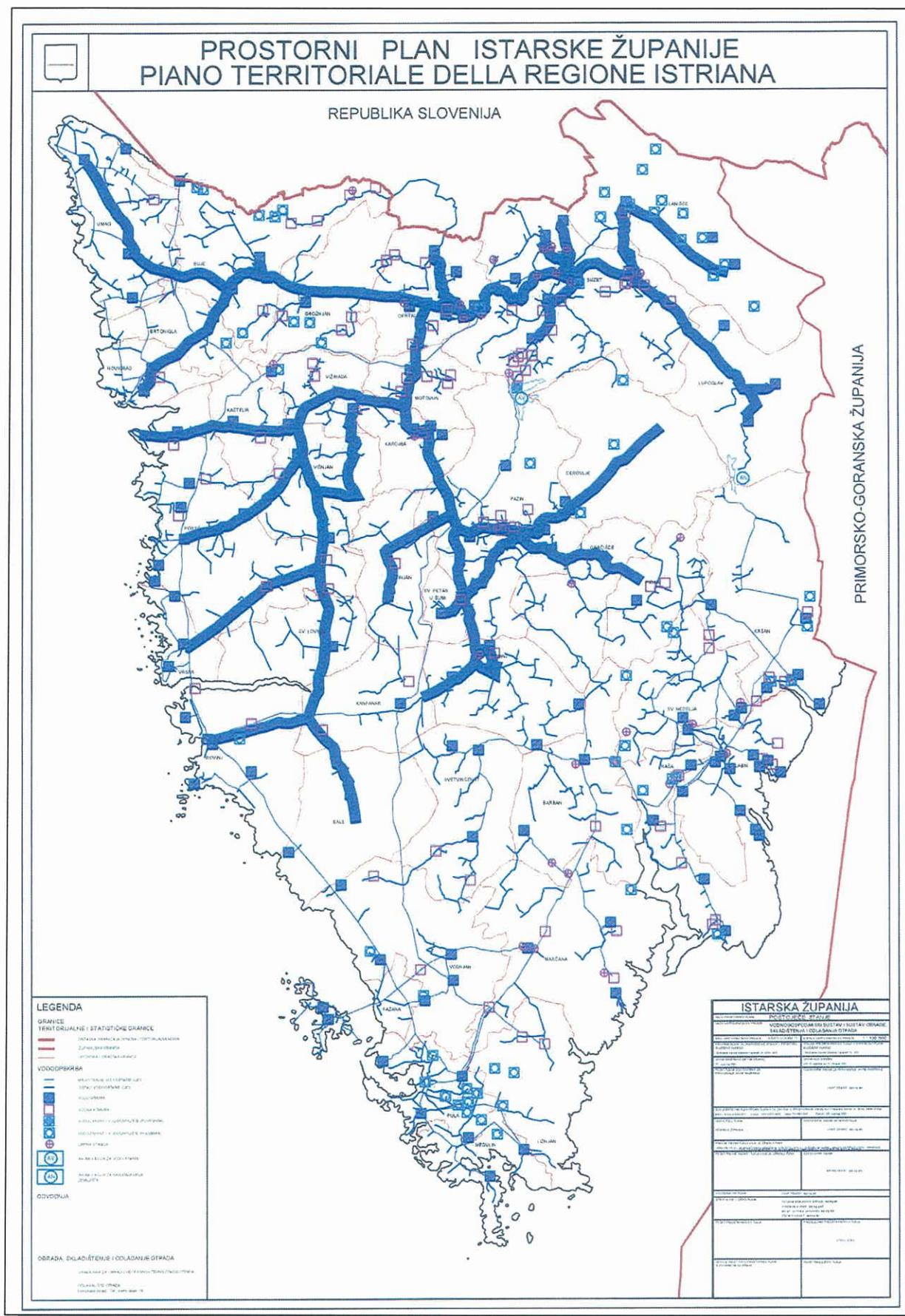
Slika 3.2: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Gradole



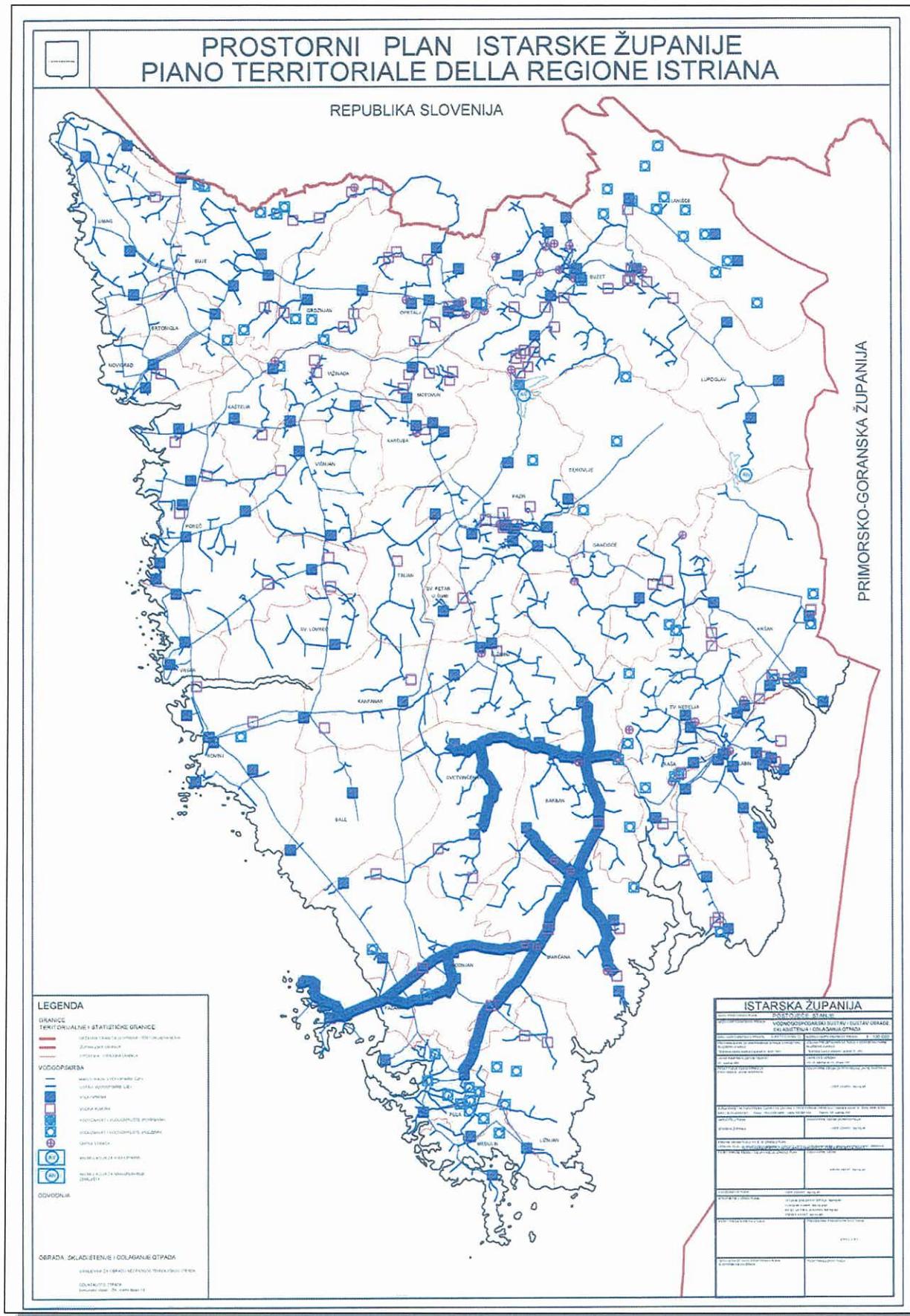
Slika 3.3: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Bulaž-Gradole



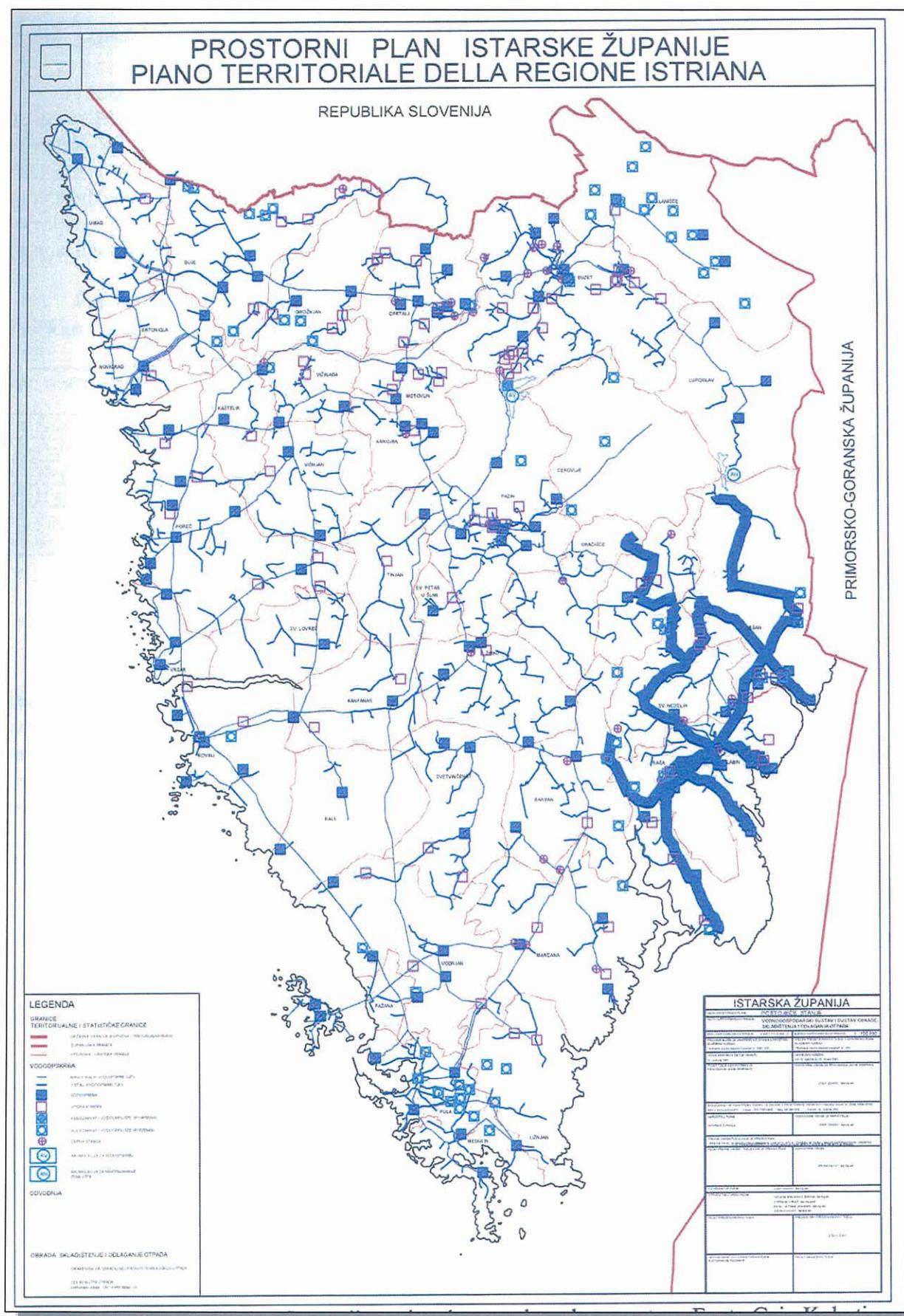
Slika 3.4: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Butoniga



Slika 3.5: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan



Slika 3.6: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Rakonek



Slika 3.7: Prostorna konfiguracija regionalnog vodovodnog sustava Fonte Gaia-Kokoti

3.2.2. Opće tehničke karakteristike postojećih vodovodnih sustava

Može se konstatirati da svi postojeći vodovodi u Istri imaju **istu jednostavnu osnovnu koncepciju** visokotlačnog dizanja vode u visinski dominantne distribucijske vodospremnike (Gradole-VS Gradole Brdo, Butoniga – VS Ladavci, Sv. Ivan – Sv.Stjepan – VS Medici, Sv.Ivan – VS Hlaji, Rakonek – VS Prnjani, Fonte Gaia – VS Breg) i onda jednostavne gravitacijske distribucije iz tih vodospremnika u pravcu pružanja temeljnih cjevovoda sve do iscrpljivanja hidrauličkih mogućnosti, nakon čega se voda na periferiji sustava dodatno diže hidrostanicama ili precrpnicama u područja na višim horizontima.

Pogonski učinci tih vodovoda zbog toga su dugoročno i nepromjenjivo predodređeni fizičkim visinama tih njihovih distribucijskih vodospremnika:

Ime distribucijskog spremnika	Kapacitet (m^3)	Kota gornje vode m.n.m.
VS Gradole Brdo	$4000 + 8000 = 12000$	+191,11
VS Ladavci	3500	+337,00
VS Medici	4000	+342,50
VS Hlaji	1300	+450,00
VS Prnjani	2296	+308,25
VS Breg	4000	+288,40

Tablica 3.1: Kapaciteti i visine glavnih distribucijskih vodospremnika u istarskim vodovodima

Praksa fizičkog spajanja susjednih vodovodnih konstrukcija ima relativno dugu tradiciju u Istri i datira od početka izgradnje gradolskog sustava (1967. g.). Dotada postojeći sustav Sv.Ivan-Sv.Stjepan, koji se zrakasto širio iz unutrašnjosti prema većim priobalnim naseljima (Umag, Novigrad, Poreč, Vrsar, Rovinj) presječen je trasom transportnog cjevovoda gradolskog sustava, čime je pružena mogućnost ostvarivanja kontakta koji su i ostvareni u više opskrbnih vodospremnika raspoređenih duž trase.

Različita fizička konfiguracija dvaju sustava omogućavala je samo miješanje dvaju različitih voda u opskrbnim vodospremnicima, odnosno jednosmjerno „pretakanje“ vode iz smjera sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan u sustav Gradole. Druge vrste međusobnog ispmaganja (u smislu radnih tlakova ili dvosmjernog tečenja vode) nisu bile moguće. Tek u novije vrijeme, nakon puštanja u pogon uređaja za kondicioniranje vode Butoniga (2002. g), učinjeni su prvi koraci u višim (iako još uvijek jednosmjernim) oblicima funkcionalnog povezivanja susjednih vodovodnih konstrukcija.

Dobar primjer je Rovinj, u kojem se izvedbom direktnog fizičkog spoja cjevovoda gradolskog i butoniškog sustava (s prethodnim „in line“ reduciranjem pritiska i obilaženjem prekidne komore) postigla zamjetna promjena distribucijskih odnosa protoka i tlaka u čvoru Rovinj i to ne samo u smjeru održavanja viših radnih tlakova u području Rovinja (ocijenjenih u detaljnoj hidrauličkoj analizi mreže Rovinja sprovedenoj 1999.g kao preniskim), nego nadasve u smjeru povećanja doprinosa butoniškog sustava vodoopskrbi obalnog područja južno od Rovinja, tradicionalno oslonjenog na vodu iz sustava Gradole. Ovaj primjer relativno rudimentarnog zahvata na sučelju dvaju različito visinsko konfiguiriranih sustava naznačuje prostor u kojem se vrlo jednostavnim manevrima može bitno poboljšati postojeće pogonsko stanje, što treba koristiti u što je moguće više slučajeva.

U slijedećim poglavljima sistematizirati će se opće tehničke karakteristike najvažnijih dijelova svih postojećih istarskih vodovodnih sustava (temeljni cjevovodi, vodospremnići, crpne stanice).

3.2.2.1. Sustav Gradole

Temeljni cjevovodi sustava Gradole sistematizirani su u tablici 3.2.

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ , mm)	Materijal
	Izvor Gradole – uređaj Brdo	850	800	čelik
	VS Brdo- čvor Mukle	1524	900	čelik
Smjer Buje-Umag				
	Čvor Mukle- čvor Pavići	5340	600	čelik
	čvor Pavići – VS Bužinija 1,2	5890	200 300	AC AC
	čvor Pavići – čvor Fernetiči	3652	500	čelik
	čvor Fernetiči – VS Viducija	3327	200	AC
	čvor Fernetiči- čvor Karšete	1240	500	čelik
	čvor Karšete – VS Velika šuma	3475	300	čelik
	čvor Karšete – čvor Markovac	5842	500	čelik
	čvor Markovac – čvor Marija na Krasu	2222	300	čelik
	čvor Marija na Krasu – VS Marija na Krasu	428	150	
	Čvor Marija na Krasu –čvor Gropija	4123	250	čelik
	Čvor Gropija – VS Gropija	2066	150	
	Čvor Gropija – VS Romanija	1400	200	čelik
	čvor Markovac – VS Gabrijeli	1049	500	čelik
Smjer Poreč-Rovinj-Pula				
	Čvor Mukle – čvor Rogovička	2516	800	čelik
	čvor Rogovička – čvor Tar	2722	700	čelik
	čvor Tar – VS Lantema	2158	250 150	Čelik AC
	čvor Tar – čvor Kukci	3792	700	čelik
	čvor Kukci – VS Kukci	460	200	AC
	Čvor Kukci – čvor Gulići	2010	700	čelik
	Čvor Gulići – VS Gulići	540	300	AC
	Čvor Gulići – čvor Fazinka	1932	700	čelik
	Čvor Fazinka – VS Fazinka	194	273	čelik
	Čvor Fazinka – čvor Mugeba	4014	700	čelik
	Čvor Mugeba – VS Mugeba	540	314	AC
	Čvor Mugeba – čvor Sv.Martin	4060	700	čelik
	Čvor Sv.Martin – VS Sv. Martin	450	200	AC
	Čvor Sv. Martin –čvor Lokvica	1165	700	čelik
	Čvor Lokvica – VS Lokvica	1591	150	AC
	Čvor Lokvica – redukcija sjever	101	700	čelik
	Redukcija sjever – Limski kanal	997	700	čelik
	Limski kanal	662	4 x 300 6 x 200	PVC PVC
	Limski kanal – čvor Mololongo	2429	700	čelik
	Čvor Mololongo – VS Mololongo	956	273	čelik
	Čvor Mololongo – čvor Rovinj	1868	700	čelik
	Čvor Rovinj – VP Rovinj 1	16	212	Čelik
	Čvor Rovinj – VP Rovinj 2	195	700	čelik
	Čvor Rovinj – čvor Valtida	3848	600	čelik
	Čvor Valtida – VS Valtida	180	300	čelik
	Čvor Valtida – čvor Mandriol	3505	600	AC (u promjeni na lj.ž.c.)
	Čvor Mandriol – VS Mandriol	600	200	čelik
	Čvor Mandriol – čvor Magornja	5601	500	AC (u promjeni na lj.ž.c.)
	Čvor Magornja – VS Magornja	250	150	čelik
	Čvor Magornja – čvor Monte Grosso	10470	500	AC (u promjeni na lj.ž.c.)
	čvor Monte Grosso – VS Monte Grosso	4100	250	čelik
	čvor Monte Grosso – čvor Monte Serpo	2840	500	AC (u promjeni na lj.ž.c.)
UKUPNO		109190		

Tablica 3.2: Temeljni cjevovodi sustava Gradole

Vodospremniци sustava Gradole sistematizirani su u tablici 3.3:

	vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
	VS Brdo	4000	191,11
	VS Bužinija	1950	76,75
	VS Viducija	650	62,00
	VS Velika šuma	1900	60,90
	VS Marija na Krasu	600	87,30
	VS Gropija	650 600	63,50
	VS Romanija	1300	52,65
	VS Gabrijeli	1300	104,11
	VS Lanterna	2600	77,60
	VS Kukci	500	65,50
	VS Gulići	1300	67,10
	VS Fazinka	2100	65,36
	VS Mugeba	3100	68,00
	VS Sv.Martin	300	77,50
	VS Lokvica	1300	56,60
	VS Mololongo	2600	63,20
	VS Rovinj	1700	60,50
	VS Valtida	1300	63,20
	VS Monvi	1000	58,00
	VS Mandriol	1500	74,75
	VS Magornja	1100	64,50
	VS Montegrossos	1000	74,00
UKUPNO		34350	

Tablica 3.3: Vodospremniци sustava Gradole

Crne stanice sustava Gradole prikazane su u tablici 3.4.

	Crna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Gradole	1100	240

Tablica 3.4: Crne stanice sustava Gradole

3.2.2.2. Sustav Butoniga

Temeljni cjevovodi sustava Butoniga sistematizirani su u tablici 3.5:

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ, mm)	Materijal
	Vodozahvat – uredaj Butoniga	940	1600	čelik
	Uredaj Butoniga – VS Ladavci	7297	1200	čelik
	VS Ladavci – čvor Beram	3486	1200	čelik
	Čvor Beram – VS Pazinka	1470 3438	600 450	čelik
	Čvor Beram – PK Trviž	4350	800	čelik
	Čvor Beram – VS Kanfanar	2460 4240 13025	1200 1100 1000	čelik
	VS Kanfanar – VS Rovinj	11896 2163	800 600	čelik
	VS Kanfanar – PK Loborika	24773 1170	800 700	čelik
	PK Loborika – VS Valtura	985 3379	800 700	čelik
	PK Loborika – VS Monte Serpo	5528	450	čelik
	VS Valtura – čvor Medulin	198 6624	700 600	Čelik Lj.Ž.c.
UKUPNO		97422		

Tablica 3.5: Temeljni cjevovodi sustava Butoniga

Vodospremnici sustava Butoniga sistematizirani su u tablici 3.6:

	vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
	VS Ladavci	3500	337,00
	VS Pazinka	2000	307,00
	VS Monte Blaž	2000	397,00
	VS Kanfanar	3500	240,00
	VS Valtura	5500	119,00
	VS Rovinj	600	60,00
	VS/PK Rovinjsko selo	600	122,00
	VS/PK Loborika	800	129,00
	VS/PK Trviž	600	392,00
UKUPNO		19100	

Tablica 3.6: Vodospremnici sustava Butoniga

Crpne stanice sustava Butoniga prikazane su u tablici 3.7.

	Crpna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Uredaj Butoniga	1000	320
	CS Monte Blaž	91	100

Tablica 3.7: Crpne stanice sustava Butoniga

3.2.2.3. Sustav Sv.Ivan-Sv.Stjepan

Temeljni cjevovodi sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan sistematizirani su u tablici 3.8:

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ, mm)	Materijal
	VS Sv. Ivan – VS Sv. Stjepan	1200 7709 2871	700 600 500	AC AC AC
	VS Sv. Stjepan – CS Sv.Stjepan	224	500	Lj.Ž.c.
	CS Sv.Stjepan – VS Medici	732	400 400	Čelik čelik
	VS Medici – VS Slušnica	4948	210	čelik
	VS Medici – čvor Opertalj (odvojak za Motovun)	2477	400	čelik
	Čvor Opertalj – čvor Grožnjan	1762 8381	400 300	Čelik Lj.Ž.c.
	Čvor Grožnjan – VS Grožnjan	1869	150	Lj.Ž.c.
	Čvor Grožnjan – VS Triban	2102	175	Lj.Ž.c.
	VS Triban – čvor Bibali	678	150	
	Čvor Bibali – VS Bibali	150		
	Čvor Bibali – VS Kaštanjari	1293	150	
	VS Kaštanjari – VS Smergo	2711	125	Lj.Ž.c.
	VS Smergo – VS Pineta	1806 5882 1478	100 80 60	AC Lj.Ž.c. Lj.Ž.c.
	VS Kaštanjari – VS Velika šuma	7897	125 150	Lj.Ž.c. AC
	Čvor Opertalj – VS Šubjent	8475	400	čelik
	VS Šubjent – čvor Korlevići	5100 4599	450 450	Čelik Lj.Ž.c.
	Čvor Korlevići – VS Korlevići	810	100	AC
	VS Korlevići – VS Kornerija	2030 900 1420	150 100 125	AC AC AC
	VS Kornerija – VS Lanterna	2010 3056	125 150	AC AC
	Čvor Korlevići – čvor Višnjan	2500	400	Lj.Ž.c.
	Čvor Višnjan – VS Višnjan	10	200	Lj.Ž.c.
	VS Višnjan – VS Vežnaveri	1480 3669	200 150	Lj.Ž.c. AC
	VS Vežnaveri – VS Fazinka	5904	200	AC
	Čvor Višnjan – čvor Baderna	7900	300	Lj.Ž.c.
	Čvor Baderna – VS Baderna	686	100	AC
	VS Baderna – VP Kirmenjak	3000	150	AC
	VP Kirmenjak – VP Sv.Martin	7667	100	AC
	Čvor Baderna – PK Štifići	2190	300	Lj.Ž.c.
	PK Štifići – čvor Karaštak	5625 1895 1025 1491	300 250 200 200	Lj.Ž.c. Lj.Ž.c. čelik Lj.Ž.c.
	Čvor Karaštak – VS Karaštak	180	150	AC
	VS Karaštak – VS Rovinjsko selo	3600	150	AC
	VS Rovinjsko selo – VS Rovinj 1	4713	150	AC
	VS Šubjent – CS Karojba	1517 550	350 350	Lj.Ž.c. čelik
	CS Karojba – VS Brigi	1285	325	čelik
	VS Brigi – čvor Ruhci	7774	325	Lj.Ž.c.
	Čvor Ruhci – VS Ruhci	1582	100	Lj.Ž.c.
	Čvor Ruhci – čvor Beram	1261	325	Lj.Ž.c.
	Čvor Beram – čvor Monte Blaž	1050	200 300	Lj.Ž.c. čelik
	Čvor Monte Blaž – VS Monte Blaž	290	200	
	Čvor Monte Blaž – čvor Stari Pazin	3428	300	čelik
	Čvor Stari Pazin – VS Stari Pazin	180	300	čelik
	Čvor Stari Pazin – VS Drazej stari	1650	200	Lj.Ž.c.
	VS Drazej stari – čvor Pazinski Novaki		250	Lj.Ž.c.
	Čvor Beram – čvor Sv. Petar	5450	250	AC

Čvor Sv.Petar . VS Sv. Petar	130	200	AC
Čvor Sv.Petar – čvor Sv.Jelena	4600	250	AC
Čvor Sv.Jelena – VS Roži	3060	200	AC
Čvor Sv.Jelena – VS Sv.Jelena	80	200	AC
VS Sv. Jelena – VS Sv.Juraj	846	150	
UKUPNO	172838		

Tablica 3.8: Temeljni cjevovodi sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan

Vodospremni sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan sistematizirani su u tablici 3.9:

	Vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
VS Sv.Ivan (postojeći)	375	47,00	
VS Sv.Ivan (u izgradnji)	4000	51,60	
VS Sv.Stjepan	2000	32,00	
VS Medici	4000	342,50	
VS Slušnica	650	495,50	
VS Grožnjan	250	311,50	
VS Triban	500	248,55	
VS Bibali	1300	216,50	
VS Kaštanjari	500	214,50	
VS Velika šuma	2600	60,90	
VS Smergo	250	172,26	
VS Pineta	250	38,60	
VS Šubjent	2000	312,75	
VS Motovun	126	274,71	
VS Brigi	2000	434,59	
VS Ruhci	500	378,42	
VS Jelovci	200	346,06	
VS Monte Blaž	150	392,15	
VS Stari Pazin	1300	378,69	
VS Drazej stari	2000	295,00	
VS Drazej novi	250	326,25	
VS Sv. Petar	1300	382,00	
VS Sv.Jelena	1000	387,90	
VS Sv.Juraj	500	433,00	
VS Roži	200	337,62	
VS St.Vital	200	360,00	
VS Korlevići	150	278,00	
VS Komerija	250	152,00	
VS Višnjan	250	274,00	
VS Vežnaveri	250	154,11	
VS Baderna	150	213,50	
VS/PK Kirmenjak	5	149,11	
VS Karaštak	100	201,10	
VS Rovinjsko selo	600	122,00	
VS Bale	200		
UKUPNO	30356		

Tablica 3.9: Vodospremni sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan

Crpne stanice sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan prikazane su u tablici 3.10.

	Crpna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Sv. Stjepan	208	320
	CS Karožba	85	120

Tablica 3.10: Crpne stanice sustava Sv.Ivan-Sv.Stjepan

3.2.2.4. Sustav Sv.Ivan

Temeljni cjevovodi sustava Sv.Ivan sistematizirani su u tablici 3.11:

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ, mm)	Materijal
	CS Sv. Ivan – VS Hlaji	5486	250	čelik
	CS Hlaji – VS Brest	6053		
	VS Hlaji – VS Vranja	14945	300	
	CS Sv.Ivan – VS Štrped			
	CS Sv.Ivan-VS Krbavčići			
	CS Sv.Ivan – čvor Sv.Donat	2200	150	čelik
	Čvor Sv.Donat – VS Sv.Donat	43	150	čelik
	Čvor Sv.Donat – VS Vrh	3572	150	čelik
UKUPNO				

Tablica 3.11: Temeljni cjevovodi sustava Sv.Ivan

Vodospremnici sustava Sv.Ivan sistematizirani su u tablici 3.12:

	Vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
	VS Hlaji	1300	450,00
	VS Industrijska zona	1300	104,50
	VS Buzet	66	162,16
	VS Fontana	150	138,00
	VS Sv. Donat	100	351,37
	VS Vrh	100	398,30
	VS Štrped	600	150,80
	VS Krbavčići	600	330,00
	VS Mlun	300	245,60
	VS Brest	600	775,50
UKUPNO			

Tablica 3.12: Vodospremnici sustava Sv.Ivan

Crpne stanice sustava Sv.Ivan prikazane su u tablici 3.13.

	Crpna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Sv Ivan – pravac Buzet	3 x 8	
	CS Sv Ivan – pravac Vrh	2 x 13	
	CS Sv Ivan – pravac Buzet industrija	3 x 68	
	CS Sv Ivan – pravac Roč	2 x 35	
	CS Hlaji		

Tablica 3.13: Crpne stanice sustava Sv.Ivan

3.2.2.5. Sustav Rakonek

Temeljni cjevovodi sustava Rakonek sistematizirani su u tablici 3.14:

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ, mm)	Materijal
	CS Rakonek – VS Prnjani		450 450	Čelik Lj.Ž.c.
	VS Prnjani – VS Gocan		250	AC
	VS Gocan – čvor Bričanci		250	AC
	čvor Bričanci – VS Bričanci		125	PVC
	VS Bričanci – čvor Štokovci		150	PVC
	čvor Štokovci – VS Boškari		125	PVC
	VS Prnjani – VS Bateli		150	Čelik
	VS Bateli – VS Gromača		150 125	Čelik
	VS Prnjani – PK Loterija		500	Lj.Ž.c
	PK Loterija – čvor Kuići		500	Lj.Ž.c
	čvor Kuići – VS Krnica		300 300	Lj.Ž.c čelik
	Čvor Kuići – čvor Manjadvorci		500	Lj.Ž.c
	čvor Manjadvorci – VS Šajini		80 125	PVC PVC
	čvor Manjadvorci – čvor Prodol		450 400	Lj.Ž.c Lj.Ž.c
	čvor Prodol – PK Marčana		400	Lj.Ž.c
	PK Marčana – čvor Muntić		500 450	Lj.Ž.c Lj.Ž.c
	čvor Muntić – VS Valtura		150 125 100	Lj.Ž.c Lj.Ž.c AC
	čvor Muntić – PK Loberika		350	Lj.Ž.c
	PK Loberika – VS Monte Serpo		450 400	Čelik Lj.Ž.c
	PK Marčana – VS Monte Mulin		250 200	AC AC
	VS Monte Mulin – PK Vodnjan		125	AC
	PK Vodnjan – RS Fažana		250	AC
UKUPNO				

Tablica 3.14: Temeljni cjevovodi sustava Rakonek

Vodospremnici sustava Rakonek sistematizirani su u tablici 3.15:

	Vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
	VS Rakonek		
	VS Prnjani	2296	308,25
	VS Gočan	600	367,35
	VS Bričanci	300	333,50
	VS Smoljanci	200	306,85
	VS Boškari	300	252,05
	VS Bateli	50	329,25
	VS Gromača	200	402,00
	VS Šajini	100	298,97
	VS Krnica	1000	201,60
	VS Vinjola	500	69,27
	VS Monte Mulin	192	165,60
	VS Monte Serpo	11500	74,90
	VS Valtura	100	83,00
	VS Sladonja	200	96,41
	VS Vrčevan stari	250	68,10
	VS Vrčevan novi 1	500	68,10
	VS Vrčevan novi 2	2000	69,55
	VS Pomer	500	59,00
	VS Vidikovac	900	85,45

	VS Premantura	1250	72,88
UKUPNO			

Tablica 3.15: Vodospremniči sustava Rakonek

Crpne stanice sustava Rakonek prikazane su u tablici 3.16:

	Crpna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Rakonek	250	
	Precrpnica Rakonek	250	
	CS Prnjani – smjer Gočan	40	
	CS Prnjani – smjer Gromiča	8	
	CS Jadreški	40	
	CS Šišan	30	
	Precrpnica Ližnjan	5	
	CS Ševe	10	
	Precrpnica Vidikovac	210	
	Precrpnica Glavani	5,5	
	Precrpnica Manjadvorci	5,5	
	Precrpnica Pinezići	2,1	

Tablica 3.16: Crpne stanice sustava Rakonek

3.2.2.6. Sustav Fonte Gaia - Kokoti

Temeljni cjevovodi sustava Fonte Gaia - Kokoti sistematizirani su u tablici 3.17:

	dionica	Dužina (m)	Profil (Φ, mm)	Materijal
	CS Fonte Gaia – VS Breg	320 710	300 600	Čelik čelik
	VS Breg – čvor Štalije	2562	200	Lj.Ž.c.
	Čvor Štalije – PK Kumini	1300	160	PVC
	PK Kumini – VS Štalije	400	160	PVC
	Čvor Štalije – VS Stanišovi	5035	200	Lj.Ž.c.
	VS Stanišovi – čvor Tunarica	2856	150	Lj.Ž.c.
	Čvor Tunarica – VS Tunarica	1600	100	Lj.Ž.c.
	čvor Tunarica – VS Koromačno	1478	100	Lj.Ž.c.
	VS Breg – čvor Labin A	1700	600	Lj.Ž.c.
	čvor Labin A – čvor Labin B	855 3203	350 350	Čelik PVC
	Čvor Labin B – VS Škrokoni	236	150	čelik
	VS Škrokoni – VS Marina 1	1508	150	čelik
	VS Marina 1 - VS Marina 2	328	150	čelik
	VS Breg – VS Brdo	4000 4000	200 400	Lj.Ž.c. AC
	CS Brdo – VS Presika	653	150	Lj.Ž.c.
	Odvojak sa AC 400 (Breg-Brdo) – VS Draga	2700	300	Lj.Ž.c.
	CS Draga – VS Gorica			
	VS Brdo I – P4	180 5081	315 400	PVC PVC
	VS Gornji Rabac – VS Polonio		315	PVC
	VS Polonio – VS Girandella		315	PVC
	Odvojak za PK gornji Rabac – VS Rabac	67 455	200 125	PVC AC
	VS Rabac - VS Girandella	1012	200	AC
	VS Rabac - VS Rabac škola	410	100	Lj.Ž.c.
	VS Fonte Gaia – VS Raša	1905	150	čelik
	VS Raša – VS Brdo	1800	150	Lj.Ž.c.
	VS Gorica – odvojak za Kukurini	7300	315	PVC
	odvojak za Kukurini – VS Podpićan	1800 800 2700	315 315 315	PVC PVC PVC
	VS Podpićan – HS Tupljak	2300 800	125 110	PVC PVC
	Odvojak za Kukurini – odvojak za Zajci	1400 6400	200 200	AC Lj.Ž.c
	Odvojak za Zajci – PK Zajci	1400	100	Lj.Ž.c
	VS Katun – PK Katun	400	150	PVC
	PK Katun – HS Letaj	4900 5000 1000	160 150 90	PVC Lj.Ž.c PVC
	Kožljak – čvor Stepčići	5600	200	Lj.Ž.c
	Čvor Stepčići – VS Štrmac	1500	250	Lj.Ž.c
	P4 – VS Štrmac			
	VS Štrmac – VS Barčica	700		
	VS Barčica – VS Boljovići (Kosi)	4300 1100	160 160	PVC PVC
	P4 – PK TE Plomin		200	čelik
	Izvor Plomin – VS Plomin	200	200	Lj.Ž.c
	VS Plomin – VS Podpićan	8550	200	Lj.Ž.c
	VS Plomin - PK Malini			
	UKUPNO			

Tablica 3.17: Temeljni cjevovodi sustava Fonte Gaia - Kokoti

Vodospremni sustava Fonte Gaia - Kokoti sistematizirani su u tablici 3.18.:

	Vodospremnik	kapacitet (m ³)	k.g.v. (m.n.m)
	VS Fonte Gaia	500	5,0
	VS Breg	4000	288,40
	VS Raša	1250	62,07
	VS Brdo	500	257,6
	VS Škrokonj	200	216,5
	VS Marina 1	200	110,00
	VS Marina 2	400	68,00
	VS Stanišovi	100	214,00
	VS Koromačno	250	58,00
	VS Štaliće	150	81,90
	VS Gornji Rabac	3000	230,50
	VS Rabac	900	90,00
	VS Rabac škola	70	45,16
	VS Girandella	500	63,00
	VS Katun	500	198,54
	VS Štrmac	70	257,30
	VS Barčica	142	341,8
	VS izvor Plomin	90	147,30
	VS Plomin	100	175,00
	VS Vidikovac	40	255,00
	UKUPNO		

Tablica 3.18: Vodospremni sustava Fonte Gaia - Kokoti

Crpne stanice sustava Fonte Gaia - Kokoti prikazane su u tablici 3.19.

Sifra CS	Crpna stanica	kapacitet (l/s)	Visina dizanja (m)
	CS Fonte Gaia	90	
	CS Kokoti	90	
	CS Mutvica	80	

Tablica 3.19: Crpne stanice sustava Fonte Gaia - Kokoti

3.3. POSTOJEĆI POTROŠAČI VODE U IŽ

3.3.1. Stanovništvo

Podaci dosadašnjih popisa stanovništva IŽ prikazani su u tablici 3.20. Podaci iz popisa 1931-1991. godine preuzeti su iz PPIŽ, dok su podaci iz popisa 2001. godine pribavljeni od Državnog zavoda za statistiku (<http://www.dzs.hr/Hrv/censuses/Census2001/Popis/Hdefault.html>)..

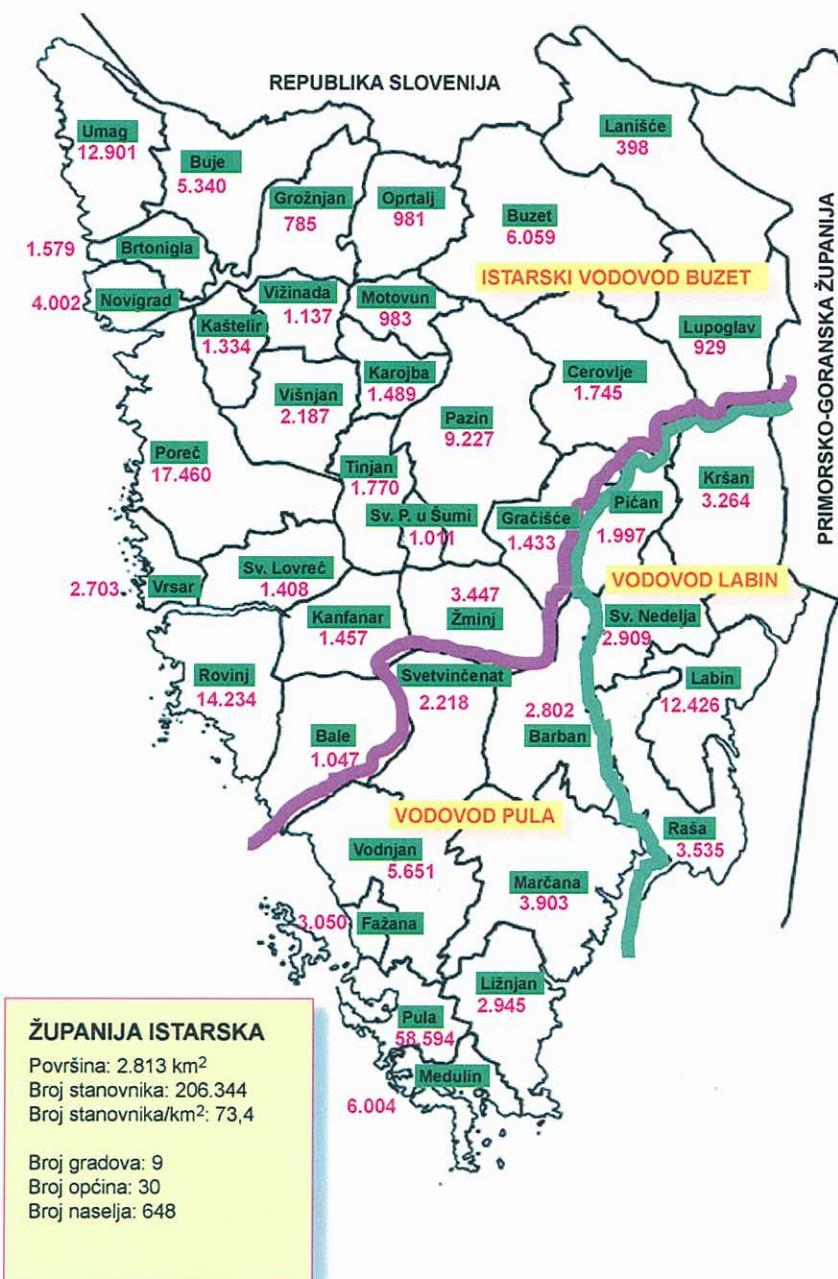
Grad/Općina	Popisne godine							
	1931	1948	1953	1961	1971	1981	1991	2001
Buje	8297	8120	5934	5495	4457	5041	5502	5340
Buzet	10496	9382	8704	6979	5808	6083	6223	6059
Labin	3531	7738	9582	10019	10586	11828	13144	12426
Novigrad	2443	2313	1743	2094	2398	2619	3270	4002
Pazin	9326	7927	7803	7767	7641	8344	9369	9227
Poreč	12607	9862	8604	8216	8820	11739	14633	17460
Pula	44916	21387	28808	37700	47797	56454	62378	58594
Rovinj	11823	9263	6996	8363	9937	12281	13559	14234
Umag	7704	7127	6900	7558	8162	9936	12348	12901
Bale	2649	1961	1439	1130	1038	1014	1064	1047
Barban	3852	3756	3766	3628	3140	2646	2625	2802
Brtonigla	3172	2892	1869	1958	1523	1446	1398	1579
Cerovlje	4780	3834	3607	3049	2485	2046	1815	1745
Fažana	3204	2109	1678	2490	2566	2349	2716	3050
Gračišće	3469	3313	3174	2600	2181	1962	1456	1433
Grožnjan	4209	3340	2169	1706	995	830	773	785
Kanfanar	2260	1921	1861	1724	1470	1293	1574	1457
Karojba	2047	2140	2131	1801	1573	1558	1470	1489
Kaštelir-Labinci	2119	2045	1805	1572	1218	1168	1296	1334
Kršan	5972	5110	4804	4665	3820	3293	3424	3264
Lanišće	4151	3235	2698	1715	927	624	621	398
Ližnjan	3200	2515	2363	2339	1948	1920	2371	2945
Lupoglav	2545	2107	2483	1782	1357	1111	979	929
Marčana	6075	5898	5517	5053	4340	3962	3729	3903
Medulin	2488	1832	1713	1822	1697	2443	3407	6004
Motovun	2506	2613	2049	1850	1385	1261	1098	983
Oprtalj	4382	3942	3320	2329	1587	1340	1181	981
Pićan	3607	3498	3351	2999	2603	2346	2133	1997
Raša	4872	6796	6549	6373	4821	4460	4124	3535
Sv. Lovreč	2960	2693	2415	1959	1565	1400	1362	2909
Sv. Nedelja	6473	4983	4828	4470	3847	3573	3158	1408
Sv. Petar u šumi	1184	1165	1173	1123	1057	999	999	1011
Svetvinčenat	4517	4067	3861	3556	2773	2345	2204	2218
Tinjan	3636	3578	3444	2763	2394	2131	1820	1770
Višnjan	3846	4078	3639	3186	2736	2416	2252	2187
Vižinada	3753	2768	1961	1760	1350	1268	1150	1137
Vodnjan	6534	4299	3421	5078	5231	4791	5538	5651
Vrsar	2578	2229	1469	1310	1575	1955	2295	2703
Zminj	5766	5504	5463	4857	4391	4057	3888	3447
Zupanija	223949	183340	175094	176838	175199	188332	204346	206344

Tablica 3.20: Podaci o broju stanovnika u IŽ (popisi 1931-2001.g)

Iz popisa stanovništva može se vidjeti da je ukupni broj stanovnika u Istri od 1931. do 1953. godine bio u opadanju, od 1953. do 1971. godine približno je konstantan, a od 1971. do 1991. godine u naglom porastu.

Prosječni godišnji prirast stanovništva iznosio je 1.313 st./god. od 1971. do 1981. godine, 1.601 st./god. od 1981. do 1991. godine i 1.457 st./god. od 1971. do 1991. Prosječne godišnje stope prirasta u tim razdobljima bile su 0,73% (od 1971. do 1981. godine), 0,82% (od 1981. do 1991. godine) i 0,77% (od 1971. do 1991. godine).

Prostorna raspodjela stanovništva u IŽ (prema popisu iz 2001. godine) prikazana je na slici 3.8.



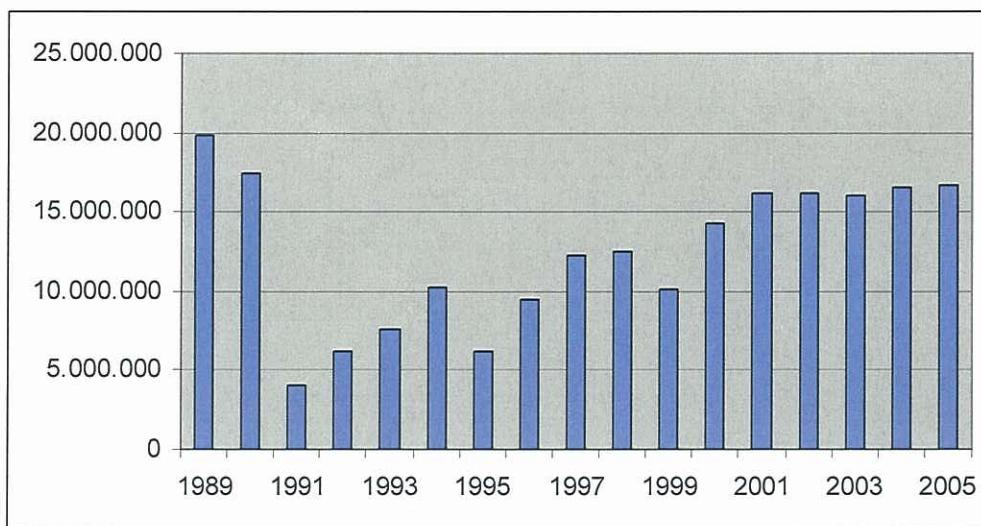
Slika 3.8: Prostorna raspodjela stanovništva u IŽ (prema popisu iz 2001. godine)

3.3.2. Turisti

U posljedne dvije godine, Istarska županija je zabilježila preko 2,5 milijuna turističkih dolazaka i preko 16,5 milijuna noćenja. Broj turističkih noćenja u Istarskoj županiji u razdoblju od 1989. do 2005. godine prikazan je u tablici 3.21. i slici 3.9.

Godina	Noćenja
1989	19,814,700
1990	17,467,400
1991	4,025,800
1992	6,153,500
1993	7,582,700
1994	10,213,000
1995	6,217,200
1996	9,509,800
1997	12,300,900
1998	12,488,200
1999	10,128,100
2000	14,284,800
2001	16,135,500
2002	16,173,019
2003	16,018,484
2004	16,532,510
2005	16,649,944

Tablica 3.21: Broj turističkih noćenja u Istarskoj županiji u razdoblju 1989-2005. godina.

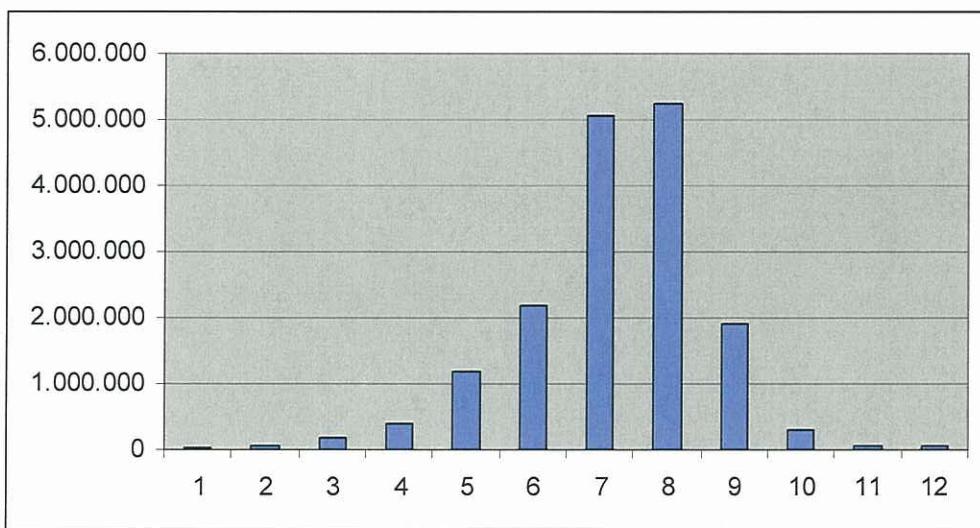


Slika 3.9: Broj turističkih noćenja u Istarskoj županiji u razdoblju 1989-2005. godina.

Mjesečna raspodjela broja noćenja u 2005. godini prikazana je u tablici 3.22. i slici 3.10.

Mjesec	Noćenja
1	41,279
2	66,267
3	189,066
4	386,135
5	1,169,231
6	2,193,454
7	5,046,314
8	5,234,491
9	1,901,910
10	310,870
11	45,922
12	65,005
Ukupno	16,349,321

Tablica 3.22: Mjesečna raspodjela broja turističkih noćenja u Istarskoj županiji u 2005. godini



Slika 3.10: Mjesečna raspodjela broja turističkih noćenja u Istarskoj županiji u 2005. godini

Tablica 3.23. prikazuje strukturu smještajnih turističkih kapaciteta u 2005. godini u Istarskoj županiji. Ukupni turistički kapaciteti u županiji iznose 207.249 ležaja (uključivo sve oblike osnovnih i komplementarnih kapaciteta).

NAZIV	UKUPNO
I. OSNOVNI KAPACITETI	64228
1. HOTELI	32832
“A” kategorije	4847
“B” kategorije	27790
“C” kategorije	195
“D” kategorije	
2. PANSIONI	219
3. MOTELI	134
4. TURISTIČKA NASELJA	31043
II. KOMPLEMENTARNI KAPACITETI	143021
1. Radnička odmarališta	2747
2. Dječja i oml. odmarališta	930
3. Kampovi	112462
4. Privatne sobe	26882
UKUPNO (I. + II.)	207249

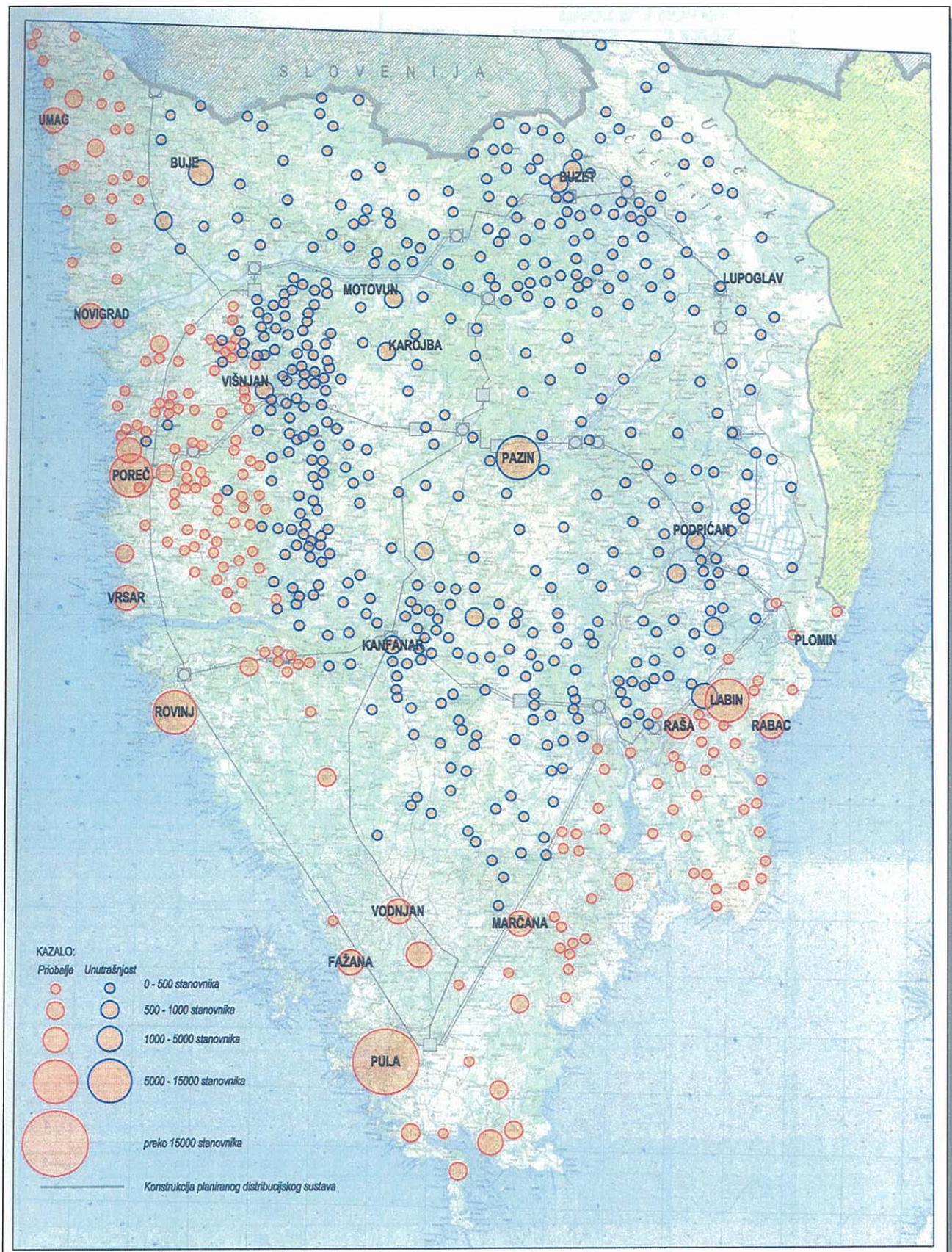
Tablica 3.23: Struktura smještajnih turističkih kapaciteta u Istarskoj županiji u 2005. godini.

3.4. POSTOJEĆA PROSTORNA DISTRIBUCIJA POTROŠAČA VODE U ISTRI

Prostorna distribucija potrošača vode u IŽ neznatno se promjenila u odnosu na vrijeme izrade IR-a (slika 3.11).

Očito je da i dalje nepromijenjeno vrijedi konstatacija IR-a da je preko 80 % potrošača vode raspoređeno duž istarskog priobalja te da je samo 20 % rasuto po središnjem prostoru unutrašnjosti Istre. U priobalnom području, najveća relativna promjena u razdoblju 1991-2001. g. registrirana je u Gradovima Umag, Poreč te općini Medulin, dok je u unutrašnjosti najveći relativni porast registriran u Gradu Buzetu.

Nastavno, u tablici 3.24. je priložen popis stanovništva po gradovima i naseljima u IŽ (2001 g.) te usporedba sa sumarnim podacima iz 1991. godine.



Slika 3.11. Potrošači u IŽ, njihova težinska i prostorna raspodjela

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNIKA	
			POPIS 2001	POPIS 1991
BUJE	Baredine	1	68	
	Bibali	1	79	
	Brdo	1	16	
	Brič	1	16	
	Buje	3	3001	
	Burolj	1	73	
	Gamboci	1	100	
	Kaldanija	1	126	
	Kanegra			
	Kaštel	2	516	
	Krasica	1	152	
	Kršete	1	136	
	Kućibreg	1	27	
	Lozari	1	19	
	Marušići	1	179	
	Merišće	1	101	
	Momjan	1	289	
	Oskoruš	1	60	
	Plovanija	1	232	
Sveta Marija na krasu				
	Triban	1	150	
UKUPNO BUJE			5340	5329
BUZET	Baredine	1	34	
	Bartolići	1	54	
	Barušići	1	101	
	Benčići		-	
	Blatna Vas	1	8	
	Brnobići	1	59	
	Buzet	3	1721	
	Cunj	1	17	
	Čiritež	1	76	
	Črniča	1	37	
	Duričići	1	4	
	Erkovčići	1	41	
	Forčići	1	27	
	Gornja Nugla	1	79	
	Hum	1	17	
	Juradi	1	69	
	Juričići	1	109	
	Kajini	1	15	
	Klarici	1	45	
	Kompanj	1	36	
	Kosoriga	1	28	
	Kotli	1	1	
	Kras	1	21	
	Krbavčići	1	57	
	Krkuž	1	13	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNIKA	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Krti	1	74	
	Krušvari	1	80	
	Mala Huba	1	55	
	Mali Mlun	1	55	
	Marčenegla	1	111	
	Marinci	1	66	
	Martinci	1	22	
	Medveje	1	32	
	Negnar	1	24	
	Paladini	1	58	
	Pengari	1	20	
	Peničići	1	44	
	Perci	1	58	
	Počekaji	1	35	
	Podkuk	1	1	
	Podrebar	1	17	
	Pračana	1	95	
	Prodani	1	78	
	Račice	1	23	
	Račički Brijeg	1	48	
	Rim	1	26	
	Rimnjak	1	28	
	Roč	1	146	
	Ročko Polje	1	186	
	Salež	1	17	
	Selca	1	54	
	Seljaci	1	23	
	Senj	1	34	
	Sirotići	1	18	
	Sovinjak	1	27	
	Sovinjska Brda	1	35	
	Sovinjsko Polje	1	27	
	Stanica Roč	1	76	
	Strana	1	49	
	Sušići	1	10	
	Sveti Donat	1	77	
	Sveti Ivan	1	198	
	Sveti Martin	2	798	
	Šćulci	1	43	
	Škuljari	1	53	
	Štrped	1	177	
	Ugrini	1	60	
	Veli Mlun	1	59	
	Vrh	1	117	
	Žonti	1	56	
	UKUPNO BUZET		6059	4947
LABIN	Bartići	1	79	
	Breg	1	42	
	Duga Luka	1	20	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Gondolići	1	63	
	Gora Glušići	1	30	
	Kapelica	2	573	
	Kranjci	1	96	
	Labin	3	7904	
	Marceljani	1	162	
	Presika	1	453	
	Rabac	3	1472	
	Ripenda Kosi	1	12	
	Ripenda Kras	1	121	
	Ripenda Verbanci	1	96	
	Rogočana	1	88	
	Salakovci	1	52	
	Vinež	3	1163	
	UKUPNO LABIN		12426	13144
NOVIGRAD	Antenal	1	153	
	Bužinija	1	467	
	Dajla	1	364	
	Mareda	1	389	
	Novigrad		2629	
	UKUPNO NOVIGRAD		4002	3270
PAZIN	Beram	1	234	
	Bertoši	1	275	
	Brajkovići	1	358	
	Butoniga	1	88	
	Grdoselo	1	143	
	Heki	1	465	
	Ježenj	1	142	
	Kašćerga	1	279	
	Kršikla	1	54	
	Lindar	1	408	
	Lovrin	1	342	
	Pazin	3	4986	
	Trviž	1	425	
	Vela Traba	1	215	
	Zabrežani	1	408	
	Zamask	1	56	
	Zamaski Dol	1	60	
	Zarečje	1	289	
	UKUPNO PAZIN		9227	9063
POREC	Antonci	1	111	
	Baderna	1	201	
	Banki	1	15	
	Bašarinika	1	182	
	Blagdanići	1	20	
	Bonaci	1	40	
	Bratovići	1	10	
	Brčići	1	165	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Buići	1	115	
	Cancini	1	83	
	Červar-Porat	2	593	
	Črvar	1	99	
	Čuši	1	21	
	Dekovići	1	38	
	Dračevac	1	130	
	Filipini	1	30	
	Frata	1	58	
	Fuškulini	1	155	
	Garbina	1	53	
	Gedići	1	68	
	Jakići Gorinji	1	13	
	Jasenovica	1	58	
	Jehnići	1	29	
	Jurići	1	5	
	Kadumi	1	163	
	Katun	1	64	
	Kirmenjak	1	50	
	Kosinožići	1	86	
	Kukci	1	368	
	Ladrovići	1	62	
	Matulini	1	12	
	Mičetići	1	22	
	Mihatovići	1	95	
	Mihelići	1	44	
	Montižana	1	55	
	Mugeba	1	175	
	Mušalež	1	222	
	Nova Vas	1	341	
	Perci	1	69	
	Poreč	4	10448	
	Radmani	1	167	
	Radoši kod Žbandaja	1	61	
	Rakovci	1	15	
	Rošini	1	117	
	Rupeni		-	
	Ružići	1	1	
	Starici	1	15	
	Stranići kod N.Vasi	1	134	
	Šeraje	1	2	
	Štifanići	1	56	
	Šušnjići	1	24	
	Tar	2	886	
	Vabriga	1	392	
	Valkarin	1	38	
	Veleniki	1	107	
	Vrvari	2	523	
	Vržnaveri	1	58	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Žbandaj	1	296	
	UKUPNO POREČ		17460	14633
PULA	Pula	5	58594	
	UKUPNO PULA		58594	62378
ROVINJ	Rovinj	4	13467	
	Rovinjsko selo	2	767	
	UKUPNO ROVINJ		14234	13559
UMAG	Babići	1	456	
	Bašanija	1	243	
	Crveni Vrh	1	173	
	Čepljani	1	155	
	Đuba	1	86	
	Finida	1	359	
	Juricani	1	215	
	Katoro	1	14	
	Kmeti	1	264	
	Križine	1	200	
	Lovrečica	1	154	
	Materada	1	129	
	Monterol	1	19	
	Murine	2	630	
	Petrovija	1	401	
	Savudrija	1	241	
	Seget	1	190	
	Sveta Marija na Krasu	1	293	
	Umag	4	7769	
	Valica	1	213	
	Vardica	1	76	
	Vilanija	1	178	
	Zambratija	1	443	
	UKUPNO UMAG		12901	9364
Bale	Bale	2	886	
	Golaš	1	92	
	Krmed	1	69	
	Ukupno Bale		1047	1064
Barban	Balići	1	12	
	Barban	1	235	
	Bičići	1	88	
	Borinići	1	13	
	Cvitići	1	78	
	Dolica	1	56	
	Draguzeti	1	78	
	Glavani	1	87	
	Gorica	1	120	
	Grandići	1	123	
	Hrboki	1	188	
	Jurićev Kal	1	71	
	Koromani	1	64	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Kožljani	1	72	
	Manjadvorci	1	173	
	Medančići	1	22	
	Melnica	1	178	
	Orihi	1	107	
	Peteši	1	105	
	Prhati	1	157	
	Puntera	1	134	
	Rajki	1	11	
	Rebići	1	138	
	Rojnići	1	48	
	Šajini	1	177	
	Vadreš	1	58	
	Varoš	1	49	
	Želiski	1	160	
	Ukupno Barban		2802	3027
Brtonigla	Brtonigla	2	827	
	Fiorini	1	145	
	Karigador	1	141	
	Nova Vas	1	355	
	Radini	1	111	
	Ukupno Brtonigla		1579	1398
Cerovlje	Belaj	1	18	
	Borut	1	232	
	Cerovlje	1	229	
	Ćusi	1	45	
	Draguć	1	79	
	Gologorica	1	274	
	Gologorički Dol	1	84	
	Građinje	1	43	
	Grimalda	1	78	
	Korelići	1	67	
	Novaki Pazinski	1	216	
	Oslići	1	78	
	Pagubice	1	135	
	Paz	1	79	
	Previž	1	88	
	Ukupno Cerovlje		1745	1815
Fažana	Fažana	3	3050	
	Ukupno Fažana		3050	2716
Gračišće	Batlug	1	142	
	Bazgalji	1	233	
	Gračišće	1	467	
	Jakačići	1	152	
	Mandalenčići	1	255	
	Milotski Breg	1	113	
	Škopljak	1	71	
	Ukupno Gračišće		1433	1456
Grožnjan	Antonci	1	67	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNIKA	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Bijele Zemlje	1	90	
	Grožnjan	1	185	
	Kostanjica	1	51	
	Kuberton	1	22	
	Makovci	1	100	
	Martinčići	1	132	
	Šterna	1	79	
	Vrnjak		-	
	Završje	1	59	
	Ukupno Grožnjan		785	854
Kanfanar	Barat	1	69	
	Brajkovići	1	84	
	Bubani	1	53	
	Burići	1	81	
	Červari	1	41	
	Dubravci	1	10	
	Jural	1	15	
	Kanfanar	1	473	
	Korenići	1	40	
	Kurili	1	31	
	Ladići	1	40	
	Marići	1	121	
	Maružini	1	78	
	Matohanci	1	69	
	Mrgani	1	45	
	Okreti	1	38	
	Putini	1	46	
	Sošići	1	57	
	Šorići	1	41	
	Žuntići	1	25	
	Ukupno Kanfanar		1457	1574
Karojba	Karojba	1	453	
	Novaki Motovunski	1	398	
	Rakotule	1	234	
	Škropeti	1	404	
	Ukupno Karojba		1489	1470
Kaštelić-Labinci	Babići	1	73	
	Brnobići	1	123	
	Cerjani	1	15	
	Deklići	1	34	
	Dvori	1	37	
	Kaštelić	1	283	
	Kovači	1	55	
	Krančići	1	80	
	Labinci	1	269	
	Mekiši	1	20	
	Rogovići	1	90	
	Rojci	1	64	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNIKA	
			POPIS 2001	POPIS 1991
Kršan	Roškići	1	53	
	Tadini	1	68	
	Valentići	1	70	
Ukupno Kaštela-Labinci			1334	1296
Kršan	Blaškovići	1	148	
	Boljevići	1	95	
	Čambarelići	1	138	
	Eržišće	1	58	
	Jesenovik	1	59	
	Kostrčani	1	42	
	Kožljak	1	193	
	Kršan	1	227	
	Lanišće	1	90	
	Lazarići	1	97	
	Letaj	1	52	
	Nova Vas	1	74	
	Plomin	1	124	
	Plomin Luka	1	204	
	Polje	1	168	
	Potpican	2	614	
	Purgarija Čepić	1	238	
	Stepčići	1	42	
	Šušnjevica	1	75	
Lanišće	Veljaki	1	112	
	Vozilići	1	248	
	Zagorje	1	119	
	Zankovci	1	10	
	Zatka Čepić	1	37	
	Ukupno Kršan		3264	3127
	Brest	1	48	
	Brgudac	1	12	
	Dane	1	12	
	Jelovice	1	19	
	Klenovščak	1	6	
	Kropinjak	1	11	
	Lanišće	1	94	
Ližnjan	Podgače	1	46	
	Prapoče	1	32	
	Račja Vas	1	34	
	Rašpor	1	17	
	Slum	1	31	
	Trstenik	1	4	
	Vodice	1	32	
	Ukupno Ližnjan		398	518
	Jadreški	1	321	
	Ližnjan	2	989	
	Muntić	1	376	
	Šišan	2	623	
	Valtura	2	636	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNIKA	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Ukupno Ližnjan		2945	2371
Lupoglav	Boljun	1	73	
	Boljunsko Polje	1	150	
	Brest	1	46	
	Dolenja Vas	1	82	
	Lesišćina	1	65	
	Lupoglav	1	328	
	Semic	1	99	
	Vranja	1	86	
	Ukupno Lupoglav		929	979
Marčana	Belavići	1	27	
	Bratulići	1	49	
	Cokuni	1	63	
	Divšići	1	187	
	Filipana	1	86	
	Hreljići	1	116	
	Kavran	1	89	
	Krnica	1	296	
	Kujici	1	84	
	Loborika	2	524	
	Mali Vareški	1	96	
	Marčana	3	1015	
	Mutvoran	1	23	
	Orbanići	1	157	
	Pavićini	1	48	
	Peruški	1	203	
	Pinezici	1	55	
	Prodol	1	90	
	Rakalj	1	487	
	Šarići	1	90	
	Šegotici	1	94	
	Veliki Vareški	1	24	
	Ukupno Marčana		3903	3729
Medulin	Banjole	2	937	
	Medulin	3	2580	
	Pješčana Uvala	2	576	
	Pomer	1	386	
	Premantura	2	845	
	Valbonaša	1	53	
	Vinkuran	2	501	
	Vintjan	1	126	
	Ukupno Medulin		6004	3407
Motovun	Brkač	1	145	
	Kaldir	1	227	
	Motovun	2	531	
	Sv.Bartol	1	80	
	Ukupno Motovun		983	1098
Opštaj	Bencani	1	8	
	Čepić	1	60	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Golubići	1	33	
	Gradinje	1	142	
	Ipši	1	20	
	Krajići	1	15	
	Livade	1	225	
	Optalj	1	118	
	Pirelići	1	50	
	Sveta Lucija	1	41	
	Sveti Ivan	1	39	
	Šorgi	1	56	
	Vižintini	1	33	
	Vižintini Vrhi	1	34	
	Zrenj	1	66	
	Žnjidarići	1	41	
	Ukupno Optalj		981	1109
Pićan	Grobnik	1	17	
	Jakomići	1	208	
	Krbune	1	52	
	Kukurini	1	207	
	Montovani	1	141	
	Orič	1	149	
	Pićan	1	315	
	Sveta Katarina	1	359	
	Tupljak	1	267	
	Zajci	1	282	
	Ukupno Pićan		1997	2133
Raša	Barbići	1	66	
	Brgod	1	180	
	Brovinje	1	91	
	Crni	1	13	
	Drenje	1	41	
	Koromačno	1	227	
	Krapan	1	203	
	Kunj	1	85	
	Letajac	1	43	
	Most-Raša	1	91	
	Polje	1	26	
	Raša	3	1653	
	Ravni	1	60	
	Skitača	1	11	
	Skvaranska	1	5	
	Stanišovi	1	49	
	Sveta Marina	1	42	
	Sveti Bartul	1	185	
	Sveti Lovreč	1	55	
	Topid	1	123	
	Trget	1	45	
	Trgetari	1	59	
	Viškovići	1	182	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Ukupno Raša		3535	3814
Sv.Nedelja	Cere	1	32	
	Frančići	1	38	
	Jurazini	1	62	
	Kraj Drage	1	50	
	Mali Golji	1	110	
	Mali Turini	1	45	
	Marići	1	72	
	Markoci	1	83	
	Martinski	1	164	
	Nedešćina	2	580	
	Paradiž	1	57	
	Ružići	1	102	
	Santalezi	1	155	
	Snašići	1	70	
	Štrmac	1	454	
	Šumber	1	432	
	Veli Golji	1	89	
	Veli Turini	1	47	
	Vrećari	1	126	
	Županići	1	141	
	Ukupno Sv.Nedelja		2909	2886
Sv.Lovreč	Begi	1	27	
	Bralići	1	18	
	Čehići	1	5	
	Delići	1	21	
	Flengi	1	150	
	Frnjolići		-	
	Gradina	1	46	
	Heraki	1	16	
	Ivići	1	1	
	Jakići Dolinji	1	25	
	Jurcani	1	13	
	Kapovići	1	1	
	Kloštar	1	42	
	Knapići	1	4	
	Kontešići	1	12	
	Kršuli	1	3	
	Krunčići	1	110	
	Lakovići	1	31	
	Marasi	1	49	
	Medaki	1	36	
	Medvidići	1	34	
	Orbani	1	22	
	Pajari	1	8	
	Perini	1	53	
	Radići	1	25	
	Rajki	1	33	
	Selina	1	196	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Stranići	1	36	
	Sveti Lovreč	1	307	
	Vošteni	1	58	
	Zgrabljići	1	26	
	Ukupno Sv.Lovreč		1408	1362
Sv.Petar u šumi	Sv.Petar u šumi	3	1011	
	Ukupno Sv.Petar u šumi		1011	999
Svetvinčenat	Bibići	1	144	
	Bokordići	1	85	
	Boškari	1	45	
	Bričanci	1	51	
	Butkovići	1	195	
	Cukrići	1	140	
	Čabrunići	1	142	
	Foli	1	54	
	Juršići	1	190	
	Kranjčići	1	83	
	Pajkovići	1	82	
	Peresiji	1	28	
	Pusti	1	42	
	Raponji	1	69	
	Režanci	1	231	
	Salambati	1	25	
	Smoljanci	1	188	
	Svetvinčenat	1	271	
	Štokovci	1	153	
	Ukupno Svetvinčeant		2218	2204
Tinjan	Brčići	1	104	
	Brečevići	1	195	
	Jakovici	1	282	
	Kringa	1	364	
	Muntrilj	1	86	
	Radetići	1	233	
	Tinjan	1	396	
	Žužići	1	110	
	Ukupno Tinjan		1770	1820
Višnjan	Anžići	1	44	
	Baćva	1	21	
	Barat	1	25	
	Barići	1	31	
	Baškoti	1	68	
	Benčani	1	24	
	Broskvari	1	16	
	Bucalovići	1	13	
	Bujarići	1	-	
	Cerion	1	46	
	Cvitani	1	38	
	Deklevi	1	22	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Diklići	1	51	
	Fabci	1	57	
	Farini	1	53	
	Gambetići	1	16	
	Kočići	1	18	
	Kolumbera	1	22	
	Korlevići	1	12	
	Košutići	1	8	
	Kurjavići	1	42	
	Legovići	1	8	
	Majkusi	1	40	
	Markovac	1	141	
	Milanezi	1	13	
	Prašćari	1	22	
	Prhati	1	65	
	Pršurići	1	52	
	Radoši	1	32	
	Radovani	1	51	
	Rafaeli	1	9	
	Rapavel	1	114	
	Sinožići	1	53	
	Smolići	1	38	
	Srebrnići	1	11	
	Strpačići	1	28	
	Sveti Ivan	1	38	
	Štuti	1	48	
	Vejaki	1	23	
	Višnjan	2	625	
	Vranići	1	49	
	Vrhjani	1	8	
	Zoričići	1	30	
	Ženodraga	1	28	
	Žikovići	1	8	
	Žužičići	1	26	
	Ukupno Višnjan		2187	2252
Vižinada	Bajkini	1	47	
	Baldaši	1	34	
	Brig	1	112	
	Bukori	1	11	
	Crklada	1	106	
	Čuki	1	5	
	Danci	1	13	
	Ferenci	1	89	
	Filipi	1	36	
	Grubići	1	32	
	Jadruhi	1	56	
	Lašići	1	37	
	Markovići	1	40	
	Mastelići	1	-	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Mekiši	1	33	
	Nardući	1	22	
	Ohnići	1	31	
	Piškovica	1	-	
	Staniši	1	11	
	Trombal	1	-	
	Velići	1	30	
	Vižinada	1	276	
	Vranići	1		
	Vranje Selo	1	54	
	Vrbani	1	12	
	Vrh Lašići	1	37	
	Žudetići	1	13	
	Ukupno Vižinada		1137	1150
Vodnjan	Gajana	1	144	
	Galižana	3	1349	
	Peroj	2	752	
	Vodnjan	3	3406	
	Ukupno Vodnjan		5651	5538
Vrsar	Funtana	2	831	
	Vrsar	3	1872	
	Ukupno Vrsar		2703	2295
Žminj	Balići	1	64	
	Benčići	1	140	
	Cere	1	132	
	Debeljuhi	1	137	
	Domijanići	1	123	
	Gradišće	1	56	
	Gržini	1	147	
	Jurići	1	118	
	Karlovići	1	35	
	Klimni	1	74	
	Krajcar Breg	1	52	
	Krculi	1	145	
	Kresini	1	21	
	Križanci	1	138	
	Krničari	1	64	
	Kršanci	1	77	
	Laginji	1	134	
	Matijaši	1	57	
	Modrušani	1	119	
	Mužini	1	99	
	Orbanici	1	93	
	Pamići	1	102	
	Pifari	1	30	
	Prkačini	1	33	
	Pucići	1	36	
	Rudani	1	108	
	Šivati	1	87	

GRAD	NASELJE	TIP NASELJA	BROJ STANOVNika	
			POPIS 2001	POPIS 1991
	Tomišići	1	114	
	Vadediji	1	68	
	Vidulini	1	44	
	Zeci	1	37	
	Žagrići	1	41	
	Žminj	2	722	
	Ukupno Žminj		3447	3530
	SVEUKUPNO		206344	198678

Tablica 3.24: Popis stanovništva po gradovima i naseljima u IŽ (2001 g.)

3.5. POSTOJEĆA POTROŠNJA VODE U ISTRI

3.5.1. Ukupna potrošnja vode u Istri

U ovom poglavlju VPIŽ-a predstaviti će se podaci o potrošnji vode u Istri koje su na raspolaganje stavila 3 vodovodna poduzeća (Istarski vodovod, Vodovod Pula i Vodovod Labin) koja vodoopskrbno pokrivaju cijelokupni teritorij IŽ (slika 3.12.).



Slika 3.12: Vodoopskrbna područja tri vodovoda u Istri

Podaci koji pokrivaju proteklo desetgodišnje razdoblje (1995-2005. godina) predstavljaju polaznu osnovu za određivanje i prognozu trenda povećanja potrošnje vode u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. godina) te prognozu jedinične potrošnje za različite kategorije potrošača na tri vodoopskrbna područja.

Podaci o isporučenoj vodi u razdoblju 1995-2005. godina (domaćinstva, ostali i ukupno) sistematizirani su po tri vodoopskrbna područja u tablicama 3.25. do 3.35.

U tablici 3.36 su sistematizirani podaci za cijelu IŽ, za razdoblje 1995-2005. godina.

ISPORUČENA VODA U 1995. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod BUZET	289.110	289.109	289.109	289.109	319.373	375.614	471.591	485.751	358.422	513.931	301.691	255.971
	282.960	282.960	282.961	282.961	397.835	547.662	714.123	856.068	458.891	318.562	242.635	191.773
UKUPNO	572.070	572.069	572.070	717.208	923.276	1.185.714	1.341.819	817.313	832.493	544.326	447.744	9.098.171
Vodovod PULA	310.907	317.675	317.214	363.683	394.448	405.313	498.820	534.509	402.875	387.236	334.855	350.788
	305.170	291.235	316.559	359.048	369.406	437.501	463.795	516.192	375.617	367.798	341.331	366.704
UKUPNO	616.077	608.910	633.813	722.731	763.854	842.814	962.615	1.050.701	778.492	755.034	676.186	717.492
Vodovod LABIN	60.397	59.674	53.726	53.529	59.679	81.110	82.635	102.628	59.796	84.061	54.021	58.863
	59.177	50.153	51.708	56.343	62.430	55.775	91.953	98.522	69.721	47.203	48.568	35.175
UKUPNO	119.574	109.827	105.434	109.872	122.109	136.885	174.588	201.150	129.517	131.264	102.589	94.038
UKUPNO DOMAĆINSTVA	660.414	666.458	660.049	706.321	773.500	862.037	1.053.046	1.122.888	821.093	985.228	690.567	665.622
UKUPNO OSTALI	647.307	624.348	651.267	698.352	829.671	1.040.938	1.269.871	1.470.782	904.229	733.563	632.534	593.652
SVEUKUPNO	1.307.721	1.290.806	1.311.316	1.404.673	1.603.171	1.902.975	2.322.917	2.593.670	1.725.322	1.718.791	1.323.101	1.259.274

Tablica 3.25: Isporučena voda u IŽ u 1995. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 1996. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod BUZET	238.755	253.117	273.088	362.279	329.790	412.663	590.247	524.354	319.082	504.664	305.795	299.258
	222.710	206.369	244.067	325.932	350.172	514.644	721.691	912.714	538.985	276.279	234.405	184.519
UKUPNO	461.465	459.686	517.155	688.211	679.962	927.307	1.311.938	1.437.068	858.067	780.943	540.200	483.777
Vodovod PULA	317.475	304.481	331.622	344.166	400.469	438.126	480.859	534.226	380.288	357.634	321.921	352.551
	343.745	347.683	367.433	347.732	358.435	378.514	469.717	521.701	390.027	342.484	333.256	309.028
UKUPNO	661.220	652.164	699.055	691.898	758.904	816.640	950.576	1.055.927	770.315	700.118	655.177	661.579
Vodovod LABIN	59.315	48.412	50.033	71.193	65.969	94.928	81.975	103.061	71.431	70.273	54.482	52.863
	43.242	47.486	42.225	52.733	52.713	67.086	75.867	111.444	74.806	39.711	48.937	28.538
UKUPNO	102.557	95.898	92.258	123.926	118.682	162.014	157.842	214.505	146.237	109.984	103.419	81.401
UKUPNO DOMAĆINSTVA	615.545	606.010	654.743	777.638	796.228	945.717	1.153.081	1.161.641	770.801	932.571	682.198	704.672
	609.697	601.738	653.725	726.397	761.320	960.244	1.267.275	1.545.859	1.003.818	658.474	616.598	522.085
SVEUKUPNO	1.225.242	1.207.748	1.308.468	1.504.035	1.557.548	1.905.961	2.420.356	2.707.500	1.774.619	1.591.045	1.298.796	1.226.757

Tablica 3.26: Isporučena voda u IŽ u 1996. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 1997. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod	298.119	251.769	284.321	373.790	368.541	447.310	566.050	516.348	418.336	567.021	281.022	345.908
dom	216.618	204.655	239.614	309.927	410.045	526.130	805.561	956.566	628.850	317.441	209.663	178.552
ostali												
UKUPNO BUZET	514.737	456.424	523.935	683.717	778.586	973.440	1.366.611	1.472.914	1.047.186	884.462	490.685	524.460
Istarski vodovod	315.670	310.669	322.772	344.491	399.530	441.384	492.145	550.547	422.865	399.293	201.820	372.811
dom	299.981	304.205	304.177	301.056	356.871	378.813	476.783	484.450	376.852	346.093	282.445	285.244
ostali												
UKUPNO PULA	615.651	614.874	626.949	645.547	756.401	820.197	968.928	1.034.997	799.717	745.386	484.265	658.055
Istarski vodovod	67.156	58.144	54.658	67.096	63.031	88.630	77.235	103.950	78.538	77.490	74.050	42.526
dom	49.450	37.102	41.431	38.396	46.347	66.585	80.061	100.104	91.934	49.484	42.120	38.630
ostali												
UKUPNO LABIN	116.606	96.246	96.089	105.492	109.378	155.215	157.296	204.054	170.472	126.974	116.170	81.156
Istarski vodovod												
UKUPNO DOMAĆINSTVA	680.345	620.582	661.751	785.377	831.102	977.324	1.135.430	1.170.845	919.739	1.043.804	556.892	761.245
dom	566.049	545.962	585.222	649.379	813.263	971.528	1.357.405	1.541.120	1.097.636	713.018	534.228	502.426
ostali												
SVEUKUPNO	1.246.994	1.166.544	1.246.973	1.434.756	1.644.365	1.948.852	2.492.835	2.711.965	2.017.375	1.756.822	1.091.120	1.263.671
Istarski vodovod												
UKUPNO	2.072.272											

Tablica 3.27: Isporučena voda u IŽ u 1997. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 1998. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod	249.956	274.183	310.295	335.148	386.053	456.659	493.669	641.164	623.391	2.166.727	299.635	323.340
dom	205.603	201.296	233.775	306.259	382.227	571.268	802.958	1.111.896	639.272	2.002.020	209.064	171.358
ostali												
UKUPNO BUZET	455.259	475.479	544.070	641.407	768.280	1.027.927	1.296.627	1.753.060	1.262.663	4.168.747	508.699	494.698
Istarski vodovod	284.228	293.960	313.906	343.158	406.410	432.843	496.028	574.253	480.633	347.729	318.838	309.825
dom	306.976	285.127	329.581	337.063	374.642	377.535	463.229	550.956	397.252	315.601	303.840	286.249
ostali												
UKUPNO PULA	591.204	578.187	643.487	680.241	781.052	810.378	959.257	1.125.209	877.885	663.330	622.678	596.074
Istarski vodovod	58.527	53.248	62.355	71.132	68.484	91.881	89.864	121.814	80.145	86.305	61.405	50.201
dom	26.544	36.784	39.647	41.515	45.126	57.466	83.972	110.848	89.805	48.970	42.553	29.722
ostali												
UKUPNO LABIN	85.071	90.032	102.482	112.647	113.610	149.347	173.836	232.662	169.950	135.275	103.958	79.923
Istarski vodovod												
UKUPNO DOMAĆINSTVA	592.711	620.491	687.056	749.438	860.947	981.383	1.079.561	1.337.231	1.184.169	2.600.761	679.878	683.366
dom	539.123	523.207	603.003	684.857	801.995	1.006.269	1.350.159	1.773.700	1.126.329	2.366.591	555.457	487.329
ostali												
SVEUKUPNO	1.131.834	1.143.698	1.290.039	1.434.295	1.662.942	1.987.652	2.429.720	3.110.931	2.310.498	4.967.352	1.235.335	1.170.695
Istarski vodovod												
UKUPNO	2.874.991											

Tablica 3.28: Isporučena voda u IŽ u 1998. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 1999. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod	331.861	266.863	335.905	325.563	347.307	498.161	510.632	595.860	655.030	361.582	289.709	297.865
BUZET	194.117	198.121	218.927	287.077	347.621	496.272	757.276	907.358	605.077	268.740	199.209	163.785
UKUPNO	525.978	464.984	554.832	612.640	694.928	994.433	1.267.908	1.503.218	1.260.107	630.322	488.918	461.650
Vodovod PULA	277.904	308.513	283.583	326.326	361.011	408.960	484.349	539.652	497.596	362.620	330.275	310.548
ostali	339.505	249.033	268.477	257.547	285.256	325.624	422.706	446.416	366.771	280.009	263.582	211.881
UKUPNO	617.409	557.546	552.060	583.873	646.267	734.584	907.055	986.068	864.367	642.629	593.857	522.429
Vodovod LABIN	65.822	56.990	65.841	69.184	64.199	83.352	95.776	131.804	76.721	85.626	69.921	49.216
dom	37.611	33.591	39.871	35.808	43.842	60.409	81.526	96.543	83.326	43.387	45.996	27.129
ostali	103.433	90.581	105.712	104.992	108.041	143.761	177.302	228.347	160.047	129.013	115.917	76.345
UKUPNO	1.246.820	1.113.111	1.212.604	1.301.505	1.449.236	1.872.778	2.352.265	2.717.633	2.284.521	1.401.964	1.198.692	1.060.424
SVE UKUPNO												

Tablica 3.29: Isporučena voda u IŽ u 1999. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2000. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod	340.483	278.536	345.663	322.449	410.682	702.832	533.296	689.926	686.244	335.479	324.303	295.071
BUZET	175.800	180.735	191.237	275.109	395.305	690.524	849.612	1.060.521	672.659	307.963	206.348	156.224
UKUPNO	516.283	459.271	536.920	597.558	805.987	1.393.356	1.382.908	1.750.447	1.358.903	643.442	530.651	451.295
Vodovod PULA	295.238	355.924	287.590	356.603	401.489	460.070	516.588	534.384	532.218	380.072	318.998	347.708
ostali	292.954	229.465	199.412	215.769	230.757	309.308	358.458	393.127	342.965	205.067	183.208	162.513
UKUPNO	588.192	585.389	487.002	572.372	632.246	769.378	875.046	927.511	875.183	585.139	502.206	510.221
Vodovod LABIN	65.988	71.891	65.717	66.722	79.179	123.122	109.748	130.045	81.248	78.655	70.052	55.447
ostali	35.393	33.385	32.232	35.898	45.915	82.246	82.538	101.697	80.709	43.760	32.126	28.320
UKUPNO	101.381	105.276	97.949	102.620	125.094	205.368	192.286	231.742	161.957	122.415	102.178	83.767
SVE UKUPNO												

Tablica 3.30: Isporučena voda u IŽ u 2000. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2001. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod BUZET	333.166	275.970	326.641	331.354	434.076	584.781	600.970	737.625	644.804	352.691	321.076	321.095	5.264.249
	dom. ostali	175.327	165.848	196.676	289.398	430.247	638.590	912.248	1.135.915	646.218	304.560	200.934	170.705
/odovod PULA	508.493	441.818	523.317	620.752	864.323	1.223.371	1.513.218	1.873.540	1.291.022	657.251	522.010	491.800	10.530.915
	dom. ostali	325.410	295.524	333.309	376.666	429.397	510.131	573.744	524.264	360.786	327.924	370.105	4.708.344
/odovod LABIN	154.030	143.052	152.440	184.204	212.809	262.886	368.552	393.716	265.359	179.154	171.967	139.989	2.618.158
	dom. ostali	435.124	468.462	447.964	517.513	589.475	682.283	878.683	967.460	789.613	539.940	499.891	510.094
SVEUKUPNO	61.185	64.900	62.534	64.473	74.069	114.734	113.471	138.629	93.950	62.902	76.548	55.972	983.367
	23.792	24.638	27.067	34.214	52.852	77.819	106.088	129.515	69.152	42.391	27.178	29.582	644.288
UKUPNO	84.977	89.538	89.601	98.687	126.921	192.553	219.559	268.144	163.102	105.293	103.726	85.554	1.627.655
	UKUPNO DOMAĆINSTVA	675.445	666.280	684.699	729.136	884.811	1.128.912	1.224.572	1.449.998	1.263.008	776.379	725.548	747.172
UKUPNO OSTALI	353.149	333.538	376.183	507.816	695.908	969.295	1.386.888	1.659.146	980.729	526.105	400.079	340.276	8.529.112
	1.028.594	999.818	1.060.882	1.236.952	1.580.719	2.098.207	2.611.460	3.109.144	2.243.737	1.302.484	1.125.627	1.087.448	19.485.072

Tablica 3.31: Isporučena voda u IŽ u 2001. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2002. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod BUZET	357.724	323.719	351.853	359.661	405.661	583.614	551.368	558.385	614.140	330.745	359.244	282.025	5.078.139
	185.085	173.717	218.628	301.098	472.177	635.659	910.110	982.031	651.035	302.959	189.237	149.888	5.171.624
/odovod PULA	542.809	497.436	570.481	660.759	877.838	1.219.273	1.461.478	1.540.416	1.265.175	633.704	548.481	431.913	10.249.763
	267.688	330.605	280.366	354.065	370.491	425.101	471.868	431.542	471.104	357.982	313.673	359.641	4.434.136
/odovod LABIN	137.717	125.116	156.051	152.970	196.219	236.023	308.334	319.194	246.466	152.540	134.422	131.706	2.296.758
	405.405	455.721	436.417	507.035	566.710	661.124	780.202	750.736	717.570	510.532	448.095	491.347	6.730.894
UKUPNO	62.629	68.927	69.605	64.818	74.983	72.254	90.200	108.284	75.384	75.489	67.454	54.830	884.867
	28.020	25.726	30.649	44.818	52.183	103.320	95.252	85.972	68.837	40.146	25.405	20.782	621.110
UKUPNO	90.649	94.653	100.254	109.636	127.166	175.574	185.452	194.266	144.221	115.635	92.859	75.612	1.505.977
	688.041	723.251	701.824	778.544	851.135	1.080.969	1.113.436	1.098.221	1.160.628	764.226	740.371	696.496	10.397.142
UKUPNO DOMAĆINSTVA	350.822	324.559	405.328	498.886	720.579	975.002	1.313.696	1.387.197	966.338	495.645	349.064	302.376	8.089.492
	1.038.863	1.047.810	1.107.152	1.277.430	1.571.714	2.055.971	2.427.132	2.485.418	2.126.966	1.259.871	1.089.435	998.872	18.486.634

Tablica 3.32: Isporučena voda u IŽ u 2002. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2003. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod BUZET	362.448	291.197	351.272	375.035	218.276	747.295	653.107	796.065	754.169	342.482	336.164	328.081
ostali	187.247	169.216	196.684	318.650	503.312	773.398	1.008.497	1.149.978	684.460	291.641	187.107	139.348
UKUPNO	543.695	460.413	547.856	693.685	721.588	1.520.693	1.661.604	1.946.043	1.438.629	634.123	523.271	467.429
Vodovod PULA	250.150	321.575	312.886	347.234	386.541	494.799	579.225	601.385	569.951	390.738	321.084	397.781
ostali	131.312	118.333	132.403	155.584	233.849	318.017	385.335	398.881	280.954	161.240	135.568	150.257
UKUPNO	381.462	439.908	445.289	602.818	620.390	812.816	964.560	1.000.266	850.905	551.978	456.652	548.038
Vodovod LABIN	64.133	66.552	65.347	70.796	81.742	119.828	124.175	150.044	93.650	59.839	60.623	57.889
ostali	23.448	24.871	28.567	42.653	66.541	86.617	109.683	103.382	68.774	49.960	28.051	21.673
UKUPNO	87.581	91.423	93.914	113.449	148.283	206.445	233.858	253.426	162.424	109.799	88.674	79.562
UKUPNO DOMAĆINSTVA	676.731	679.324	729.505	793.065	686.559	1.361.922	1.356.507	1.547.494	1.417.770	793.059	717.871	783.751
UKUPNO OSTALI	336.007	312.420	357.554	516.887	803.702	1.178.032	1.503.515	1.652.241	1.034.188	502.841	350.726	311.278
SVE UKUPNO	1.012.738	991.744	1.087.059	1.309.952	1.490.261	2.539.954	2.860.022	3.199.735	2.451.958	1.295.900	1.068.597	1.095.029

Tablica 3.33: Isporučena voda u IŽ u 2003. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2004. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod BUZET	324.914	299.842	358.811	354.926	376.763	596.834	720.586	725.209	808.834	378.872	332.220	350.259
ostali	144.575	168.647	202.161	317.414	411.814	680.959	926.180	1.133.010	735.931	320.640	179.650	149.587
UKUPNO	469.489	468.489	560.972	672.340	788.577	1.277.793	1.646.766	1.858.219	1.544.765	699.512	511.870	499.846
Vodovod PULA	254.944	305.442	295.358	325.625	354.724	435.941	629.919	540.510	540.510	363.456	325.727	382.173
ostali	128.467	124.648	133.391	165.299	174.660	274.008	377.678	381.710	381.710	157.948	127.956	119.111
UKUPNO	383.411	430.090	428.749	490.924	529.384	709.949	1.007.597	922.220	521.404	453.683	501.284	7.300.915
Vodovod LABIN	69.898	62.412	68.073	69.661	70.957	96.764	122.991	131.167	95.383	72.057	68.371	58931
ostali	34.228	25.634	27.322	39.756	42.985	81.093	93.266	88.281	73.522	37.526	31.607	29.191
UKUPNO	104.126	88.106	95.395	109.417	113.942	177.857	216.257	219.448	168.905	109.583	99.978	88.122
UKUPNO DOMAĆINSTVA	649.756	667.756	722.242	750.212	802.444	1.129.539	1.473.496	1.396.886	1.444.727	814.385	726.318	791.363
UKUPNO OSTALI	307.270	318.929	362.874	522.469	629.459	1.036.060	1.397.124	1.603.001	1.191.163	516.114	339.213	297.889
SVE UKUPNO	957.026	986.385	1.085.116	1.272.681	1.431.903	2.165.599	2.870.620	2.999.887	2.635.890	1.330.499	1.065.531	1.089.252

Tablica 3.34: Isporučena voda u IŽ u 2004. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U 2005. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Istarski vodovod BUZET	339.205 162.873	306.124 212.572	376.598 281.874	361.761 426.970	397.983 688.158	690.872 912.698	687.654 993.775	749.042 653.089	481.374 303.044	385.787 194.066	361.913 190.044	304.238 5.132.730
UKUPNO	502.078	469.999	589.170	643.635	824.953	1.379.030	1.600.352	1.742.817	1.134.463	688.831	555.979	443.974
Vodovod PULA	244.864 117.685	306.539 105.793	293.654 131.578	330.657 149.036	365.598 184.458	482.400 270.675	497.171 386.997	516.140 333.428	457.501 255.342	361.704 145.090	327.855 129.408	3928.18 151.273
UKUPNO	362.549	412.332	425.232	479.693	550.056	753.075	884.168	849.568	712.843	506.794	457.263	544.091
Vodovod LABIN	63.185 26.030	63.086 24.167	65.335 35.363	68.688 44.124	76.219 69.844	109.169 83.396	115.370 94.913	111.023 60.888	83.285 69.648	67.116 38.382	5961.18 29.128	951.742 24.837
UKUPNO	89.215	87.263	95.447	104.051	120.343	179.013	198.766	205.936	144.173	108.030	96.244	84.455
UKUPNO DOMAĆINSTVA	647.264	675.749	735.587	761.106	839.800	1.282.441	1.300.195	1.376.205	1.022.160	817.139	756.884	10.971.194
UKUPNO OSTALI	306.588	293.835	374.262	466.273	655.552	1.028.677	1.383.091	1.422.116	969.319	486.516	352.602	315.846
SVEUKUPNO	953.842	969.584	1.109.849	1.227.379	1.495.352	2.311.118	2.683.286	2.798.321	1.981.479	1.303.655	1.109.486	1.072.520
												19.025.871

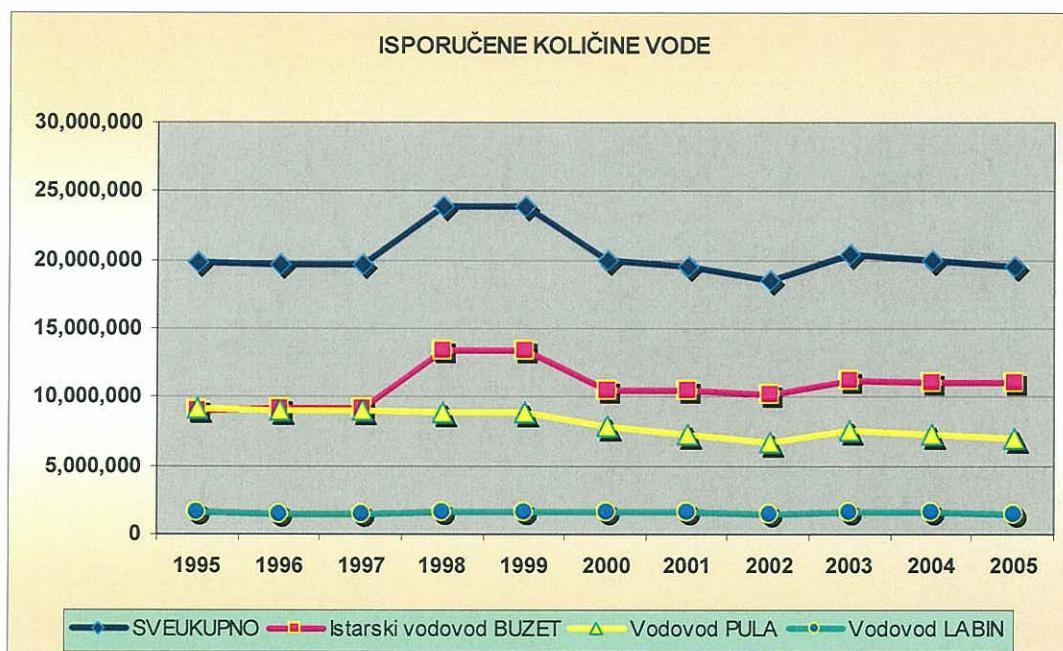
Tablica 3.35: Isporučena voda u IŽ-u 2005. godini (po vodoopskrbnim područjima)

ISPORUČENA VODA U ISTARSKOJ ŽUPANIJI

Naziv poduzeća	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Istarski vodovod BUZET	4.238.781 4.859.390	4.413.092 4.732.687	4.560.220 6.836.996	6.560.220 6.836.996	5.264.984 5.162.037	5.264.249 5.266.666	5.078.139 5.171.624	5.555.591 5.603.438	5.628.070 5.370.568	5.628.070 5.370.568	5.628.070 5.370.568
UKUPNO	9.098.171	9.145.779	13.397.216	13.397.216	10.427.021	10.530.915	10.249.763	11.159.029	10.998.638	10.998.638	10.998.638
Vodovod PULA	4.618.323 4.510.396	4.563.818 4.509.755	4.600.911 4.328.071	4.600.911 4.328.071	4.786.882 3.123.003	4.708.344 2.618.158	4.434.136 2.296.758	4.973.349 2.601.733	4.754.329 2.546.586	4.576.901 2.360.763	4.576.901 2.360.763
UKUPNO	9.128.719	9.073.573	8.928.982	8.928.982	7.909.885	7.326.502	6.730.884	7.575.082	7.300.915	6.937.664	6.937.664
Vodovod LABIN	810.119 726.728	823.935 684.788	895.841 652.952	997.814 634.219	983.367 644.288	884.867 621.110	1.014.618 604.411	986.725 604.411	951.742 561.184	951.742 561.184	951.742 561.184
UKUPNO	1.536.847	1.508.723	1.548.793	1.548.793	1.632.033	1.627.655	1.505.977	1.668.838	1.591.136	1.512.926	1.512.926
UKUPNO DOMAĆINSTVA	9.667.223	9.800.845	12.056.972	12.056.972	11.049.680	10.955.960	10.397.142	11.543.558	11.369.124	11.156.713	11.156.713
UKUPNO OSTALI	10.096.514	9.927.230	11.818.019	11.818.019	8.919.259	8.529.112	8.089.492	8.521.565	8.292.515	8.292.515	8.292.515
SVEUKUPNO	19.733.737	19.728.075	23.874.991	23.874.991	19.968.939	18.486.624	20.402.949	19.890.689	19.449.228	19.449.228	19.449.228

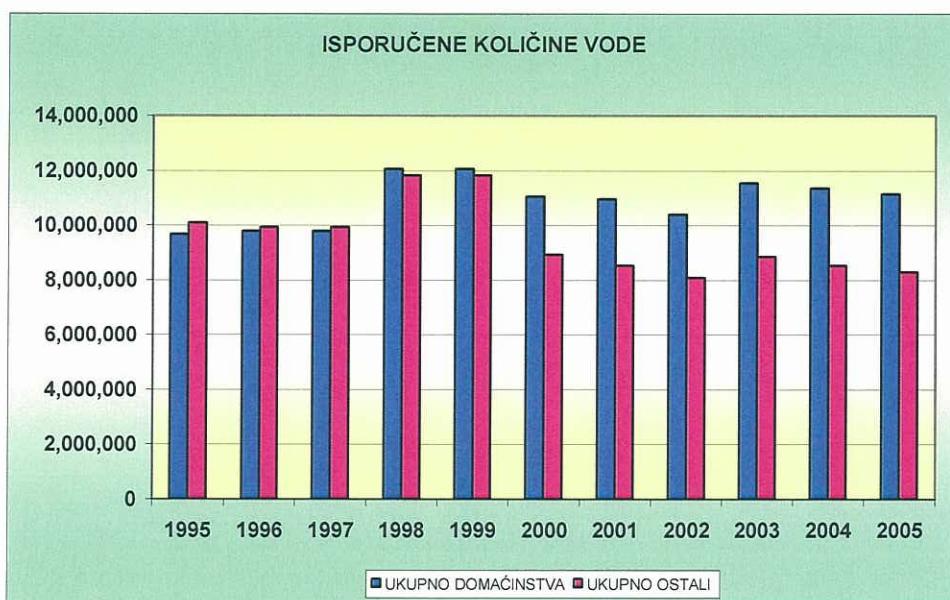
Tablica 3.36: Ukupno isporučena voda u IŽ-u razdoblju 1995.-2005. godina

Trendovi kretanja ukupno isporučenih količina vode u IŽ kao i prema pojedinim vodoopskrbnim područjima u razdoblju 1995-2005. godina vidljivi su na slici 3.13.



Slika 3.13: Trendovi kretanja ukupno isporučenih količina vode u IŽ i prema pojedinim vodoopskrbnim područjima u razdoblju 1995-2005. godina

Struktura ukupno isporučenih količina vode u IŽ u razdoblju 1995-2005. godina prikazana je na slici 3.14.



Slika 3.14: Struktura ukupno isporučenih količina vode u IŽ u razdoblju 1995-2005. godina

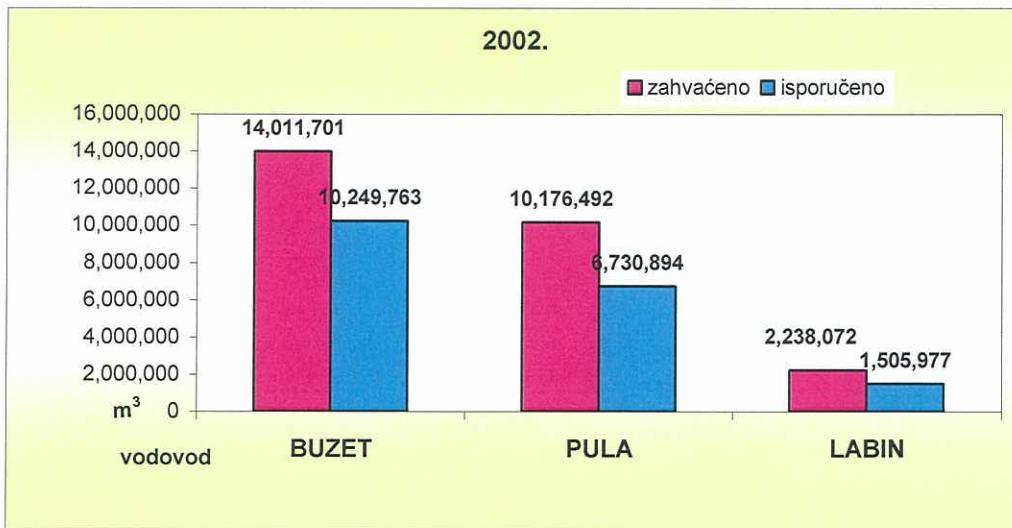
Slika 3.13. otkriva da je **2002. godina prelomna** u smislu zaustavljanja negativnog trenda ukupne potrošnje vode u Istri (registriranog u razdoblju 1999-2002.g), pa će se stoga u nastavku posebna pažnja posvetiti sistematiziranim i obrađenim podacima za 2002. i 2005. godinu, koji su usto i reprezentativni za periode prije i nakon puštanja u rad uređaja za kondicioniranje vode Butoniga (odnosno isključivanja iz vodoopskrbnog sustava dijela pulskih bunara).

ZAHVAĆENE, PROČIŠĆENE I ISPORUČENE KOLIČINE VODE NA PODRUČJU ISTARSKE ŽUPANIJE U 2002. GODINI

VODOVOD izvorište	zahvaćene količine vode (m ³)	pročišćene količine vode (m ³)	isporučene količine vode (m ³)			gubici (%)
			domaćinstvima	industriji	ukupno	
ISTARSKI VODOVOD BUZET						
Gradole	13.789.642	13.153.850				
Butoniga	1.339.205	1.123.614				
Sveti Ivan	5.762.201	4.764.056				
UKUPNO ZAHVAĆENO	20.891.048	19.041.520				
PULA Gradole + Butoniga)		-3.689.927				
RIŽANSKI VOD.(Gradole)		-1.339.892				
ISPORUČENO DRUGIM VODOVODIMA :		-5.029.819				
UKUPNO ZAHVAĆENO / PROČIŠĆENO ZA ISTARSKI VODOVOD :	14.011.701					
VODOVOD PULA						
Valdragon 3	15.549					
Valdragon 4	133.103					
Valdragon 5	142.948					
Jadreški	749.818					
Šišan	645.760					
Fojbon	124.162					
Ševe	169.653					
Rakonek	4.688.624					
dovod Gradole	3.347.830					
dovod - Butoniga	159.045					
UKUPNO:	10.176.492					
VODOVOD LABIN						
Fonte Gaia - Kokoti	1.658.345					
Plomin	167.839					
Kožljak	411.888					
UKUPNO:	2.238.072					
UKUPNO ZA ISTARSKU ŽUPANIJU :	26.426.265		10.397.142	8.089.492	18.486.634	30%

Tablica 3.37: Zahvaćene, pročišćene i isporučene količine vode na području IŽ u 2002. godini.

Odnos zahvaćenih i isporučenih količina u 2002. godini po pojedinim vodovodima prikazan je grafički na slici 3.15.



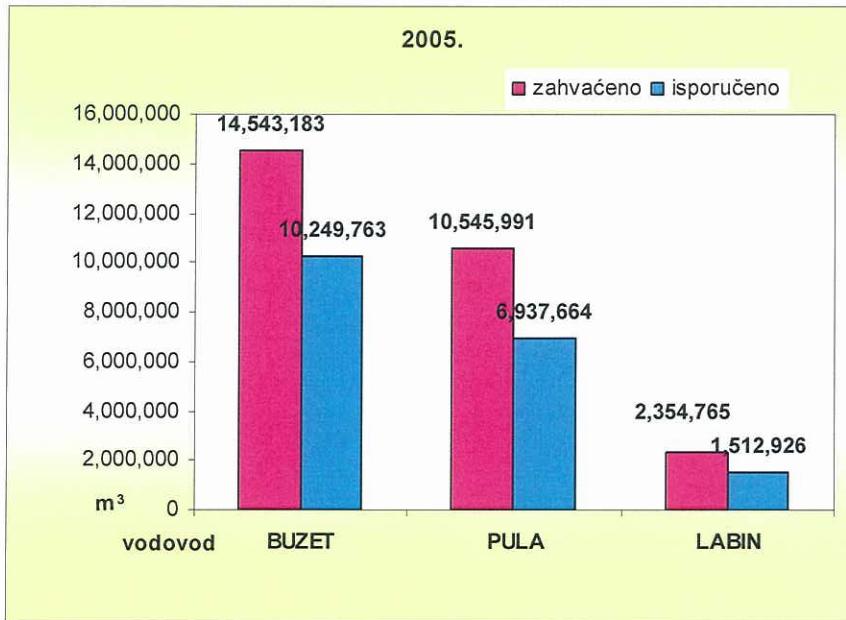
Slika 3.15: Odnos zahvaćenih i isporučenih količina u 2002. godini po pojedinim vodovodima

ZAHVAĆENE, PROČIŠĆENE I ISPORUČENE KOLIČINE VODE NA PODRUČJU ISTARSKE ŽUPANIJE U 2005. GODINI

VODOVOD	zahvaćene količine vode (m ³)	pročišćene količine vode (m ³)	isporučene količine vode (m ³)			gubici (%)
			domaćinstvima	industriji	ukupno	
ISTARSKI VODOVOD BUZET						
Gradole	11.017.842	10.301.288				
Butoniga	7.289.518	6.642.604				
Sveti Ivan	4.978.802	4.065.527				
UKUPNO ZAHVAĆENO	23.286.162	21.009.419				
PULA Gradole		-3.031.616				
Butoniga		-2.267.322				
RIŽANSKI VOD		-1.167.298				
ISPORUČENO DRUGIM VODOVODIMA :		-6.466.236				
UKUPNO ZAHVAĆENO / PROČIŠĆENO ZA ISTARSKI VODOVOD :		14.543.183				
VODOVOD PULA						
Valdragon 3	0					
Valdragon 4	0					
Valdragon 5	0					
Jadreški	449.141					
Šišan	734.685					
Fojbon	0					
Ševe	0					
Rakonek	3.970.927					
dovod Gradole	3.222.047					
dovod - Butoniga	2.169.191					
UKUPNO:	10.545.991					
VODOVOD LABIN						
Fonte Gaia - Kokoti	1.739.204					
Plomin	151.556					
Kožljak	464.005					
UKUPNO:	2.354.765					
UKUPNO ZA ISTARSKU ŽUPANIJU :	27.443.939		10.971.194	8.054.677	19.025.871	31%

Tablica 3.38: Zahvaćene, pročišćene i isporučene količine vode na području IŽ u 2005. godini.

Odnos zahvaćenih i isporučenih količina u 2005. godini po pojedinim vodovodima prikazan je grafički na slici 3.16.



Slika 3.16: Odnos zahvaćenih i isporučenih količina u 2005. godini
po pojedinim vodovodima

3.5.2. Potrošnja vode po vodoopskrbnim područjima

3.5.2.1. Istarski Vodovod

2002. godina

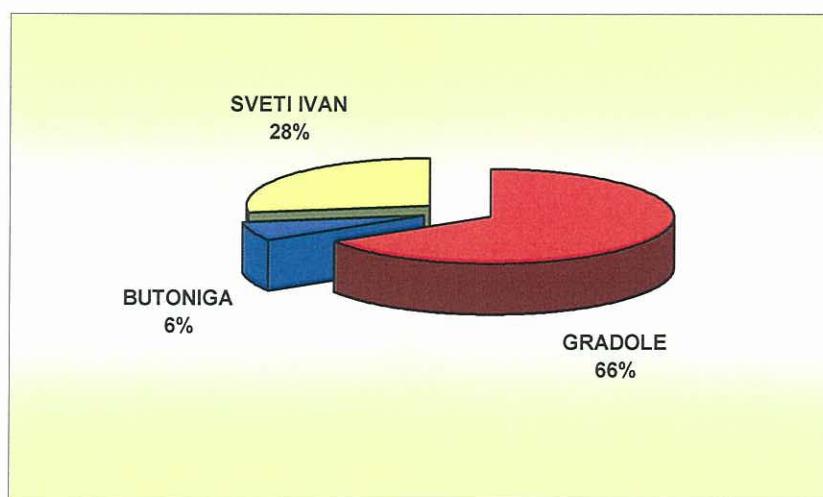
Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet u 2002. godini prikazane su u tablici 3.39.

ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA PODRUČJU ISTARSKOG VODOVODA BUZET
U 2002. GODINI

2002.	GRADOLE		BUTONIGA		SVETI IVAN		ukupno zahvaćeno (m ³)	ukupno pročišćeno (m ³)
	zahvaćeno	pročišćeno	zahvaćeno	pročišćeno	zahvaćeno	pročišćeno		
siječanj	857.160	813.790	0	0	453.744	400.578	1.310.904	1.214.368
veljača	760.271	714.080	0	0	418.265	336.891	1.178.536	1.050.971
ožujak	936.566	890.870	0		470.588	399.988	1.407.154	1.290.858
travanj	1.050.064	1.002.320	0		474.061	388.096	1.524.125	1.390.416
svibanj	1.272.978	1.219.270	0		473.552	391.781	1.746.530	1.611.051
lipanj	1.606.492	1.542.450	0		531.188	442.910	2.137.680	1.985.360
srpanj	1.642.252	1.590.160	743.597	601.390	541.707	454.297	2.927.556	2.645.847
kolovoz	1.798.135	1.712.670	595.608	522.224	559.964	443.268	2.953.707	2.678.162
rujan	1.356.329	1.301.620	0		483.680	400.136	1.840.009	1.701.756
listopad	922.256	875.630	0		460.144	385.143	1.382.400	1.260.773
studen	785.634	738.760	0		456.123	354.581	1.241.757	1.093.341
prosinac	801.505	752.230	0		439.185	366.387	1.240.690	1.118.617
UKUPNO:	13.789.642	13.153.850	1.339.205	1.123.614	5.762.201	4.764.056	20.891.048	19.041.520

Tablica 3.39: Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet (2002. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet u 2002. godini prikazana je na slici 3.17.

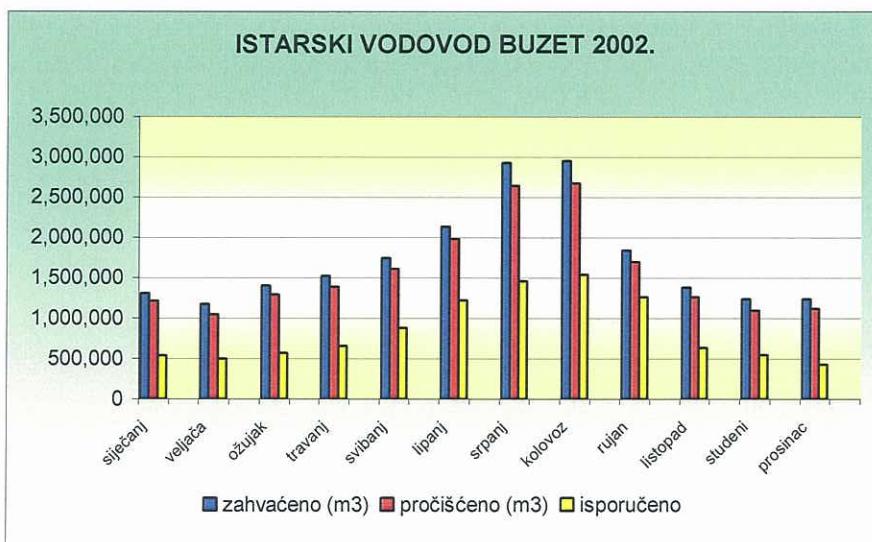


Slika 3.17: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet (2002. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Istarskom vodovodu za 2002. godinu prikazana je na slici 3.18.

ISTARSKI VODOVOD BUZET U 2002. GODINI

2002.	zahvaćeno (m ³)	pročišćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		predano drugim vodovodima (m ³)	gubici (m ³) (%)
			domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)		
siječanj	1.310.904	1.214.368	357.724 185.085	542.809	-366.169	305.390
veljača	1.178.536	1.050.971	323.719 173.717	497.436	-330.214	223.321
ožujak	1.407.154	1.290.858	351.853 218.628	570.481	-304.129	416.248
travanj	1.524.125	1.390.416	359.661 301.098	660.759	-365.300	364.357
svibanj	1.746.530	1.611.051	405.661 472.177	877.838	-406.523	326.690
lipanj	2.137.680	1.985.360	583.614 635.659	1.219.273	-432.751	333.336
srpanj	2.927.556	2.645.847	551.368 910.110	1.461.478	-753.932	430.437
kolovoz	2.953.707	2.678.162	558.385 982.031	1.540.416	-631.183	506.563
rujan	1.840.009	1.701.756	614.140 651.035	1.265.175	-486.991	-50.410
listopad	1.382.400	1.260.773	330.745 302.959	633.704	-310.842	316.227
studen	1.241.757	1.093.341	359.244 189.237	548.481	-327.440	217.420
prosinac	1.240.690	1.118.617	282.025 149.888	431.913	-314.345	372.359
UKUPNO:	20.891.048	19.041.520	5.078.139 5.171.624	10.249.763	-5.029.819	3.761.938 27%



Slika 3.18: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Istarskom vodovodu za 2002. godinu

2005. godina

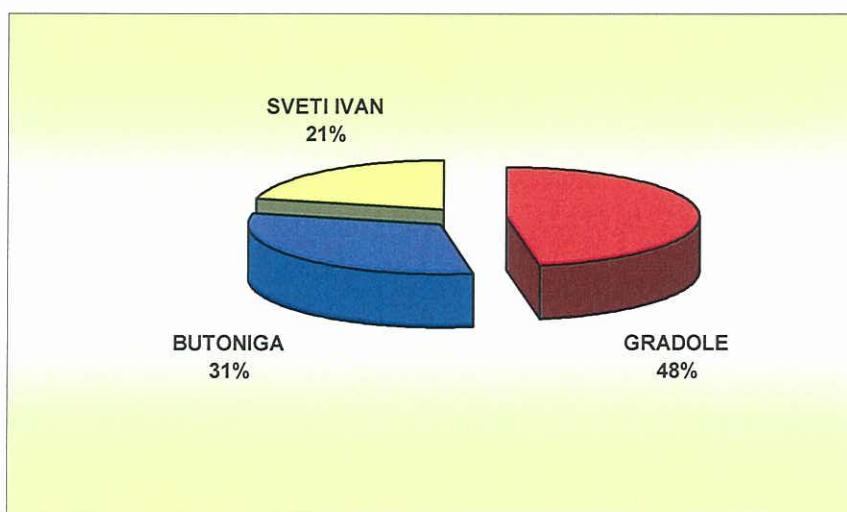
Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet u 2005. godini prikazane su u tablici 3.40.

ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA PODRUČJU ISTARSKOG VODOVODA BUZET
U 2005. GODINI

2005.	GRADOLE		BUTONIGA		SVETI IVAN		ukupno zahvaćeno (m ³)	ukupno pročišćeno (m ³)
	zahvaćeno	pročišćeno	zahvaćeno	pročišćeno	zahvaćeno	pročišćeno		
siječanj	545.139	493.479	515.010	481.230	382.027	303.054	1.442.176	1.277.763
veljača	522.009	478.863	469.534	418.680	340.285	279.760	1.331.828	1.177.303
ožujak	656.972	596.938	467.581	467.581	400.075	320.096	1.524.628	1.384.615
travanj	701.694	652.283	602.449	548.560	380.990	283.947	1.685.133	1.484.790
svibanj	906.459	850.764	643.534	607.520	379.419	315.693	1.929.412	1.773.977
lipanj	1.303.448	1.235.507	711.320	639.280	520.843	443.753	2.535.611	2.318.540
srpanj	1.799.091	1.700.815	898.428	777.690	536.567	458.957	3.234.086	2.937.462
kolovoz	1.608.709	1.521.390	894.609	781.280	471.876	396.767	2.975.194	2.699.437
rujan	1.084.278	1.004.400	632.468	632.468	429.172	360.150	2.145.918	1.997.018
listopad	699.488	657.793	457.162	382.530	383.083	313.303	1.539.733	1.353.626
studeni	607.597	565.825	478.625	441.715	406.865	315.159	1.493.087	1.322.699
prosinac	582.958	543.231	518.798	464.070	347.600	274.888	1.449.356	1.282.189
UKUPNO:	11.017.842	10.301.288	7.289.518	6.642.604	4.978.802	4.065.527	23.286.162	21.009.419

Tablica 3.40: Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet (2005. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet u 2005. godini prikazana je na slici 3.19.

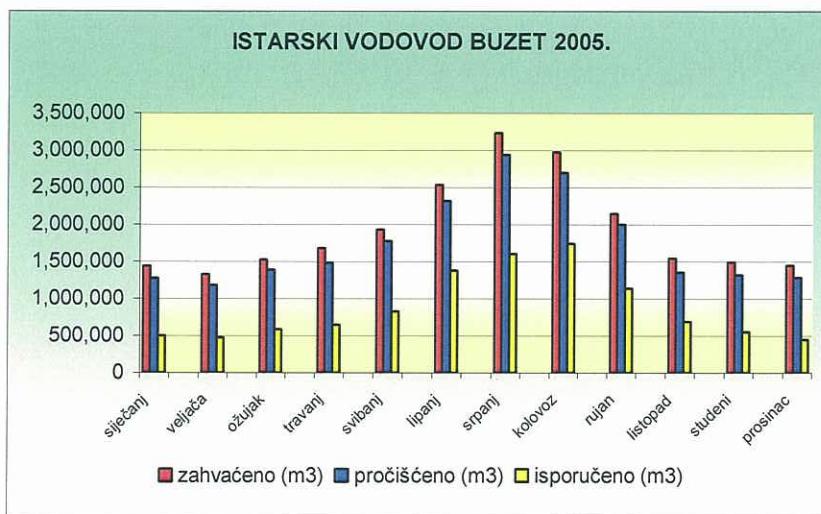


Slika 3.19: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Istarskog vodovoda Buzet (2005. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Istarskom vodovodu za 2005. godinu prikazana je na slici 3.20.

ISTARSKI VODOVOD BUZET U 2005. GODINI

2005.	zahvaćeno (m ³)	pročišćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		predano drugim vodovodima (m ³)	gubici (m ³) (%)
			domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)		
siječanj	1.442.176	1.277.763	339.205 162.873	502.078	-492.917	282.768
veljača	1.331.828	1.177.303	306.124 163.875	469.999	-460.647	246.657
ožujak	1.524.628	1.384.615	376.598 212.572	589.170	-484.877	310.568
travanj	1.685.133	1.484.790	361.761 281.874	643.635	-520.321	320.834
svibanj	1.929.412	1.773.977	397.983 426.970	824.953	-513.183	435.841
lipanj	2.535.611	2.318.540	690.872 688.158	1.379.030	-457.998	481.512
srpanj	3.234.086	2.937.462	687.654 912.698	1.600.352	-854.646	482.464
kolovoz	2.975.194	2.699.437	749.042 993.775	1.742.817	-761.708	194.912
rujan	2.145.918	1.997.018	481.374 653.089	1.134.463	-604.197	258.358
listopad	1.539.733	1.353.626	385.787 303.044	688.831	-358.657	306.138
studeni	1.493.087	1.322.699	361.913 194.066	555.979	-504.200	262.520
prosinac	1.449.356	1.282.189	304.238 139.736	443.974	-452.885	385.330
UKUPNO:	23.286.162	21.009.419	5.442.551 5.132.730	10.575.281	-6.466.236	3.967.902 27%



Slika 3.20: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Istarskom vodovodu za 2005. godinu

3.5.2.2. Vodovod Pula

2002. godina

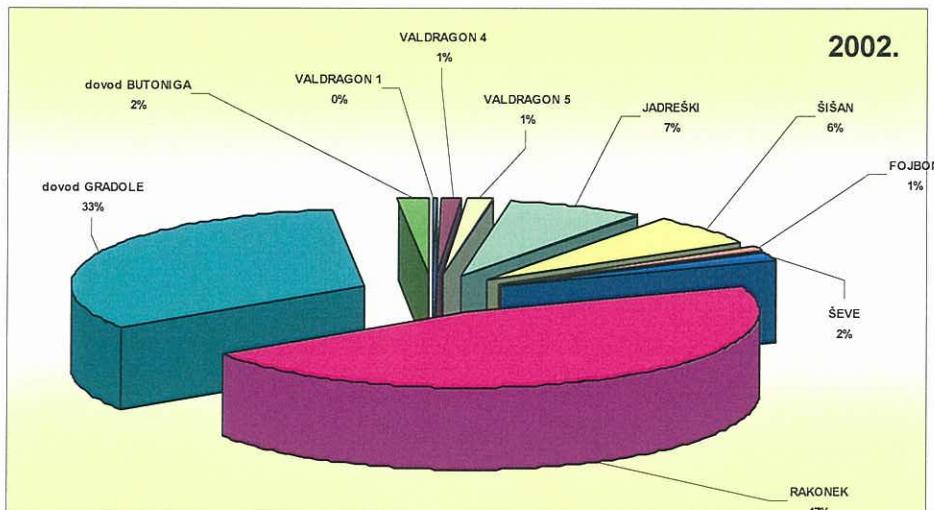
Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Pula u 2002. godini prikazane su u tablici 3.41.

ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA PODRUČJU VODOVODA PULA U 2002. GODINI

2002.	VALDRAGON 3	VALDRAGON 4	VALDRAGON 5	JADREŠKI	ŠIŠAN	FOJBON	ŠEVE	RAKONEK	DOVOD GRADOLE	DOVOD BUTONIGA	ukupno zahvaćeno (m ³)
siječanj	0	0	19.691	70.122	56.983	11.970	15.366	367.378	267.846	0	809.356
veljača	0	0	16.372	59.595	51.549	12.285	14.030	327.058	260.691	0	741.580
ožujak	0	19.123	11.449	65.774	58.174	15.102	22.700	377.660	235.708	0	805.690
travanj	0	13.799	10.018	64.261	54.750	6.055	15.254	369.394	254.077	0	787.608
svibanj	2.311	15.907	9.936	61.027	56.042	10.823	14.714	385.660	288.684	0	845.104
lipanj	9.307	19.787	12.018	63.633	51.867	11.311	16.157	449.596	311.021	0	944.697
srpanj	2.653	19.687	9.615	62.054	49.574	13.357	15.903	525.016	318.525	54.236	1.070.620
kolovoz	1.278	21.737	10.910	67.697	53.360	13.146	17.285	524.790	347.843	77.883	1.135.929
rujan	0	6.393	6.310	46.051	51.234	10.953	14.512	399.886	286.176	26.926	848.441
listopad	0	12.919	10.155	56.676	52.999	4.503	10.564	339.091	265.038	0	751.945
studenji	0	3.751	11.418	70.068	50.309	5.703	6.300	305.298	264.512	0	717.359
prosinac	0	0	15.056	62.860	58.919	8.954	6.868	317.797	247.709	0	718.163
UKUPNO:	15.549	133.103	142.948	749.818	645.760	124.162	169.653	4.688.624	3.347.830	159.045	10.176.492

Tablica 3.41: Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Pula (2002. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Pula u 2002. godini prikazana je na slici 3.21.

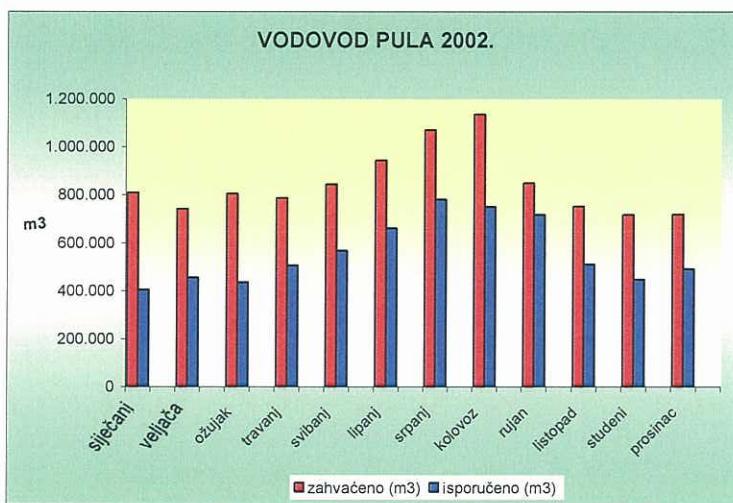


Slika 3.21: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Pula (2002. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesečnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Pula za 2002. godinu prikazana je na slici 3.22.

VODOVOD PULA U 2002. GODINI

2002.	zahvaćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		gubici (m ³) (%)	
		domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)		
siječanj	809.356	267.688	405.405	403.951	
		137.717			
veljača	741.580	330.605	455.721	285.859	
		125.116			
ožujak	805.690	280.366	436.417	369.273	
		156.051			
travanj	787.608	354.065	507.035	280.573	
		152.970			
svibanj	845.104	370.491	566.710	278.394	
		196.219			
lipanj	944.697	425.101	661.124	283.573	
		236.023			
srpanj	1.070.620	471.868	780.202	290.418	
		308.334			
kolovoz	1.135.929	431.542	750.736	385.193	
		319.194			
rujan	848.441	471.104	717.570	130.871	
		246.466			
listopad	751.945	357.992	510.532	241.413	
		152.540			
studeni	717.359	313.673	448.095	269.264	
		134.422			
prosinac	718.163	359.641	491.347	226.816	
		131.706			
UKUPNO:		4.434.136		3.445.598	
			6.730.894		
				34%	



Slika 3.22: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesечноj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Pula za 2002. godinu

2005. godina

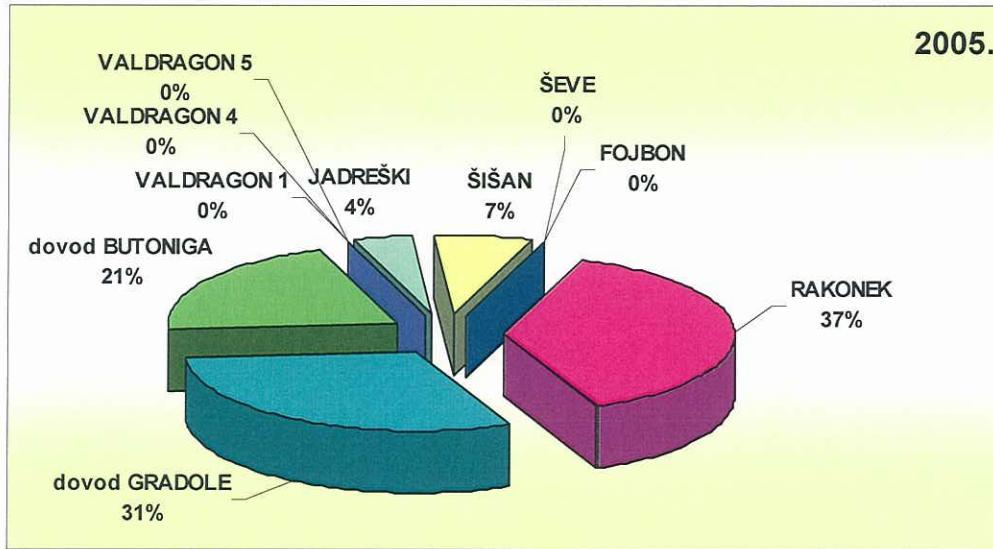
Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Pula u 2005. godini prikazane su u tablici 3.42.

ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA PODRUČJU VODOVODA PULA U 2005. GODINI

2005.	VALDRAGO N 3	VALDRAGO N 4	VALDRAGON 5	JADREŠKI	ŠIŠAN	FOJBON	ŠEVE	RAKONEK	DOVOD GRADOLE	DOVOD BUTONIGA	ukupno zahvaćeno (m ³)
siječanj	0	0	0	0	60.787	0	0	280.027	258.822	170.700	770.336
veljača	0	0	0	37.066	54.741	0	0	254.690	243.277	170.280	760.054
ožujak	0	0	0	53.044	60.926	0	0	289.045	218.611	213.332	834.958
travanj	0	0	0	50.258	58.950	0	0	285.395	231.370	236.502	862.475
svibanj	0	0	0	47.058	60.938	0	0	335.074	233.278	216.351	892.699
lipanj	0	0	0	43.120	61.246	0	0	438.525	286.984	215.312	1.045.187
srpanj	0	0	0	50.359	69.864	0	0	518.439	342.641	244.182	1.225.485
kolovoz	0	0	0	39.805	69.113	0	0	462.141	340.265	243.489	1.154.813
rujan	0	0	0	30.529	61.596	0	0	328.121	314.088	201.653	935.987
listopad	0	0	0	32.093	61.495	0	0	326.570	254.706	29.429	704.293
studeni	0	0	0	26.189	55.576	0	0	273.931	272.148	48.224	676.068
prosinac	0	0	0	39.620	59.453	0	0	178.969	225.857	179.737	683.636
UKUPNO:	0	0	0	449.141	734.685	0	0	3.970.927	3.222.047	2.169.191	10.545.991

Tablica 3.42: Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Pula (2005. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Pula u 2005. godini prikazana je na slici 3.23.

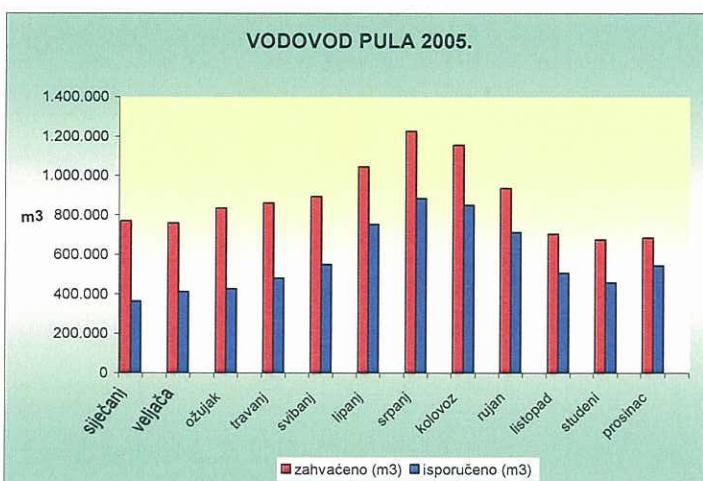


Slika 3.23: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Pula (2005. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesečnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Pula za 2005. godinu prikazana je na slici 3.24.

VODOVOD PULA U 2005. GODINI

2005.	zahvaćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		gubici (m ³) (%)
		domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)	
siječanj	770,336	244,864	362,549	407,787
		117,685		
veljača	760,054	306,539	412,332	347,722
		105,793		
ožujak	834,958	293,654	425,232	409,726
		131,578		
travanj	862,475	330,657	479,693	382,782
		149,036		
svibanj	892,699	365,598	550,056	342,643
		184,458		
lipanj	1,045,187	482,400	753,075	292,112
		270,675		
srpanj	1,225,485	497,171	884,168	341,317
		386,997		
kolovoz	1,154,813	516,140	849,568	305,245
		333,428		
rujan	935,987	457,501	712,843	223,144
		255,342		
listopad	704,293	361,704	506,794	197,499
		145,090		
studen	676,068	327,855	457,263	218,805
		129,408		
prosinac	683,636	392,818	544,091	139,545
		151,273		
UKUPNO:	10,545,991	4,576,901	6,937,664	3,608,327
		2,360,763		



Slika 3.24: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesечноj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Pula za 2005. godinu

3.5.2.3. Vodovod Labin

2002. godina

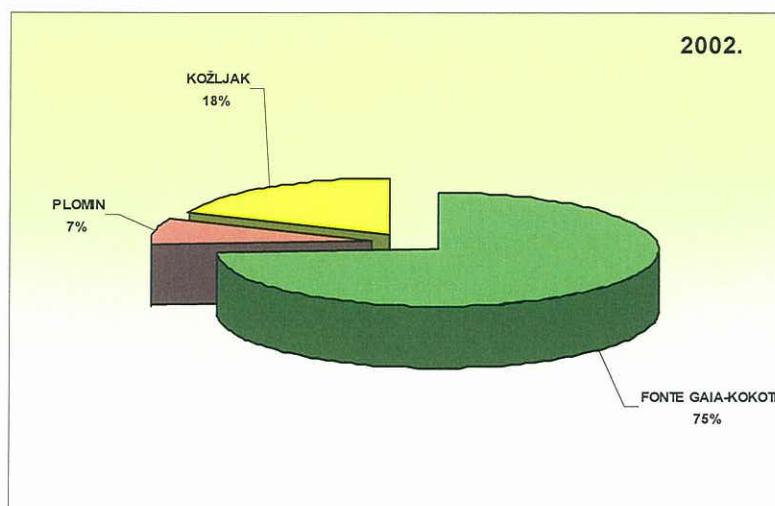
Mjesečne i ukupno zahvaćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Labin u 2002. godini prikazane su u tablici 3.43.

**ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA
PODRUČJU VODOVODA LABIN
U 2002. GODINI**

2002.	FONTE GAIA - KOKOTI	PLOMIN	KOŽLJAK	ukupno zahvaćeno (m ³)
siječanj	120,258	12,123	15,437	147,818
veljača	110,150	9,116	16,007	135,273
ožujak	123,391	14,134	28,355	165,880
travanj	117,925	13,663	38,484	170,072
svibanj	128,501	14,171	49,071	191,743
lipanj	170,953	15,300	48,508	234,761
srpanj	206,046	16,488	39,081	261,615
kolovoz	200,592	16,845	31,417	248,854
rujan	161,444	15,668	27,352	204,464
listopad	129,428	14,499	27,102	171,029
studen	94,179	13,138	41,645	148,962
prosinac	95,478	12,694	49,429	157,601
UKUPNO:	1,658,345	167,839	411,888	2,238,072

Tablica 3.43: Mjesečne i ukupno zahvaćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Labin (2002. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Labin u 2002. godini prikazana je na slici 3.25.

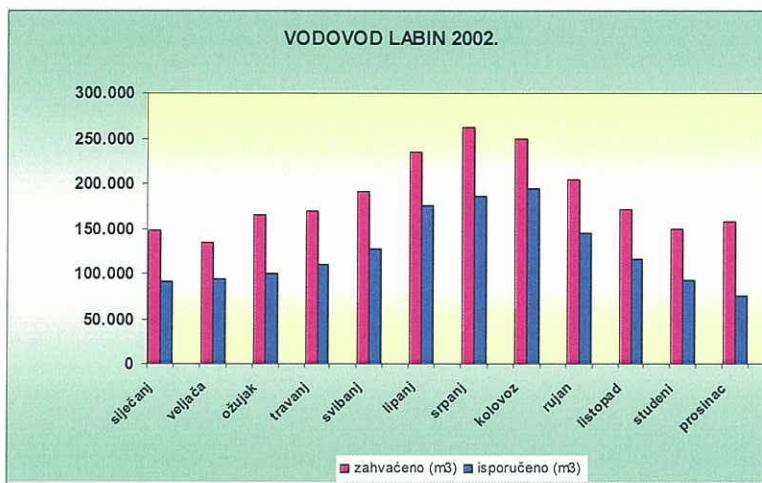


Slika 3.25: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Labin (2002. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Labin za 2002. godinu prikazana je na slici 3.26.

ZAHVAĆENE I ISPORUČENE KOLIČINE, TE GUBICI VODE NA PODRUČJU VODOVODA LABIN U 2002.GODINI

2002.	zahvaćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		gubici (m ³)
		domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)	
siječanj	147.818	62.629 28.020	90.649	57.169
veljača	135.273	68.927 25.726	94.653	40.620
ožujak	165.880	69.605 30.649	100.254	65.626
travanj	170.072	64.818 44.818	109.636	60.436
svibanj	191.743	74.983 52.183	127.166	64.577
lipanj	234.761	72.254 103.320	175.574	59.187
srpanj	261.615	90.200 95.252	185.452	76.163
kolovoz	248.854	108.294 85.972	194.266	54.588
rujan	204.464	75.384 68.837	144.221	60.243
listopad	171.029	75.489 40.146	115.635	55.394
studeni	148.962	67.454 25.405	92.859	56.103
prosinac	157.601	54.830 20.782	75.612	81.989
UKUPNO:	2.238.072	884.867 621.110	1.505.977	732.095 33%



Slika 3.26: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Labin za 2002. godinu

2005. godina

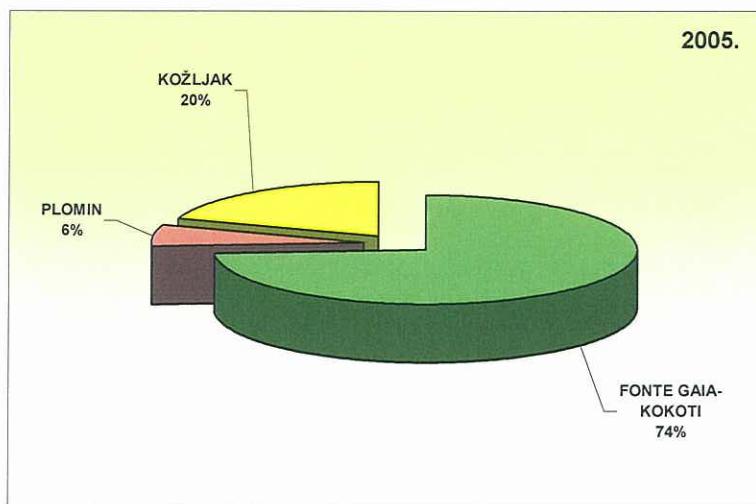
Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Labin u 2005. godini prikazane su u tablici 3.44.

**ZAHVAĆENE KOLIČINE VODE PO IZVORIŠTIMA NA
PODRUČJU VODOVODA LABIN
U 2005. GODINI**

2005.	FONTE GAIA - KOKOTI	PLOMIN	KOŽLJAK	ukupno zahvaćeno (m ³)
siječanj	102,789	12,471	47,076	162,336
veljača	96,460	12,244	42,690	151,394
ožujak	115,645	12,959	46,728	175,332
travanj	112,192	11,682	47,025	170,899
svibanj	138,586	13,704	49,641	201,931
lipanj	186,900	15,754	48,429	251,083
srpanj	230,990	15,616	37,888	284,494
kolovoz	212,842	12,496	27,890	253,228
rujan	176,423	11,301	22,472	210,196
listopad	152,543	10,340	25,011	187,894
studen	117,212	10,854	25,896	153,962
prosinac	96,640	12,135	43,259	152,034
UKUPNO:	1,739,222	151,556	464,005	2,354,783

Tablica 3.44: Mjesečne i ukupno zahvaćene/pročišćene količine vode po izvorištima na području Vodovoda Labin (2005. godina)

Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Labin u 2005. godini prikazana je na slici 3.27.

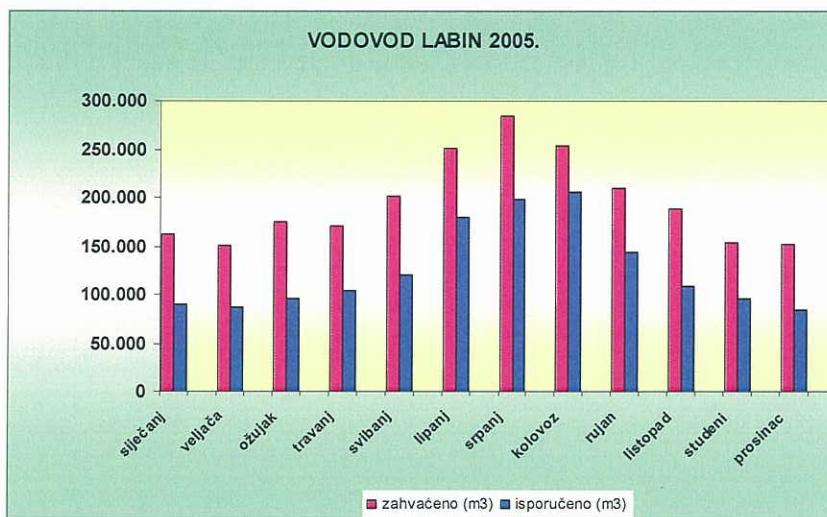


Slika 3.27: Struktura ukupnih godišnjih količina po izvorištima na području Vodovoda Labin (2005. godina)

Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Labin za 2005. godinu prikazana je na slici 3.28.

**ZAHVAĆENE I ISPORUČENE KOLIČINE, TE GUBICI VODE
NA PODRUČJU VODOVODA LABIN U 2005.GODINI**

2005.	zahvaćeno (m ³)	isporučeno (m ³)		gubici (m ³)
		domaćinstvima / gospodarstvu (m ³)	ukupno (m ³)	
siječanj	162,336	63,185 26,030	89,215	73,121
veljača	151,394	63,086 24,167	87,253	64,141
ožujak	175,332	65,335 30,112	95,447	79,885
travanj	170,899	68,688 35,363	104,051	66,848
svibanj	201,913	76,219 44,124	120,343	81,570
lipanj	251,083	109,169 69,844	179,013	72,070
srpanj	284,494	115,370 83,396	198,766	85,728
kolovoz	253,228	111,023 94,913	205,936	47,292
rujan	210,196	83,285 60,888	144,173	66,023
listopad	187,894	69,648 38,382	108,030	79,864
studeni	153,962	67,116 29,128	96,244	57,718
prosinac	152,034	59,618 24,837	84,455	67,579
UKUPNO:	2,354,765	951,742 561,184	1,512,926	841,839 36%



Slika 3.28: Detaljnija sistematizacija podataka o mjesecnoj strukturi zahvaćenih/isporučenih količina vode u Vodovodu Labin za 2005. godinu

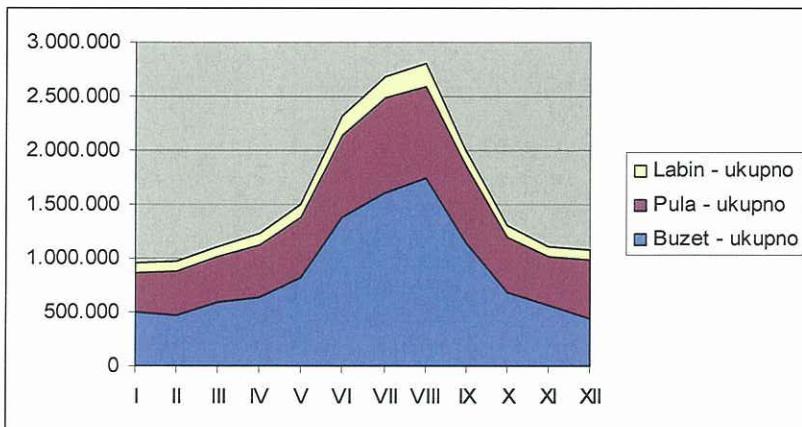
3.5.3. Analiza postojeće potrošnje vode u Istri

Analiza postojeće potrošnje vode u Istri sprovesti će se u svrhu određivanja jedinične potrošnje različitih kategorija potrošača na županijskoj razini i to na najsvoježijim podacima o potrošnji za 2005. godinu. Podaci za 2005. godinu su već prikazani u tablici, a ovdje će se prearranžirati u slijedećem preglednom obliku (tablica 3.45):

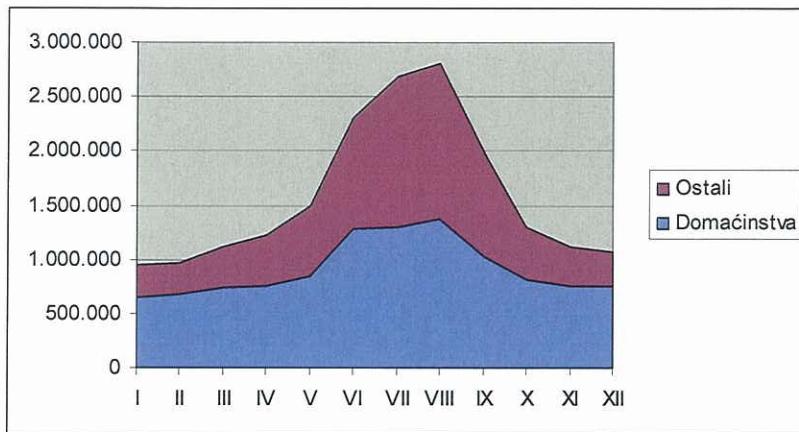
Mj.	Istarski vodovod BUZET			Vodovod PULA			Vodovod LABIN			UKUPNO DOM.	UKUPNO OSTALI	UKUPNO
	dom.	ostali	ukupno	dom.	ostali	ukupno	dom.	ostali	ukupno			
I	339.205	162.873	502.078	244.864	117.685	362.549	63.185	26.030	89.215	647.254	306.588	953.842
II	306.124	163.875	469.999	306.539	105.793	412.332	63.086	24.167	87.253	675.749	293.835	969.584
III	376.598	212.572	589.170	293.654	131.578	425.232	65.335	30.112	95.447	735.587	374.262	1.109.849
IV	361.761	281.874	643.635	330.657	149.036	479.693	68.688	35.363	104.051	761.106	466.273	1.227.379
V	397.983	426.970	824.953	365.598	184.458	550.056	76.219	44.124	120.343	839.800	655.552	1.495.352
VI	690.872	688.158	1.379.030	482.400	270.675	753.075	109.169	69.844	179.013	1.282.441	1.028.677	2.311.118
VII	687.654	912.698	1.600.352	497.171	386.997	884.168	115.370	83.396	198.766	1.300.195	1.383.091	2.683.286
VIII	749.042	993.775	1.742.817	516.140	333.428	849.568	111.023	94.913	205.936	1.376.205	1.422.116	2.798.321
IX	481.374	653.089	1.134.463	457.501	255.342	712.843	83.285	60.888	144.173	1.022.160	969.319	1.991.479
X	385.787	303.044	688.831	361.704	145.090	506.794	69.648	38.382	108.030	817.139	486.516	1.303.655
XI	361.913	194.066	555.979	327.855	129.408	457.263	67.116	29.128	96.244	756.884	352.602	1.109.486
XII	304.238	139.736	443.974	392.818	151.273	544.091	59618	24.837	84.455	756.674	315.846	1.072.520
I-XII	5.442.551	5.132.730	10.575.281	4.576.901	2.360.763	6.937.664	951.742	561.184	1.512.926	10.971.194	8.054.677	19.025.871

Tablica 3.45: Isporučena voda po sustavima i kategorijama u 2005. godini

Na slici 3.29. prikazana je distribucija ukupnih količina isporučene vode po sustavima, a na slici 3.30. distribucija količina isporučene vode po kategorijama (2005. godina).



Slika 3.29: Isporučena voda u 2005. godini po sustavima (u m³).



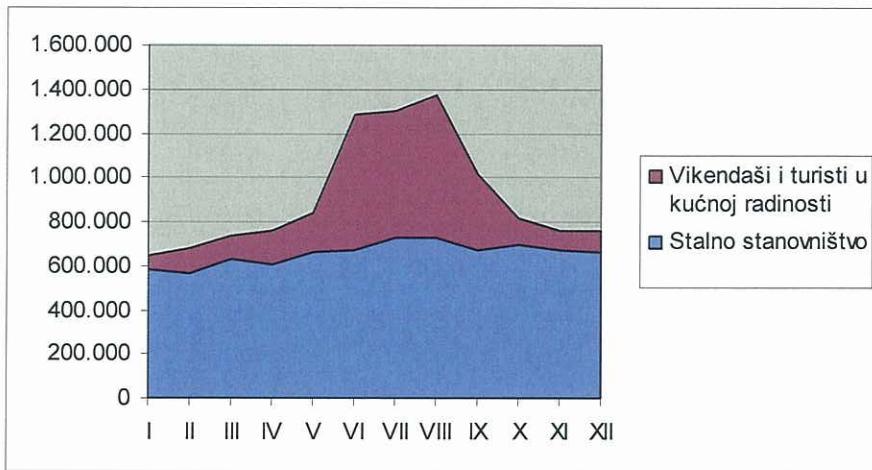
Slika 3.30: Isporučena voda u 2005. godini po kategorijama (u m³).

S obzirom da je u prikazanu potrošnju vode od strane domaćinstava uključena potrošnja vode stalnih stanovnika, ali i vikendaša te turista u kućnoj radinosti, potrebno je sprovesti detaljniju analizu, odnosno razdvajanje potrošnje vode pojedinih vrsta potrošača. Ova vrsta analize, koja je sprovedena iterativnim putem na podacima za 2005. godinu, rezultirala je definiranjem opskrbnih normi (na županijskoj razini) za stalne stanovnike, pri čemu je pretpostavljeno da razlika u zabilježenoj potrošnji vode otpada na vikendaše i turiste u kućnoj radinosti.

Rezultati razrade opskrbnih normi za stanovništvo po pojedinim mjesecima godine prikazani su u tablici 3.46, a grafički su prikazani na slici 3.31.

Mj.	Dani	DOM. (m³)	Br. stan.	Norma (l/st./dan)	Potrošnja stan. (m³)	Potrošnja vik. (m³)
I	31	647.254	214.000	88	583.792	63.462
II	28	675.749	214.000	95	569.240	106.509
III	31	735.587	214.000	95	630.230	105.357
IV	30	761.106	214.000	95	609.900	151.206
V	31	839.800	214.000	100	663.400	176.400
VI	30	1.282.441	214.000	105	674.100	608.341
VII	31	1.300.195	214.000	110	729.740	570.455
VIII	31	1.376.205	214.000	110	729.740	646.465
IX	30	1.022.160	214.000	105	674.100	348.060
X	31	817.139	214.000	105	696.570	120.569
XI	30	756.884	214.000	105	674.100	82.784
XII	31	756.674	214.000	100	663.400	93.274
I-XII	365	10.971.194	214.000	101	7.898.312	3.072.882

Tablica 3.46: Analiza isporučene vode domaćinstvima u 2005. godini.



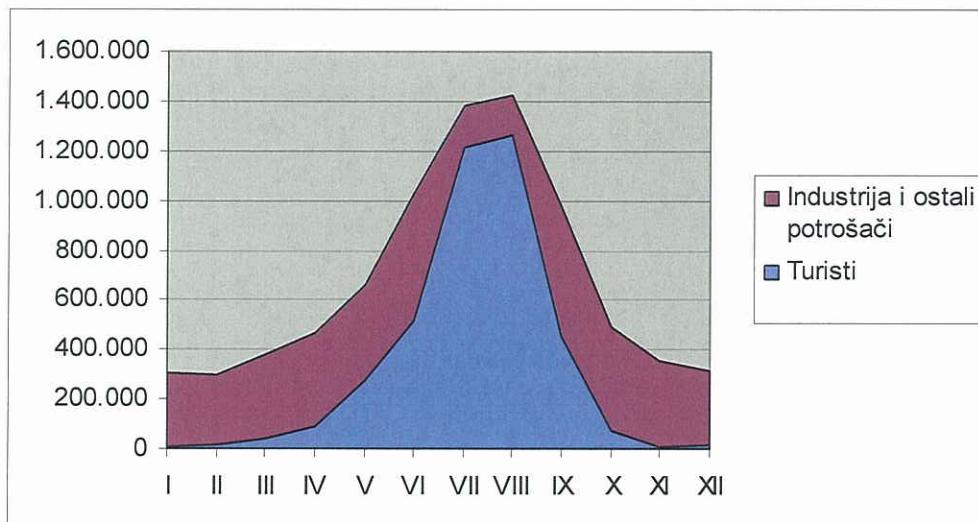
Slika 3.31: Rezultati analize isporučene vode domaćinstvima (2005. godina).

Analiza raspoloživih podataka o potrošnji vode u 2005. godini rezultira u saznanju da u kategoriji *ostali potrošači* turisti doprinose s polovinom ukupne godišnje potrošnje vode. Iterativnim putem na osnovu podataka za 2005. godinu definirana je mjesечna potrošnja od strane turista te njihove opskrbne norme, kao i potrošnja industrije i ostalih potrošača.

Razrada potrošnje turista i njihovih opskrbnih normi prikazana je u tablici 3.47, a rezultati su i grafički prikazani na slici 3.32.

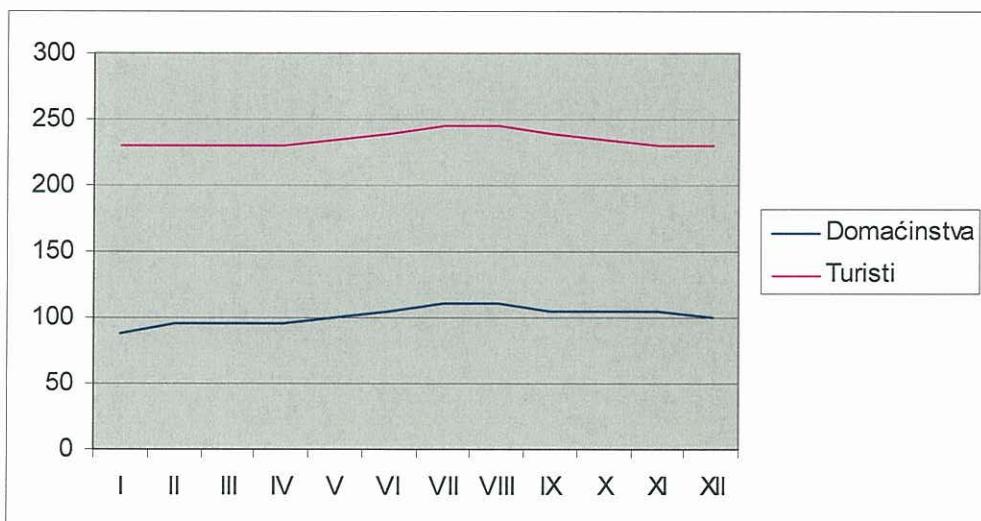
Mj.	Dani	UKUPNO OSTALI	Noćenja	Norma (l/tur./dan)	Potrošnja tur. (m3)	Potrošnja ost. (m3)
I	31	306.588	40.534	230	9.323	297.265
II	28	293.835	65.071	230	14.966	278.869
III	31	374.262	185.652	230	42.700	331.562
IV	30	466.273	379.163	230	87.207	379.066
V	31	655.552	1.148.120	235	269.808	385.744
VI	30	1.028.677	2.153.850	240	516.924	511.753
VII	31	1.383.091	4.955.200	245	1.214.024	169.067
VIII	31	1.422.116	5.139.980	245	1.259.295	162.821
IX	30	969.319	1.867.570	240	448.217	521.102
X	31	486.516	305.257	235	71.735	414.781
XI	30	352.602	45.093	230	10.371	342.231
XII	31	315.846	63.831	230	14.681	301.165
I-XII	365	8.054.677	16.349.321	235	3.959.253	4.095.424

Slika 3.47: Analiza isporučene vode ostalim potrošačima (2005. godina).



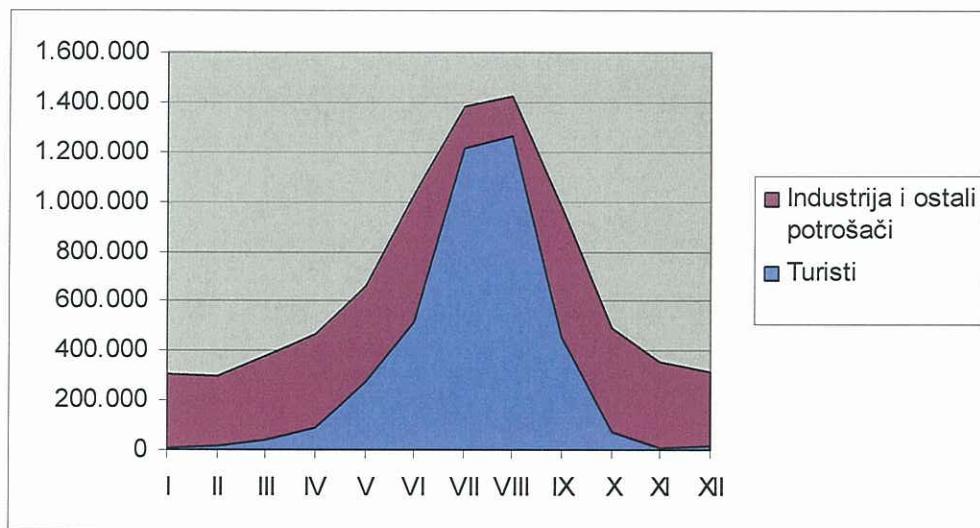
Slika 3.32: Rezultati analize isporučene vode ostalim potrošačima (2005. godina).

Županijske vodoopskrbne norme za domaćinstva i turiste dobivene iterativnom procedurom prikazane su na slici 3.33. Prema raspoloživim podacima za 2005. godinu, prosječna potrošna norma za domaćinstva na županijskoj razini iznosi 101 l/st./dan, dok je za turiste 235 l/st./dan.



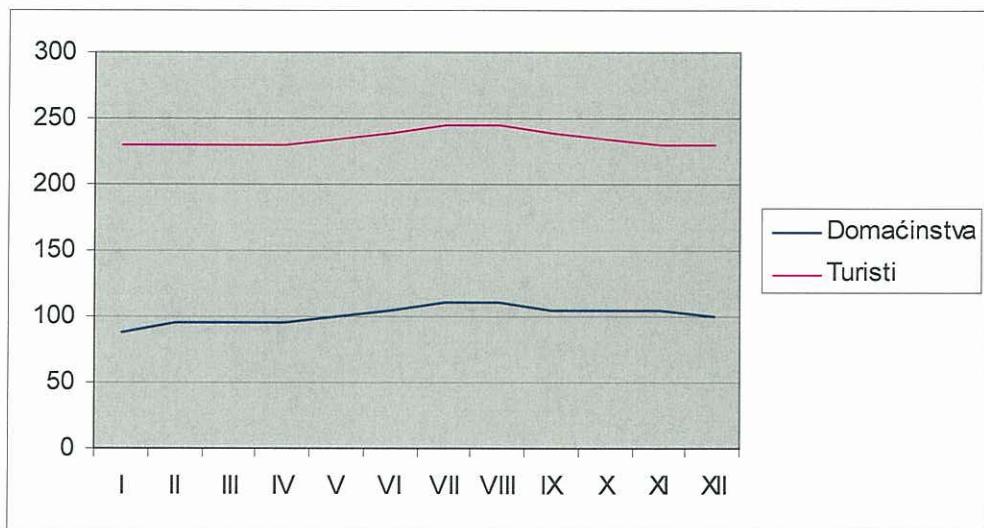
Slika 3.33: Županijske vodoopskrbne norme za domaćinstva i turiste (prema podacima o potrošnji u 2005. godini)

3.3.



Slika 3.32: Rezultati analize isporučene vode ostalim potrošačima (2005. godina).

Županijske vodoopskrbne norme za domaćinstva i turiste dobivene iterativnom procedurom prikazane su na slici 3.33. Prema raspoloživim podacima za 2005. godinu, prosječna potrošna norma za domaćinstva na županijskoj razini iznosi 101 l/st./dan, dok je za turiste 235 l/st./dan.



Slika 3.33: Županijske vodoopskrbne norme za domaćinstva i turiste (prema podacima o potrošnji u 2005. godini)

4. IZVORIŠTA

4.1. DETERMINACIJA IZVORIŠTA

U ovom poglavlju VPIŽ-a sažeto su predstavljene osnovne informacije o postojećim izvorištima na području IŽ i to na temelju slijedećih polaznih podloga:

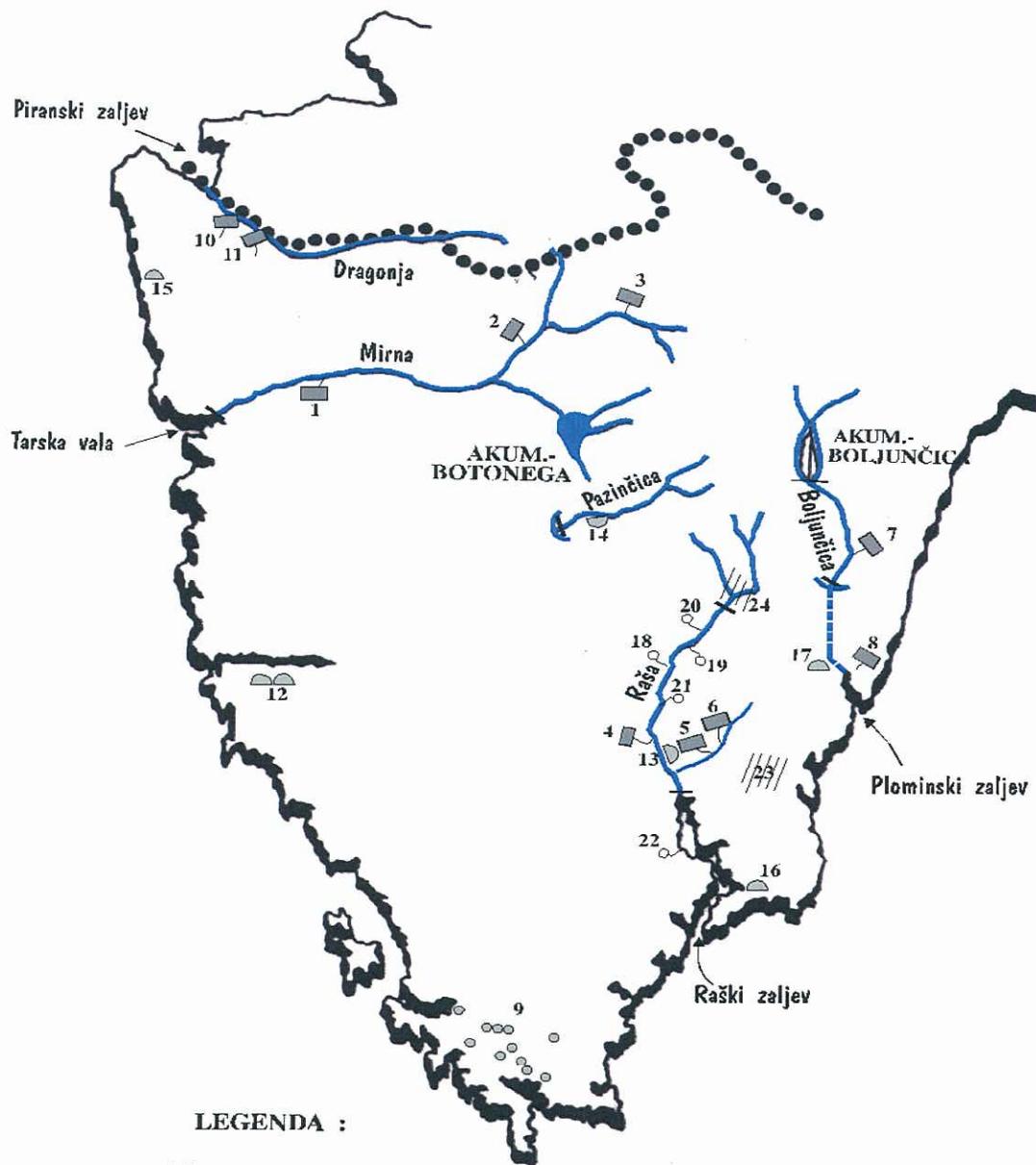
- Vodoopskrbni sustav Istre, knjiga 1: Idejno rješenje sustava izvorišta vode u regionalnom prostoru, Hidroprojekt-ing, 2000. g. [9]
- Istraživanja u cilju zaštite izvorišta vodoopskrbe na području istarskog poluotoka, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, 2003. g. [17]

U tim podlogama podaci o izvorištima bazirani su na hidrološkim podacima zaključno sa 1997. godinom. VPIŽ obrađuje i dodatne podatke koji su na raspolaganju do zaključno 2002. godine i to po slijedećoj podjeli:

- izvorišta Istarskog vodovoda (Sv. Ivan, Bulaž, Gradole)
- izvorišta Vodovoda Pula (Rakonek-Grdak)
- izvorišta Vodovoda Labin (Fonte Gaia-Kokoti, Kožljak, Plomin)
- izvorišta Rižanskog vodovoda iz Kopra (Bužini, Gabrijeli)
- ostali izvori
- podzemne vode sliva južne Istre

S obzirom da je detaljni opis glavnih izvorišta sadržan u navedenim polaznim podlogama [9] i [17], obrada u VPIŽ-u će obuhvatiti samo lokaciju i opis postojećih kaptiranih izvora, ulogu u vodoopskrbnom sustavu, priljevno područje i izdašnost.

Položaj glavnih površinskih vodotoka i izvorišta na području IŽ prikazan je na slici 4.1.



LEGENDA :

Mjerenje mutnoća na izvoristima

	izvorišta		zahvati tehnoloških voda
○	bunari vodoopskrbni	○	nekaptirani značajni izvori
1	Gradole	13	zahvat tvornice vapna
2	Bulaž	14	zahvat "Kamen" - Pazin
3	Sv. Ivan	15	zahvat tvornica cementa - Umag
4	Rakonek	16	zahvat tvornica cementa - Koromačno
5	Fonte Gaia	17	Bubić jama
6	Kokoti	18	Sv. Anton
7	Kožljak	19	Balobani
8	Plomin	20	Šumber
9	Pulski bunari	21	Mutvica
10	Gabrijeli	22	Blaz
11	Bužini	23	jamske vode - Labin
12	zahvat Mirna - Rovinj	24	jamske vode - Pićan

Slika 4.1: Položaj glavnih vodotoka i izvorišta na području IŽ

4.1.1. Izvorišta Istarskog vodovoda

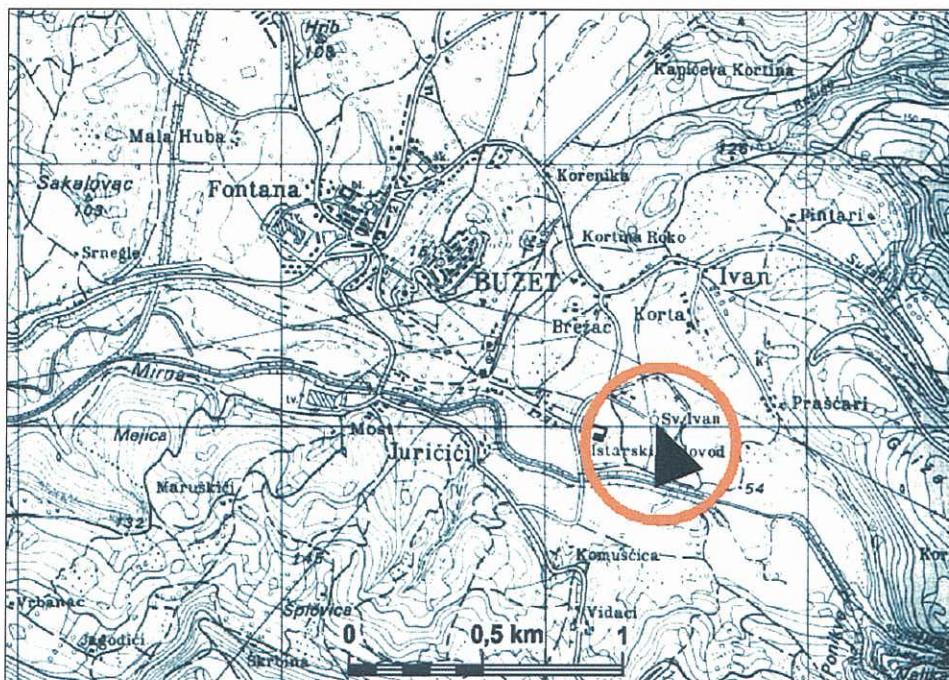
4.1.1.1. Izvor Sv.Ivan

Lokacija i opis izvora

Izvor Sv. Ivan nalazi se u dnu doline rijeke Mirne, oko 1 km jugoistočno od Buzeta. U neposrednoj blizini glavnog izvora nalazi se još desetak jezeraca iz kojih povremeno ili stalno istječe voda, a svi zajedno čine izvorišnu zonu. Kod većih voda prorade svi okolni izvori kao preljevne vode glavnog izvora. Važnu ulogu u regulaciji maksimalnih izdašnosti na izvoru Sv. Ivan ima povremeni izvor Tombazin, koji u stvari predstavlja preljev podzemnih voda iz krškog vodonosnika pri ekstremnim vodostajima.

Zahvatna građevina iznad izvora je kružnog oblika s polumjerom od 22 m i otvorenog dna. Prag preljeva je na koti od 46,92 m n.m., a preljevne vode se evakuiraju odvodnim kanalom u rijeku Mirnu. Iz zahvatne građevine voda se odvodi na oko 4 m ispod razine terena do zgrade za preradu vode u kojoj su ugrađene crpke sa usisnom košarom na 4 m dubine, što omogućava sniženja u sušnim razdobljima.

Lokacija izvora prikazana je na slici 4.2, a fotografija na slici 4.3.



Slika 4.2: Lokacija izvora Sveti Ivan.



Slika 4.3: Fotografija izvora Sveti Ivan.

Uloga u vodoopskrbnom sustavu

Izvor Sv.Ivan je prvi značajniji krški izvor koji je uključen u vodoopskrbni sustav na području Istre. Izvor je kaptiran i uključen u vodoopskrbni sustav Istre od 1933. godine.

Iz postrojenja Sv.Ivan voda se crpi u četiri pravca i to Vrh, Roč, Buzet stanovništvo i Buzet industrija, a ostatak vode odlazi do Sv.Stjepana. Tu se preko crpne stanice voda crpi u rezervoar Medici odakle se dalje distribuira na sjever prema Bujama te na jug prema Pazinu i prema unutrašnjim dijelovima područja Poreča, Vrsara i Rovinja.

Priljevno područje

Voda se iz vapnenaca probija prema površini kroz fliške naslage. Trasiranjima podzemnih tokova potvrđena je veza prema području Lanišća i Dana, pa je prema tome glavno područje prihranjivanja ovog izvora zapadni dio Čićarije relativno bogatiji padalinama od ostalog dijela Istre.

Pretežito priljevno područje izvora Sv. Ivan se procjenjuje na oko 70 km^2 . Stvarno priljevno područje je veće i doseže do najviših predjela karbonatne zaravni. Pri tome postoje široke površine zajedničkog sliva s drugim izvorima u Istri, ali s različitim udjelom otjecanja, s tim da se udjeli otjecanja prema pojedinim izvorima mijenjaju ovisno o vodostaju u podzemlju i distribuciji pluviometrijskog režima.

Izdašnost

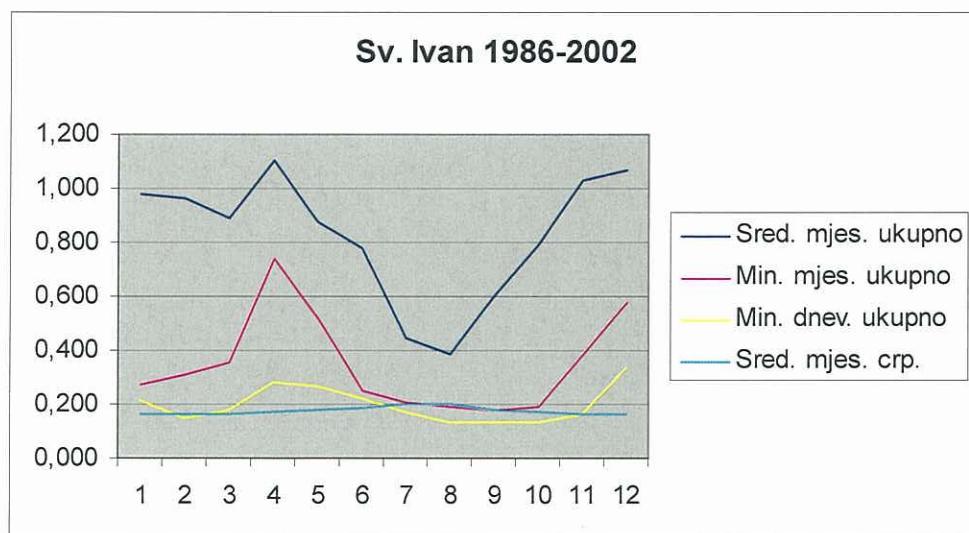
Izdašnost izvora u sušnom razdoblju opadne na crpnu količinu koja se kreće u rasponu od 150 do 220 l/s dok maksimalna izdašnost povremeno premašuje 2000 l/s. Izvor karakterizira relativno velika minimalna izdašnost i relativna ujednačenost maksimalne izdašnosti u odnosu na uobičajene hidološke uvjete na krškim izvorima. Realni odnos

minimalne i maksimalne izdašnosti izvora teško je odrediti jer se u ranijem razdoblju nisu provodila sustavna mjerena, a u novijem razdoblju se ostvaruje crpljenje ispod kote preljeva, pa taj odnos ovisi više o količini crpljenja u sušnom razdoblju nego o maksimalnim izdašnostima.

Podaci o izdašnostima (Q) i crpljenju (Qcr) s izvora Sv.Ivan tijekom novijega razdoblja (1986-2002) dati su u tablici 4.1. i slici 4.4. Tijekom tog perioda ukupna srednja godišnja protoka je iznosila 824 l/s, a prosječna količina crpljenja 175 l/s (5,5 milijuna m^3 godišnje). Na razini dnevnih podataka, izdašnost izvora je varirala od 130 l/s do 2150 l/s.

Sveti Ivan 1986-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	0.978	0.965	0.890	1.105	0.871	0.775	0.446	0.383	0.600	0.795	1.033	1.064	0.824
	max	1.442	1.370	1.421	1.412	1.281	1.245	0.693	0.901	1.188	1.383	1.559	1.412	0.954
	min	0.277	0.310	0.354	0.743	0.518	0.255	0.211	0.194	0.175	0.196	0.383	0.579	0.681
dnevni ukupni protok	srednji	0.978	0.966	0.890	1.105	0.871	0.775	0.446	0.383	0.600	0.795	1.033	1.064	0.824
	max	1.780	1.660	1.730	1.730	1.720	1.710	1.260	1.930	1.610	2.150	1.830	1.840	2.150
	min	0.216	0.145	0.180	0.279	0.267	0.225	0.169	0.135	0.130	0.130	0.162	0.332	0.130
mjesečni crpni protok	srednji	0.160	0.163	0.164	0.167	0.175	0.186	0.199	0.200	0.181	0.170	0.164	0.163	0.175
	max	0.192	0.189	0.190	0.206	0.210	0.224	0.237	0.260	0.211	0.216	0.194	0.196	0.207
	min	0.143	0.147	0.144	0.141	0.156	0.163	0.168	0.160	0.159	0.132	0.137	0.150	0.158

Tablica 4.1: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Sveti Ivan (1986-2002.g)



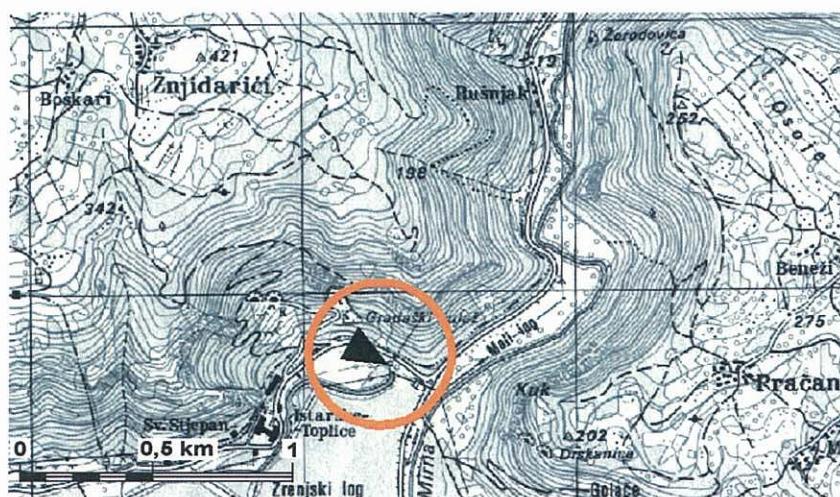
Slika 4.4: Prikaz srednjih mjesečnih, minimalnih mjesečnih, minimalnih dnevnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Sveti Ivan (1986-2002.g)

4.1.1.2. Izvor Bulaž

Lokacija i opis izvora

Izvor Bulaž nalazi se na početku prostrane doline srednjeg toka Mirne u neposrednoj blizini termalnog izvorišta Istarske toplice. Tipično je krško vrelo uzlaznog tipa a pojavljuje se na kontaktu krednih vapnenaca i aluvijalnih naplavina rijeke Mirne. Na površini ima oblik jezerca promjera oko 50 m. Kota preljeva mu je na oko 17 m n.m.

Lokacija izvora prikazana je na slici 4.5, a fotografija na slici 4.6.



Slika 4.5: Lokacija izvora Bulaž.



Slika 4.6: Fotografija izvora Bulaž.

Uloga u vodoopskrbnom sustavu

Izvor Bulaž je za sada rezervno crpilište Istarskog vodovoda koje se aktivira isključivo tijekom ljetnih izrazitih sušnih razdoblja na način da se ili neposredno upušta u vodoopskrbni sustav, ili ga se pak precrpljuje u kaptazu izvora Gradole. Kapacitet spojnog cjevovoda prema izvoru Gradole je 130 l/s.

Priljevno područje

Izvor Bulaž drenira vode iz karbonatnog zaleđa, koje se proteže sjeverno i sjeverozapadno od izvora i iz fliškog područja sjeverno od vapnenačke visoravni. Uzvodno od Istarskih toplica rijeka površinski drenira padine izgrađene od nepropusnih fliških naslaga tako da se veći dotoci u rijeku Mirnu iz krškog podzemlja očituju vodama izvora Bulaž. Prema najnovijim podacima treba ga vezati za karbonatne stijene u podlozi fliša i duboke cirkulacije unutar tih stijena. Ovaj izvor vezan je prvenstveno za karbonatni greben prema Savudriji, odnosno napaja se vodama iz površinskog sliva Zrenjske visoravni, što je potvrđeno s nekoliko trasiranja podzemnih tokova kroz ponore sa sjeveroistočne strane karbonatnog grebena.

Najniža razina okršavanja regionalnog karaktera vjerojatno odgovara kaverni nabušenoj na dubini oko 55 m. To istovremeno upućuje na postojanje značajnih akumulacija podzemnih voda ispod razine preljeva izvora Bulaž, pa čak i ispod razine mora (kaverna je na visini –38 m ispod razine mora).

Površina pretežnog priljevnog područja izvora procjenjuje se na 105 km^2 . Međutim, novija istraživanja su ukazala na složenije hidrogeološke prilike i relativno udaljene podzemne veze.

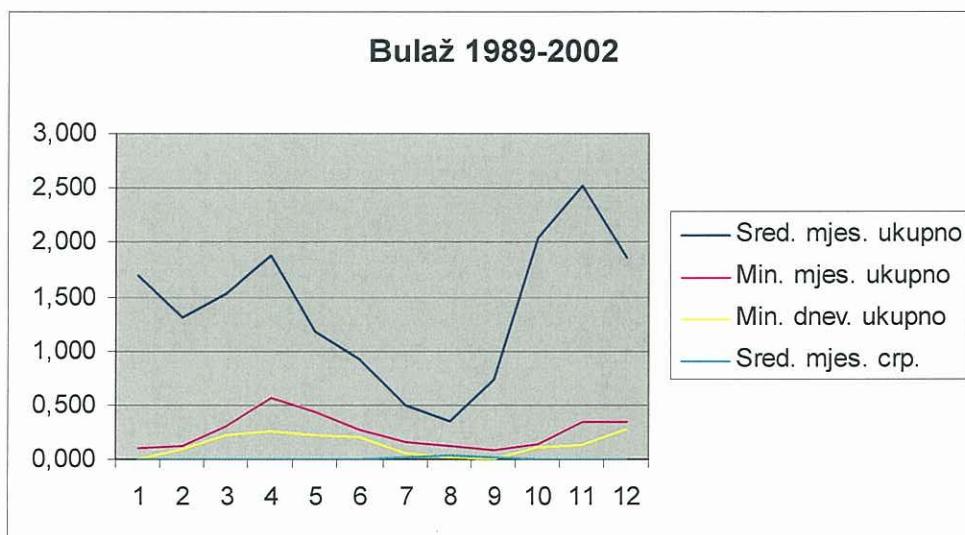
Izdašnost

Hidroprojekt-ing (2000a) navodi da je minimalna izdašnost izvora 42 l/s (str. 59 i Tablica 7.1 na str. 178) odnosno 32 l/s (Tablica 7.4 na str. 187). Međutim, u Tablici 4.5 na str. 59, najmanja zabilježena izdašnost je 11 l/s (1993, pod uvjetima crpljenja bez preljeva na izvoru). U Tablici 62 na str. 62 vidljive su minimalne ukupne protoke u IX i X mjesecu od 0 l/s (za period 1987-1997). Moguće je da je to u situacijama bez preljevanja na izvoru kada se iz nekog razloga nije ni crpilo. Uglavnom, na bazi postojećih podloga minimalna izdašnost izvora Bulaž u ovom trenutku nije jasna. Maksimalna zabilježena izdašnost je oko 3800 l/s.

Podaci o izdašnostima (Q) i crpljenju (Q_{cr}) s izvora Bulaž tijekom perioda 1989-2002.g dati su u tablici 4.2. i slici 4.7. Tijekom tog perioda ukupna srednja godišnja protoka je iznosila 1377 l/s, a prosječna količina crpljenja 7 l/s. Na razini dnevnih podataka, izdašnost izvora je varirala od 0 l/s do 3240 l/s.

Bulaž 1989-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	1.698	1.311	1.527	1.885	1.180	0.919	0.500	0.353	0.736	2.046	2.518	1.868	1.377
	max	4.205	5.427	5.632	3.693	5.811	4.269	1.642	1.084	2.201	7.514	5.228	3.984	2.308
	min	0.109	0.136	0.322	0.571	0.447	0.282	0.170	0.121	0.085	0.141	0.353	0.346	0.999
dnevni ukupni protok	srednji	1.698	1.311	1.527	1.885	1.180	0.919	0.500	0.353	0.736	2.046	2.518	1.868	1.377
	max	13.2	19.8	20.9	20.3	20.3	15.6	9.3	9.0	11.2	32.4	25.6	18.2	32.4
	min	0.007	0.090	0.230	0.266	0.230	0.198	0.052	0.011	0.005	0.106	0.136	0.284	0.005
mjesečni crpni protok	srednji	0.000	0.008	0.001	0.002	0.004	0.000	0.016	0.040	0.016	0.002	0.000	0.000	0.007
	max	0.003	0.110	0.012	0.024	0.055	0.000	0.111	0.137	0.085	0.011	0.000	0.000	0.028
	min	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Tablica 4.2: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Bulaž (1989-2002.g).



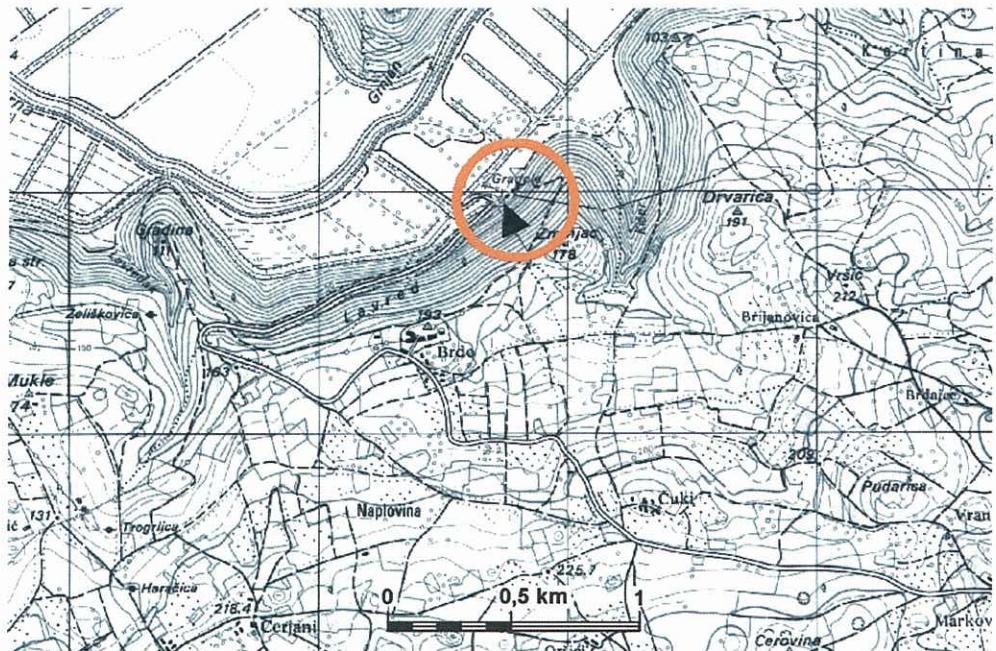
Slika 4.7: Prikaz srednjih mjesečnih, minimalnih mjesečnih, minimalnih dnevnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Bulaž (1989-2002. g)

4.1.1.3. Izvor Gradole

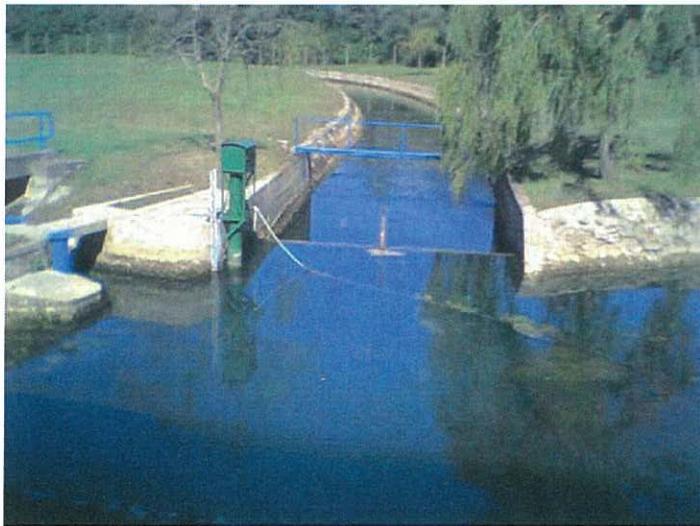
Lokacija i opis izvora

Izvor Gradole nalazi se na lijevoj obali rijeke Mirne, oko 9,5 km udaljen od njezinog ušća. Izvor leži na samom rubu doline ispod okomitih stijena. Voda izbjija iz krške pukotine uz rub kvartarnih naslaga. Preljevne vode odvode se kanalima prema rijeci Mirni. Uz izvor Gradole u neposrednoj blizini nalaze se još dva povremena izvora: izvor Male Gradole i izvor Očjak.

Lokacija izvora prikazana je na slici 4.8, a fotografija na slici 4.9.



Slika 4.8: Lokacija izvora Gradole.



Slika 4.9: Fotografija izvora Gradole.

Uloga u vodoopskrbnom sustavu

Izvor je kaptiran za regionalni vodovod Istre od 1969. godine. Za potrebe vodoopskrbe koristi se u prosjeku preko 17 mil. m³/god. Crpna postrojenja i uređaj za pročišćavanje kapacitirani su na 1000 l/s, od čega je prema ugovoru o financiranju 500 l/s namijenjeno za Istarski vodovod, 200 l/s za Vodovod Pula a 300 l/s za Rižanski vodovod.

Izvor Gradole se koristi u svrhu opskrbe vodom zapadnog priobalnog područja Istre, a postojeći magistralni cjevovodi kreću od postrojenja Gradole na sjever prema Novigradu i Umagu te prema rezervoaru Gabrijeli (gdje vodu preuzima Rižanski vodovod – Koper), kao i

na jug prema Puli, na kojem putu magistralni cjevovod prolazi zapadnom Istrom gdje oskrbljuje Poreč, Vrsar, Rovinj, Barbarigu, Fažanu i konačno Pulu.

U novije vrijeme u cilju povećanja crpljenja za potrebe vodoopskrbe vršeno je i umjetno povećanje izdašnosti izvora Gradole na dva načina: (a) izravnim prebacivanjem voda iz izvora Bulaž u crpilište Gradole i (b) ubacivanjem vode iz akumulacije Butoniga u 14,5 km udaljeni ponor Čiže koji je neposredno povezan sa izvorom Gradole.

Priljevno područje

Krški izvor Gradole napaja se najvećim dijelom iz karbonatnog masiva južno od fliškog bazena što znači da je sliv pretežito vezan za dobro vodopropusne vapnence gornjokredne i paleogenske starosti.

Prvobitno procijenjena površina priljevnog sliva i zaštitne zone izvora Gradole je oko 104 km^2 . Međutim, rezultati novijih istraživanja kao i hidrološka razmatranja specifične protoke i srednje ukupne protoke sugeriraju veću površinu sliva, pa je prema novom prijedlogu površina zaštitnih zona izvora Gradole od 235 km^2 , koja je s hidrološkog stanovišta puno prihvatljivija.

Trasiranjima ponora Čiže, izvedenim uz različite hidrološke uvjete dokazano je da je glavna drenažna zona kojom je usmjeren velik dio vode iz glavnog vodonosnika južne Istre u središnjem dijelu poluotoka od ponora Čiže do izvora Gradole. No realni režim izvora, a posebice relativno velika izdašnost izvora u sušnom razdoblju ukazuje na složenije procese otjecanja podzemnih voda, što znači da u istjecanju na izvoru Gradole sudjeluju ipak znatno veće površine napajanja, odnosno da sudjeluju znatno širi regionalni tokovi.

Izdašnost

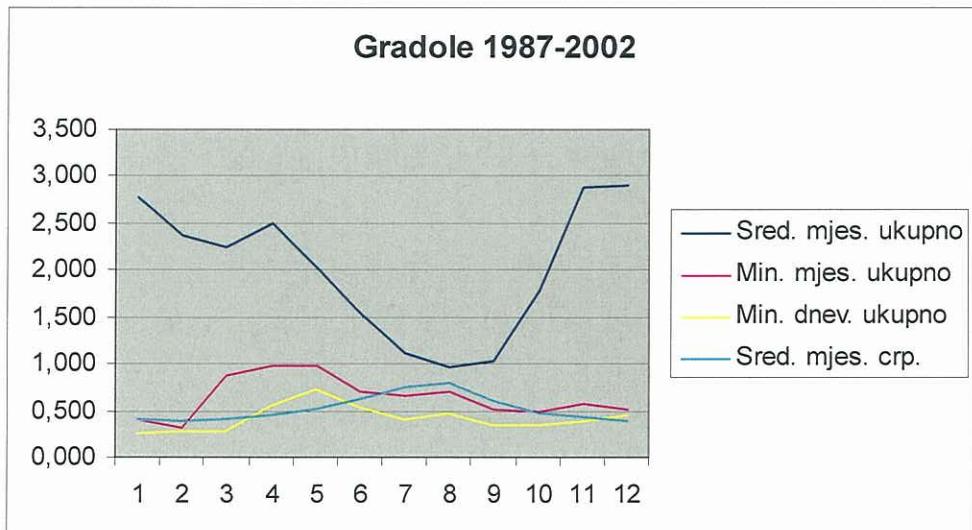
Karakteristika izvora očituje se u oscilacijama izdašnosti izvora. Porast izdašnosti izvora ovisi o količini i intenzitetu padalina u nekom razdoblju. Međutim, iste količine padalina ne izazivaju jednake promjene na izvoru.

Kako se radi o izvoru kod kojega se ne koriste preljevne vode, već se režimom crpljenja zapravo utječe na dinamiku pražnjenja njegovih podzemnih rezervi vode pa tako i njegovu trenutačnu izdašnost, minimalna protoka mu nije jednoznačno odrediva. Zabilježene minimalne protoke u situacijama dugotrajnih recesijskih razdoblja kretale su se reda veličine 200 – 300 l/s. Maksimalna izdašnost iznosi oko 19.000 l/s.

Podaci o izdašnostima (Q) i crpljenju (Q_{cr}) s izvora Gradole tijekom perioda 1987-2002 dati su u tablici 4.3. i slici 4.10. Tijekom tog perioda ukupna srednja godišnja protoka je iznosila 2002 l/s, a prosječna količina crpljenja 516 l/s (16,3 milijuna m^3 godišnje). Na razini dnevnih podataka, izdašnost izvora je varirala od 264 l/s do 18.900 l/s.

Gradole 1987-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	2.770	2.369	2.234	2.496	2.034	1.528	1.113	0.963	1.020	1.763	2.876	2.894	2.002
	max	7.080	4.532	6.705	4.501	4.047	3.242	2.027	1.876	3.038	6.213	5.975	5.885	2.637
	min	0.412	0.311	0.885	0.989	0.981	0.695	0.669	0.712	0.505	0.483	0.567	0.513	1.141
dnevni ukupni protok	srednji	2.770	2.367	2.234	2.496	2.034	1.528	1.113	0.963	1.020	1.763	2.876	2.894	2.002
	max	9.4	7.5	8.8	8.2	6.1	5.8	2.9	5.7	9.4	18.9	10.9	10.3	18.9
	min	0.264	0.280	0.280	0.558	0.717	0.536	0.416	0.459	0.345	0.349	0.392	0.452	0.264
mjesečni crpnji protok	srednji	0.399	0.390	0.402	0.459	0.514	0.608	0.743	0.791	0.595	0.474	0.420	0.389	0.516
	max	0.588	0.553	0.560	0.649	0.730	0.816	0.981	1.034	0.823	0.826	0.643	0.572	0.679
	min	0.286	0.281	0.183	0.354	0.398	0.487	0.522	0.643	0.489	0.344	0.303	0.287	0.431

Tablica 4.3: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Gradole (1987-2002. g)



Slika 4.10: Prikaz srednjih mjesečnih, minimalnih mjesečnih i minimalnih dnevnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Gradole (1987-2002. g)

4.1.2. Izvorišta Vodovoda Pula

4.1.2.1. Izvor Rakonek

Lokacija i opis izvora

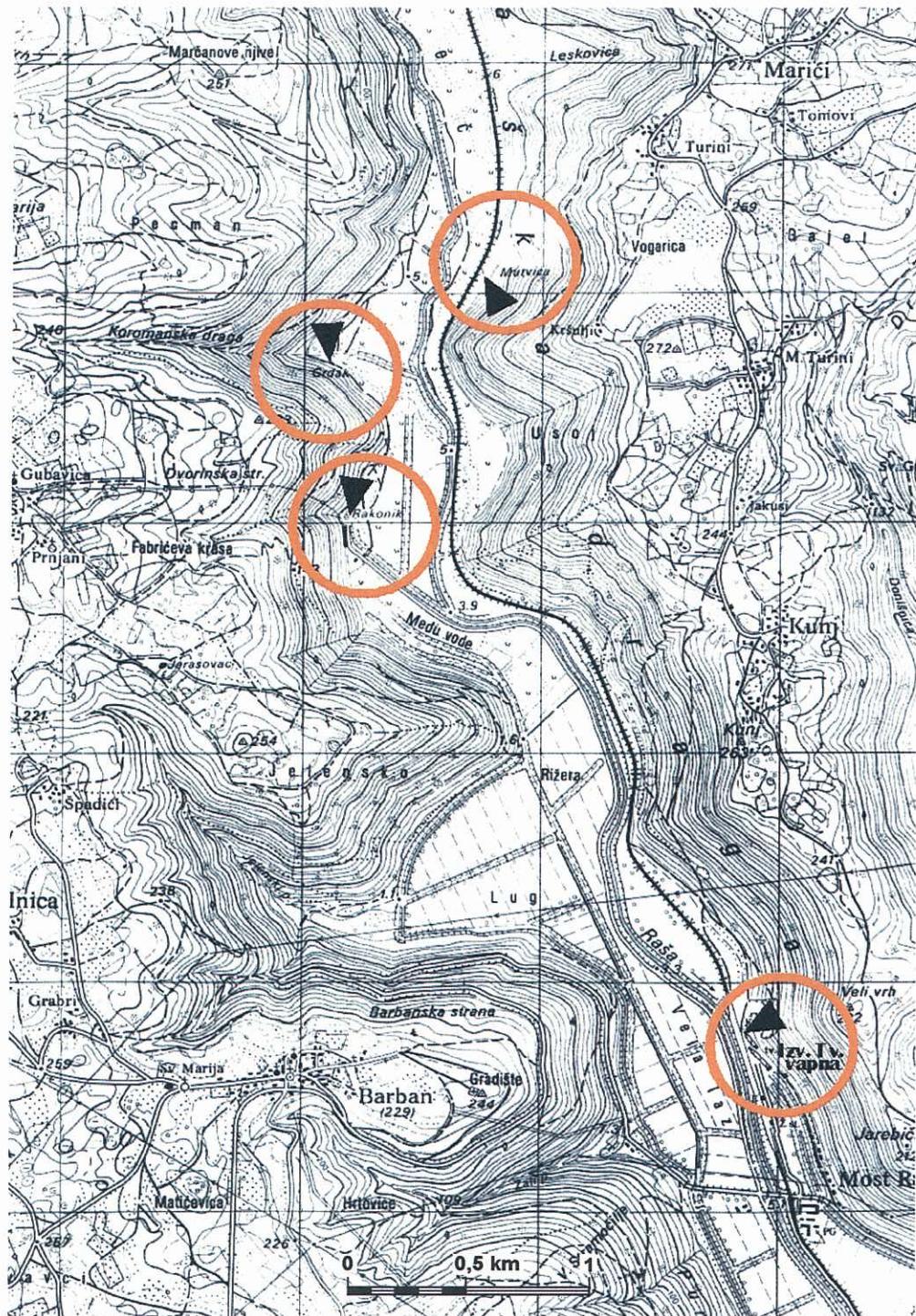
Izvor Rakonek nalazi se na desnom rubu južnog dijela doline rijeke Raše, oko 7,5 km uzvodno od ušća rijeke Raše u Raški zaljev, odnosno 3,4 km od mosta Raša. Izvor Grdak nalazi se na oko 4,2 km od mosta Raše, oko 750 m sjeverno od izvora Rakonek.

Izvor Rakonek je tipičan krški uzlazni izvor koji se pojavljuje u rubnom dijelu kvarternih nanosa blizu dodira s karbonatnim naslagama. U prirodnom stanju imao je oblik jezerca promjera 22 m nad kojim je izgrađeno crpilište. Kota praga preljeva iznosi 3,72 m n.m.

Izvor Rakonek ima ograničeni kapacitet istjecanja, tako da pri pojavama većih voda u njegovom krškom vodonosniku u najvećoj mjeri dolazi do njihova pražnjenja na izvoru Grdak. Izvor preljeva samo za vrijeme velikih voda, dok se inače razina vode nalazi ispod razine terena. Izvor Grdak jako reagira sniženjem razine na povećano crpljenje izvora Rakonek, čime je dokazana njihova međusobna veza.

Pojava izvora vezana je za dobro propusne vapnence kredne starosti nastale na Jadranskoj karbonatnoj platformi. Voda iz karbonatne podloge prodire kroz klastične aluvijalne naslage predstavljene pjeskovitim glinama. Izvori Rakonek i Grdak su tipična krška uzlazna vrela čiju zonu izviranja su prekrili kvarterni aluvijalni sedimenti pa se izvori javljaju u vidu "oka" unutar tih naslaga, a voda se iz njihovih "oka" preljeva u Rašu. Izvor Grdak služi izvoru Rakonek kao preljev za vrijeme velikih voda. Za vrijeme malih voda razina vode u oba izvora ponaša se kao u spojenim posudama.

Lokacija izvora prikazana je na slici 4.11., a fotografija na slici 4.12.



Slika 4.11: Lokacija izvora Rakonek, Grdak, Mutvica i Tvornice vapna.



Slika 4.12: Fotografija izvora Rakonek.

Uloga u vodoopskrbnom sustavu

Izvor Rakonek je danas jedini kaptirani izvor na desnoj strani rijeke Raše. U vodovodni sustav uljučen je po izgradnji kaptaže i ostalih objekata vodozahvata 1961. god. Svojim eksplotacijskim kapacitetom od oko 250 l/s izvor predstavlja okosnicu vodoopskrbnog sustava Vodovod Pula.

Priljevno područje

Izvori Rakonek i Grdak se prihranjuju vodama iz neposrednog krškog zaledja, ali dio vode dobivaju i iz veće udaljenosti na sjeveru, odnosno iz površinskog sliva Pazinčice izgrađenog od flišnih naslaga. To je razlog da izvori reagiraju na kišne periode bliže i dalje okolice, i to ne samo povećanim kapacitetom, već i povećanim zamućivanjem vode.

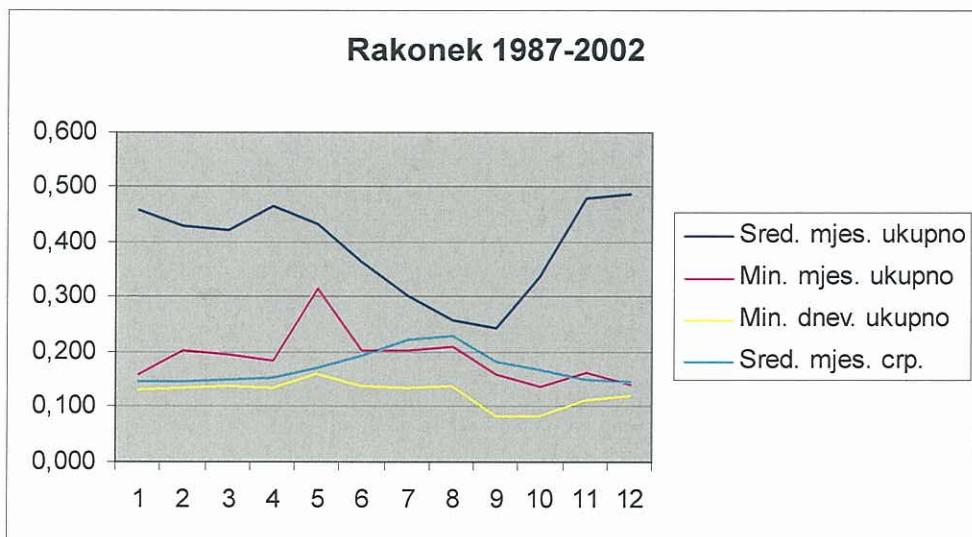
Kako su izvori Rakonek i Grdak samo dio jednog široko rasprostranjenog sustava krškog vodonosnika koji se prazni duž desne obale rijeke Raše i Raškog zaljeva na potezu između najsjevernije lociranog izvora Jaškovica u Potpičanskom polju i izvorišne zone izvorišta Blaz u spomenutom zaljevu, pojedinačno sagledavanje njegove bilance nije moguće. Površina potencijalnog (fiktivnog) sliva ovih izvora trebala iznositi oko 70 km^2 . No, obzirom na spomenutu složenost sustava, značajke režima istjecanja malih voda tijekom sušnog razdoblja, te hidrogeološka sagledavanja zasnovana na rezultatima dosadašnjih trasiranja i kemizma voda, zona utjecajnog područja prihranjivanja izvorišta Rakonek-Grdak sigurno je višestruko veća. To je i respektirano u okviru danog najnovijeg prijedloga zaštitnih zona.

Izdašnost

Podaci o izdašnostima (Q) i crpljenju (Q_{cr}) s izvora Rakonek tijekom perioda 1987-2002 dati su u tablici 4.4. i slici 4.13. Tijekom tog perioda ukupna srednja godišnja protoka je iznosila 390 l/s, a prosječna količina crpljenja 171 l/s (5,4 milijuna m^3 godišnje). Na razini dnevnih podataka, izdašnost izvora je varirala od 83 l/s do 2100 l/s.

Rakonek 1987-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	0,460	0,429	0,422	0,466	0,434	0,365	0,302	0,259	0,243	0,338	0,480	0,488	0,390
	max	0,832	0,591	0,942	0,871	0,631	0,458	0,429	0,503	0,442	0,828	0,856	0,827	0,462
	min	0,160	0,203	0,195	0,186	0,316	0,202	0,204	0,211	0,159	0,139	0,164	0,143	0,336
dnevni ukupni protok	srednji	0,460	0,429	0,422	0,466	0,434	0,365	0,302	0,259	0,243	0,338	0,480	0,488	0,390
	max	1,2	1,1	2,1	1,7	1,1	0,6	0,6	1,4	0,8	1,6	1,7	1,5	2,1
	min	0,132	0,133	0,138	0,134	0,161	0,139	0,134	0,138	0,085	0,083	0,114	0,121	0,083
mjesečni crpni protok	srednji	0,145	0,146	0,148	0,152	0,171	0,194	0,223	0,229	0,182	0,166	0,150	0,146	0,171
	max	0,196	0,203	0,184	0,186	0,212	0,225	0,252	0,258	0,247	0,233	0,187	0,180	0,202
	min	0,103	0,105	0,120	0,130	0,144	0,162	0,196	0,196	0,147	0,127	0,104	0,102	0,148

Tablica 4.4: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Rakonek (1987-2002. g)



Slika 4.13: Prikaz srednjih mjesečnih, minimalnih mjesečnih i minimalnih dnevnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Rakonek (1987-2002. g)

4.1.3. Izvorišta Vodovoda Labin

4.1.3.1. Izvor Fonte Gaia – Kokoti

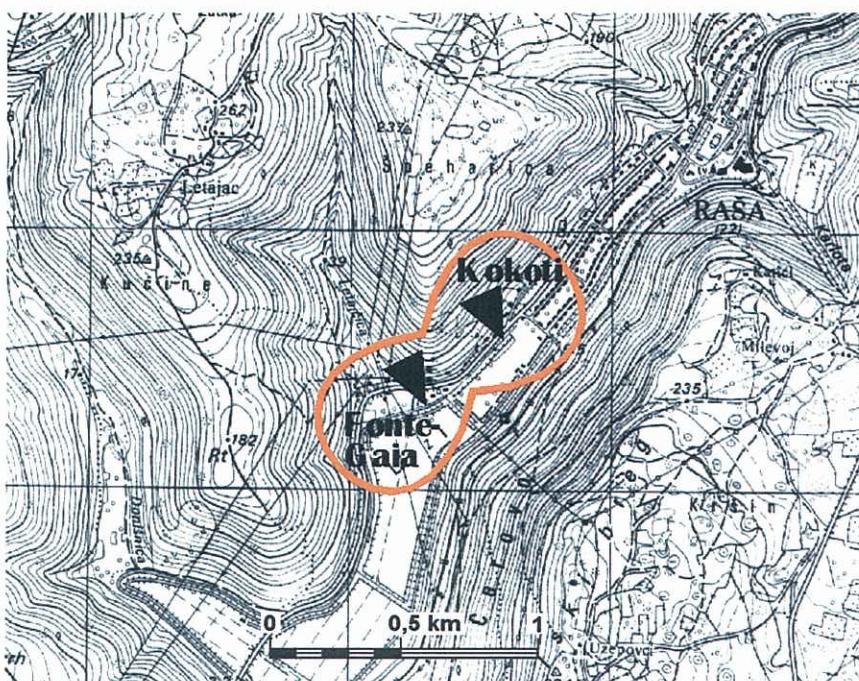
Lokacija i opis izvora

Izvorište Fonte Gaia-Kokoti nalazi se na istočnoj obali rijeke Raše i sastoji se od dvaju hidrološki-hidraulički kao i tehnički povezanih crpilišta međusobno udaljenih 270 m.

Izvor Fonte Gajo nalazi se na sjevernoj strani sjeveroistočnog ogranka Raškog kanala, uz vodotok prema gradu Raši (na desnoj strani Krapanske doline), oko 1.3 km udaljen od naselja Raša, uz cestu Pula-Labin. Voda izvire na kontaktu gornjokrednih i aluvijalnih naslaga. To je krški izvor uzlaznog karaktera i stalnog režima, a vezan je za kavernu u krednim vapnencima. Kota preljeva je 0,80 m n.m.

Izvor Kokoti nalazi se ispod lijeve strane ceste Raša - Pula, uz odvodni kanal koji služi za odvod padalinskih voda iz područja naselja Kokoti i Raša, oko 200 m sjeverno od izvora Fonte Gajo u mjestu Raša. Izvor je vezan uz pukotinu u krednom vapnenu koja se širi prema podini i prelazi u kavernu. Voda izbija iz kaverne veličine 60×30 cm, koja se u pravcu sjeverozapada ispod ceste proširuje i povećava u visinu. Kota preljeva je 2,10 m n.m.

Saliniteti voda na izvorima kreću se pretežito između 15 i 68 mg/l Cl-, ali u nekoliko navrata zabilježene su i pojave značajnijeg porasta saliniteta koji su prijetili ugrožavanju vodoopskrbe. Spomenute pojave zasljanjenja ukazale su da su na izvorištu Fonte Gaia – Kokoti prisutni složeni mehanizmi kontakta slatke vode i mora koji u izvjesnim hidrološkim prilikama mogu ograničiti ili potpuno spriječiti mogućnosti crpljenja vode za potrebe vodoopskrbe. Lokacija izvorišta prikazana je na slici 4.14.



Slika 4.14: Lokacija izvorišta Fonte Gaia-Kokoti.

Uloga u vodoopskrbnom sustavu

Izvođe Fonte Gaia-Kokoti podmiruje najveći dio potreba za pitkom vodom područja Labinštine (grad Labin i općine Kršan, Pićan, Raša i Sv. Nedelja). Godišnje se s ovog izvođača crpi oko 3 milijuna m³, što zadovoljava oko 85% postojećih potreba za pitkom vodom ovog područja.

Izvor Fonte Gaia kaptiran je i uključen u vodoopskrbni sustav od 1940. god., dok je izvor Kokoti kaptiran i uključen u vodoopskrbni sustav od 1987. god.

Tijekom sušnog razdoblja preljevi oba izvođača presušuju. Maksimalna crpna količina oba izvora u sušnim razdobljima kreće se oko 150 l/s.

Priljevno područje

Istjecanje na izvorima Fonte Gaia i Kokoti povezuje se s karbonatnim grebenom (grebenom vapnenaca) u neposrednom zaleđu, međutim radi se o široj podzemnoj cirkulaciji sa zapadne strane masiva Učke i povezanosti sa južnim rubom Čepićkog polja.

Kako je ukupna srednja izdašnost izvođača Fonte Gaia – Kokoti oko 520 l/s, proizlazi da uz specifičnu protoku od oko 12-tak l/s/km² površina pripadajućega potencijalnog (fiktivnog) sliva iznosi oko 45 km². S obzirom da se izvođe Fonte Gaia – Kokoti prihranjuje sa slivnog područja iz kojega se dijelom prihranjuje i izvor Mutvica, priobalni izvori u Plominu gdje je i vodozahvat Bubić jama, kao i više drugih manjih izvora i difuznog istjecanja voda u Raškom zaljevu, novi prijedlog hidrogeoloških granica zona sanitарне zaštite izvođača s usvojenom ukupnom površinom potencijalnoga sliva od oko 78 km² uklapa se u regionalna hidrološka sagledavanja.

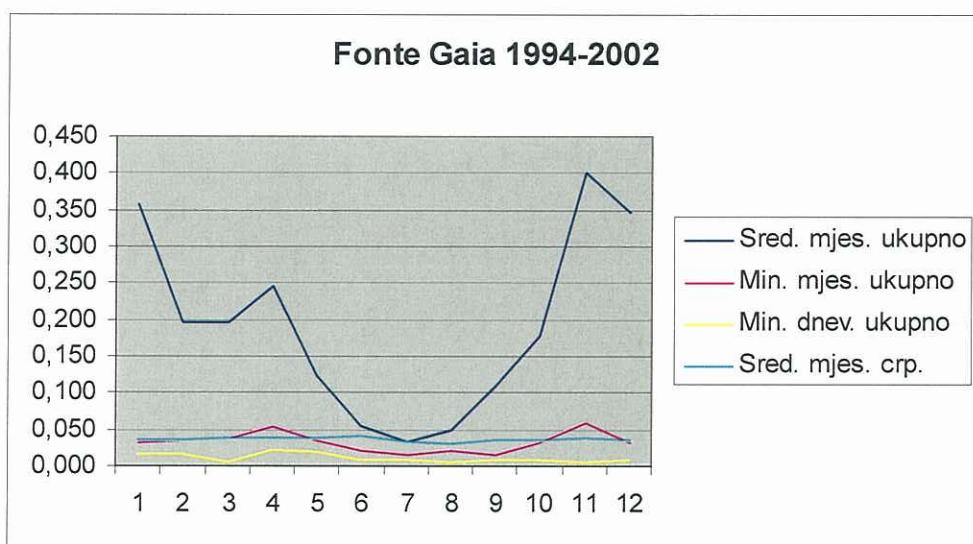
Izdašnost

U tablicama 4.5. i 4.6. te slikama 4.15. i 4.16. prikazane su karakteristične izdašnosti izvora Fonte Gaia i Kokoti za početno razdoblje njihova osmatranja (1994-2002. g.). Zbog nedovoljno vodomjerena, konsumpcijska je krivulja za to razdoblje značajnim dijelom ekstrapolirana. Stoga su podaci aproksimativni, pa su u tablici date samo njihove karakteristične prosječne vrijednosti.

Tijekom tog razdoblja, srednje ukupne protoke izvora Fonte Gaia i Kokoti su bile 191 l/s odnosno 285 l/s (ukupno 476 l/s), dok su srednje količine crpljenja bile 36 l/s odnosno 23 l/s (ukupno 59 l/s, odnosno oko 1,85 milijuna m³ godišnje). Maksimalne protoke izvora Fonte Gaia i Kokoti tijekom tog razdoblja su bile 3020 l/s odnosno 8690 l/s.

Fonte Gaia 1994-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	0.358	0.196	0.195	0.245	0.122	0.054	0.034	0.049	0.110	0.178	0.401	0.346	0.191
	max	0.778	0.473	0.766	0.610	0.332	0.093	0.047	0.214	0.409	0.902	0.907	0.655	0.260
	min	0.034	0.035	0.037	0.054	0.034	0.022	0.016	0.021	0.017	0.033	0.060	0.034	0.128
dnevni ukupni protok	srednji	0.358	0.198	0.195	0.245	0.122	0.054	0.034	0.049	0.110	0.178	0.401	0.346	0.191
	max	2.9	1.2	2.9	2.8	2.3	0.3	0.1	3.0	2.5	2.7	2.6	2.6	3.0
	min	0.017	0.017	0.006	0.022	0.018	0.008	0.008	0.006	0.007	0.008	0.005	0.007	0.005
mjesečni crpni protok	srednji	0.035	0.035	0.037	0.037	0.039	0.040	0.033	0.029	0.035	0.035	0.037	0.036	0.036
	max	0.042	0.042	0.054	0.049	0.049	0.052	0.047	0.041	0.043	0.047	0.056	0.045	0.040
	min	0.026	0.023	0.022	0.025	0.029	0.022	0.016	0.021	0.013	0.026	0.020	0.027	0.026

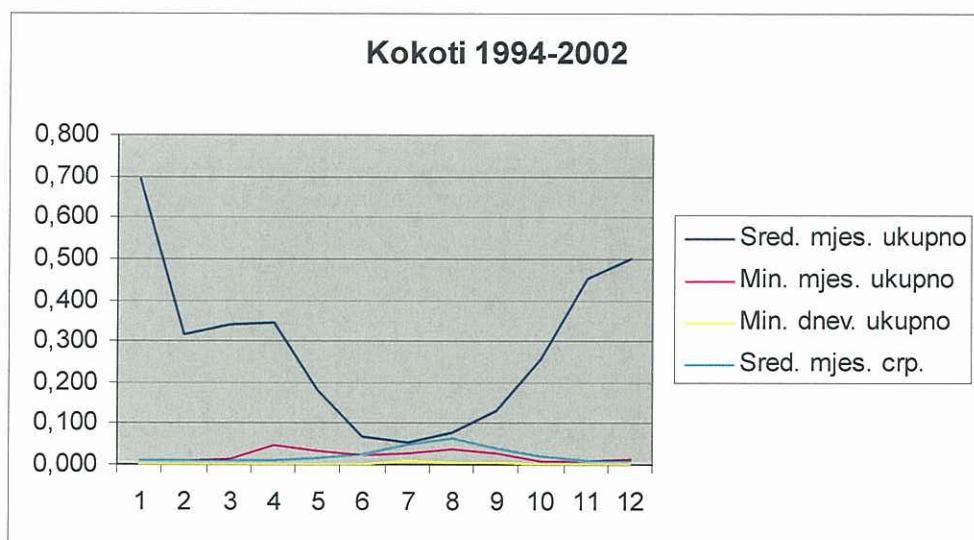
Tablica 4.5: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Fonte Gaia (1994-2002.g)



Slika 4.15: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Fonte Gaia (1994-2002.g)

Kokoti 1994-2002		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	god.
mjesečni ukupni protok	srednji	0.694	0.316	0.341	0.345	0.179	0.066	0.053	0.080	0.130	0.257	0.451	0.500	0.285
	max	1.868	0.751	1.725	1.022	0.532	0.184	0.094	0.178	0.575	1.788	1.087	1.428	0.439
	min	0.011	0.011	0.016	0.047	0.036	0.023	0.030	0.040	0.030	0.009	0.012	0.013	0.158
dnevni ukupni protok	srednji	0.694	0.322	0.341	0.345	0.179	0.066	0.053	0.080	0.130	0.257	0.451	0.500	0.285
	max	8.7	1.9	8.1	5.0	1.7	0.3	0.1	1.7	3.2	7.1	5.1	6.2	8.7
	min	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.008	0.004	0.004	0.000	0.000	0.000	0.000
mjesečni crpni protok	srednji	0.011	0.011	0.009	0.011	0.015	0.026	0.051	0.063	0.038	0.020	0.012	0.010	0.023
	max	0.041	0.047	0.046	0.044	0.036	0.053	0.094	0.098	0.094	0.055	0.024	0.042	0.056
	min	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.011	0.030	0.034	0.020	0.003	0.000	0.000	0.014

Tablica 4.6: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m^3/s) izvora Kokoti (1994-2002. g)



Slika 4.16: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Kokoti (1994-2002. g)

4.1.3.2. Izvori Kožljak i Plomin

Izvori Kožljak i Plomin nalaze se na padinama najjužnijeg dijela masiva Učke, na zapadnoj strani Plominske gore. Podzemna voda istječe na relativno višim nadmorskim visinama na kontaktu vodonepropusnih naslaga fliša i navučenih gornjokrednih karbonata, tako da se za razliku od ostalih krških izvorišta u Istri u ovom slučaju radi o izvorima koji imaju lokalni viseći vodonosnik relativno ograničenoga rasprostiranja i kapaciteta.

Izvor Kožljak smješten je uz istočni rubni dio Čepić polja, u zoni naselja Kožljak, dosta visoko uz cestu Labin - Raša. Izvor je uzlaznog tipa, nalazi se na kontaktu eocenskih fliških naslaga i karbonatnih naslaga eocena i krede. Kaptiran je za vodovod Labin. Izdašnost izvora u minimumu je oko 14.5 l/s. Za vodoopskrbu se koristi samo 7 l/s, budući da je kaptanja loše izvedena pa se oko 7 l/s vode gubi ispod kaptaze.

Izvor Plomin nalazi se uz cestu Rijeka - Pula, uz naselje Plomin, na koti +145 m.n.m. Uzlaznog je tipa, a voda izvire iz propusnih vapnenaca na navlačnom kontaktu sa nepropusnim naslagama fliša eocenske starosti. To je preljevni izvor sa slivom na južnim padinama Učke. Minimalni kapacitet izvora je oko 3.8 l/s, a maksimalni kapacitet izvora je 8 l/s. Kaptiran je za lokalni vodovod Plomina i za vodoopskrbu se koristi 4 l/s.

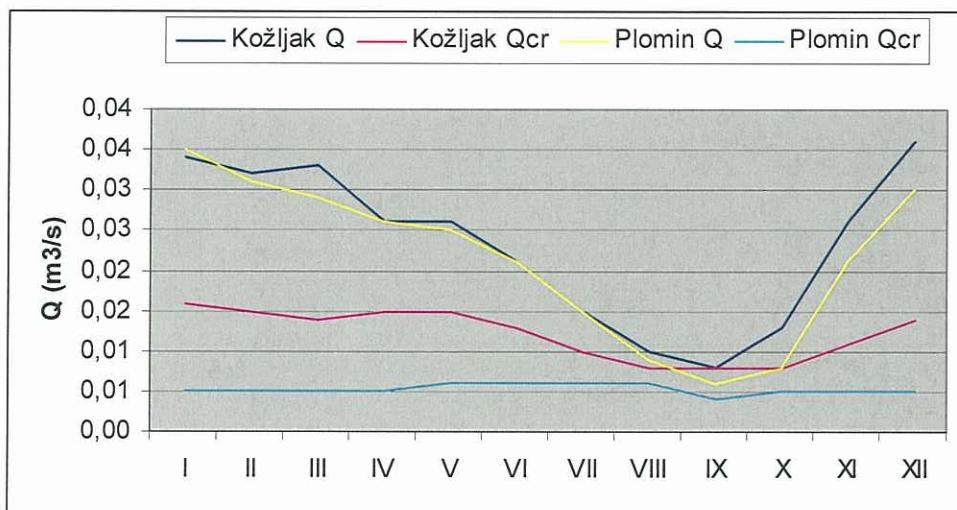
Unatoč relativno malim crpljenim količinama vode, izvori Kožljak i Plomin imaju naglašeno mjesto u vodoopskrbi dijela područja Labinštine – radi se prije svega o izvorima koji imaju značajnije manji antropogeni utjecaj na kakvoću njihovih voda, a i visinski su vrlo povoljno locirani tako da gravitacijski opskrbljuju dio vodoopskrbnog područja Vodovoda Labin.

U tablici 4.7. i slici 4.17. prikazane su karakteristične izdašnosti izvora Kožljak i Plomin za razdoblja 1991-1995. g. odnosno 1991-1996.g. Tijekom tih razdoblja, srednje

ukupne protoke izvora Kožljak i Plomin su bile 23 l/s odnosno 21 l/s (ukupno 44 l/s), dok su srednje količine crpljenja bile 12 l/s odnosno 5 l/s (ukupno 17 l/s, odnosno oko 0,54 milijuna m³ godišnje).

	PAR.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	GOD.
KOŽLJAK														
Qsr	Sred	0.034	0.032	0.033	0.026	0.026	0.021	0.015	0.010	0.008	0.013	0.026	0.036	0.023
Qcrp	Sr	0.016	0.015	0.014	0.015	0.015	0.013	0.010	0.008	0.008	0.008	0.011	0.014	0.012
PLOMIN														
Qsr	Sred	0.035	0.031	0.029	0.026	0.025	0.021	0.015	0.009	0.006	0.008	0.021	0.030	0.021
Qcrp	Sr	0.005	0.005	0.005	0.005	0.006	0.006	0.006	0.006	0.004	0.005	0.005	0.005	0.005
UKUPNO PROSJEČNO (KOŽLJAK + PLOMIN)														
Qsr		0.079	0.063	0.062	0.052	0.051	0.042	0.03	0.019	0.014	0.021	0.047	0.066	0.044
Qcrp		0.021	0.02	0.019	0.02	0.021	0.019	0.016	0.014	0.012	0.013	0.016	0.019	0.017

Tablica 4.7: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja (m³/s) izvora Kožljak (1991-1995. g) i Plomin (1991-1996. g)



Slika 4.17: Prikaz karakterističnih ukupnih protoka i prosječnih crpljenja izvora Kožljak (1991-1995. g) i Plomin (1991-1996. g)

4.1.4. Izvorišta Rižanskog vodovoda iz Kopra

Na sjeveru Istarske županije uz lijevi rub doline rijeke Dragonje nalaze se krški izvori Bužini i Gabrijeli koje koristi Rižanski vodovod iz Kopa. Izvori se nalaze na kontaktu karbonatnog zaleda i aluvijalnih naplavina rijeke Dragonje. Izvori su uzlaznog tipa, a režim im je stalан.

Dostupni podaci o ovim izvorima su oskudni. Na lokalitetu Bužini se nalaze četiri međusobno povezana izvora iz kojih se može crpiti najmanje 50 l/s. Na lokalitetu Gabrijeli se nalazi pet izvora iz kojih se može crpiti najmanje oko 20 l/s. Prigodom izgradnje vodovoda, utvrđeno je da se iz vodozahvata Bužini može crpiti prosječno oko 60 l/s, a iz vodozahvata Gabrijeli oko 40 l/s. Količina iscrpljene vode na ovim izvorima 1983. god. je iznosila 2.042 mil. m³, što daje prosječnu godišnju količinu crpljenja od 65 l/s.

4.1.5. Ostali izvori

4.1.5.1. Ostali izvori u slivu Mirne

Izvor Mlini

Izvořišna zona zvana Mlini ili Črnica nalazi se na području srednjeg toka rijeke Bračane koji se ulijeva u Mirnu nizvodno od Buzeta. Izvořišna zona se sastoji od tri izvora: povremeni izvori Ara i Sopot na visini od oko 110 m n.m. i stalni izvor zvan Mlini, Sušec ili Slapi na visini oko 90 m n.m.

Na izvoru Mlini je napravljena kaptaža, ali izvor nije uključen u vodoopskrbni sustav Istre, već ga mještani sela Mlini sami koriste za vodoopskrbu. Slivno područje izvora nije određeno, ali prema podacima trasiranja vidi se da osim što se izvor napaja iz neposrednog područja (ponor Movraž), voda dolazi i iz dalekog zaleda, odnosno sa područja Brkina, ovisno o hidrološkim uvjetima.

Najmanja izmjerena izdašnost izvora Mlini je oko 13,5 l/s. Sustavna hidrološka opažanja izvršena su samo tijekom jedne godine od 1.10.1986. do 30.9.1987. U tom razdoblju srednja godišnja protoka iznosila je 200 l/s a minimalna dnevna protoka 19 l/s.

Izvor Južni Valeron

Dolina donjeg toka rijeke Mirne predstavlja drenažnu bazu podzemnih voda koje se prikupljaju u prostranom karbonatnom zaledu. Na lijevoj strani doline Mirne nalazi se najznačajnije izvořište podzemne vode u Istri (krški izvor Gradole) i nekoliko manjih povremenih izvora kao što su Male Gradole i Očjak.

Na desnoj obali doline donjeg toka rijeke Mirne drenira se daleko manja količina podzemnih voda. Jedni značajniji izvor je Južni Valeron, lociran oko 2 km jugoistočno od Nove Vasi. U tom području nalaze se i povremeni izvori Petersan, Sjeverni Valeron, Soline i Južne Soline.

Na bazi hidroloških mjerjenja tijekom perioda 1964.-1967., srednja godišnja protoka iznosila je 460 l/s, a minimalna dnevna protoka 10 l/s. Prema nekim navodima u izuzetno sušnim razdobljima i ovaj izvor potpuno presuši.

4.1.5.2. Ostali izvori na zapadnoj obali Raše

Sliv izvora desne obale Raše izgrađen je od karbonatnih naslaga kredne starosti. Sa zapadne strane ograničen je strukturnom vododjelnicom koja je potvrđena izvedenim dosadašnjim trasiranjima. Postanak izvora vezan je uz kontakt finoklastičnih kvartarnih naslaga, odnosno slabo propusnog riječnog nanosa s tektonski oštećenim karbonatnim stijenskim kompleksom. Na kontaktu ovih dviju različito propusnih hidrogeoloških sredina, stvoreni su izvori u kvartarnim naslagama u obliku "oka" iz kojih izbija voda u većim ili manjim količinama. Na desnoj obali, od sjevera prema jugu, poznati su izvori Jaškovica, Bolobani, Sušnica, Sv. Antun, Sušak, Grdak, Rakonek, Česuni te izvor Blaž, daleko u Raškom zaljevu.

Odjeljivanje slivova pojedinih izvora je nemoguće. Naime, navedena izvorišta predstavljaju preljeve podzemne vode u pravcu doline rijeke Raše na raznim kotama nadmorske visine, stoga se njihov kapacitet smanjuje idući od juga prema sjeveru, tj. od Mosta Raša do Podpićana.

Izvor Jaškovica

Izvor Jaškovica smješten je u uvali ispod ceste Podpićan-Pićan, uz rub Potpićanskog polja, na koti 36 m n.m., na kontaktu paleogenskih vapnenaca i aluvijalnog nanosa. Izvor je uzlaznog tipa, a režim mu je stalan. Utvrđena je direktna veza s jamskim radovima u rudniku Podpićan. Uslijed rudarskih radova na području tog izvora poremećeni su hidrogeološki odnosi i on je presušio te se pojavio u rudniku s kapacitetom od oko 45 l/s. Nekada je na površini taj izvor imao kapacitet oko 40 l/s, a za vrijeme vodnih valova, navodno je povremeno izbacivao vodu pod pritiskom i do 5 m visoko.

Izvor Bolobani

Izvor Bolobani nalazi se nedaleko sela Bolobani, a udaljen je od mosta Raša oko 12 km. To je krški izvor uzlaznog tipa koji se javlja na kontaktu krednog karbonatnog kompleksa s klastičnim aluvijalnim tvorevinama rijeke Raše. Javlja se u vidu triju međusobno bliskih "oka" na visini 16 m n.m. Na bazi hidroloških mjerjenja tijekom perioda 1.7.1981.-30.6.1982., srednja godišnja protoka iznosila je 156 l/s. Minimalna zabilježena protoka u ovom periodu bila je 0 l/s, ali presušivanje preljeva je moglo biti uzrokovan provedbom pokusnog crpljenja. Prije početka crpljenja, minimalna protoka iznosila je 4 l/s.

Izvor Sušnica

Povremeni izvor Sušnica nalazi se na udaljenosti od oko 7.1 km od mosta Raša na visini oko 10 m n.m. To je tipičan preljevni izvor a prihranjuje se iz sliva Pazinčice i iz krškog zaleđa. Karakterizira ga relativno velika izdašnost za srednjih i velikih voda.

Izvor Sv. Antun

Izvor Sv. Antun nalazi se istočno od sela Gorice a udaljen je od mosta Raša oko 6,0 km. Po svojoj izdašnosti i stalnosti minimalnih protoka to je najznačajniji izvor uzvodno od izvora Rakonek. Izvor se javlja u obliku manjeg jezerca na kontaktu krednih karbonatnih nasлага s aluvijalnim naslagama Raše predstavljenim glinama. To je tipičan preljevni izvor uzlaznog tipa. Režim izvora je stalan. Na bazi raspoloživih podataka iz 1960-1981. g, srednja godišnja preljevna protoka je 814 l/s, a minimalna dnevna preljevna protoka je 11 l/s. Ali na bazi podataka pokusnih crpljenja, procijenjen je kapacitet od 250 l/s.

Izvor Sušak

Povremeni izvor Sušak nalazi se na udaljenosti od oko 5,9 km od mosta Raša na visini od oko 8 m n.m. Karakterizira ga relativno velika izdašnost za srednjih i velikih voda.

Izvori Česuni

Izvori Česuni (dva izvora) nalaze se oko 2,5 km južnije mod mosta Raša. Izvori su silaznog tipa, a izbijaju na dodiru siparišnoga materijala i aluvijalnog nanosa. Južniji izvor je daleko značajniji po izdašnosti. Zbog niske kote i blizine mora, voda ovih izvora je zaslanjena. Na bazi hidroloških mjerena tijekom perioda 1.7.1981.-30.6.1982., srednja godišnja protoka iznosila je 66 l/s, a minimalna dnevna protoka 28 l/s.

Izvorište Blaž

Izvorište Blaž nalazi se u istoimenoj uvali ispresijecanoj mikrotektonskim oštećenjima, na kraju Raškog zaljeva. To je grupa priobalnih izvora, u ukupnoj dužini oko 500 m, u gornjokrednim vapnencima. Prihranjuju se iz neposrednog krškog zaleda, a dio vode dobivaju vjerojatno i iz udaljenijih zona, odnosno iz sliva Pazinčice. Izvor je uzlaznog tipa i stalnog režima. Izdašnost izvora pri velikim vodama je oko 2500 l/s, a kod malih voda ona iznosi od 50 do 100 l/s. Izvori su u izravnom kontaktu s morem (na morskoj obali), pa kod malih voda dolazi do miješanja slatke i slane vode. Salinitet je vrlo varijabilan, od 250 do nekoliko tisuća mg/l.

4.1.5.3. Ostali izvori na istočnoj obali Raše

Sliv izvora na istočnoj (lijevoj) obali rijeke Raše sastoji se od nekoliko slivova koji su međusobno povezani. Poznati su izvori Mutvica, Šumber, Vapnara i Krečana na lijevoj obali na kontaktu riječnog nanosa i vapnenaca, zatim izvori Fonte Gaia i Kokoti u Krpanjskoj dolini, te na području Labina, Plomina i Čepić polja izvori Kožljak, Plomin, Bubić jama, i Beka.

Izvor Mutvica

Izvor Mutvica nalazi se na lijevoj obali Raše, oko 4,5 km uzvodno od mosta Raše. Izvor se nalazi u klastičnim aluvijalnim naslagama koje su oko 40 m udaljene od gornjokrednih vapnenaca. Izvor je uzlaznog tipa, odnosno voda se iz pukotina ili kaverne na kontaktu s kvartarnim aluvijalnim taložinama (glinama, pijescima itd.) probija na površinu tvoreći površinski izvor u obliku "oka". Na bazi hidroloških mjerena u periodu 1981.-1982.,

srednja godišnja protoka je 47 l/s, a minimalna dnevna protoka je 29 l/s. Planira se eksploatacija ovog izvora i uključivanje u vodoopskrbu Labinštine.

Izvor Šumber

Izvor Šumber nalazi se ispod mjesta Šumber, oko 3 km nizvodno od mosta u Potpićnju. Hidrogeološkim istražnim radovima (geofizička ispitivnja i istražno bušenje) utvrđena je drenažna zona u pravcu izvora širine oko 10 m unutar koje je moguća kaptaža ovog izvora s bušenim zdencima. Otjecanje vode od izvora vrši se površinskim tokom kroz kvartarne naslage u dužini oko 1 km. Jedina procjena izdašnosti ovog izvora za vrijeme sušnog razdoblja iznosi 50-60 l/s, ali minimalna protoka je vjerojatno višestruko manja.

Izvor Krečana

Izvor Krečana smješten je oko 850 m sjeverozapadno od mosta Raša i pojavljuje se na kontaktu gornjokrednih i aluvijalnih naslaga. Izvor je silaznog, pukotinskog tipa, a režim mu je stalan. Prihranjuje se vodama iz neposrednog krškog zaleđa.

Izvor Vapnara

Izvor kod Vapnare nalazi se na kontaktu kvartarnih tvorevina i karbonatnog kompleksa. Koristi ga Vapnara za svoje potrebe. Izdašnost je ovog izvora 40 l/s. Vapnara ima na izvoru postavljenu crpu i sama ga koristi i održava u pogonu. Postavljena crpka je manjeg kapaciteta ali zadovoljava potrebe Vapnare.

Izvor Beka

Izvor Beka nalazi se na području Čepić polja u aluvijalnim naslagama. Kapacitet ovog izvora iznosi oko 15 l/s. Izvor prima vode iz akumulacije Letaj, a prema izotopskim trasiranjem podzemnih voda i s područja Čićarije. Izvor je uzlaznog tipa i voda se kroz tektonska oštećenja fliških naslaga uzdiže do površine gdje se djelomično infiltrira u aluvijalni nanos. Voda vjerojatno izvire pod malim pritiskom jer se jedino tako može objasniti njezina viša razina od razine vode u obližnjim kanalima.

4.1.5.4. Ostali resursi

Izvor Bubić jama

Izvor Bubić jama je jedan od značajnijih izvorišta podzemne vode na području istočne obale Istre. Nalazi se nedaleko Plominskog zaljeva u krugu Termoelektrane Plomin i kaptiran je za korištenje u termoelektrani kao rashladna voda.

Radi se o jami s vodom koja je locirana u aktivnom dijelu priobalnog krškog vodonosnika. Crpljenjem iz jame i uslijed toga sniženjem razine vode, ka jami se preusmjeravaju podzemni drenažni tokovi podzemnih voda širega zaleđa. U tektonskom smislu to je područje ljuskavih struktura s višestrukim izmjenama vapnenaca i fliša. Izviranje je vezano za vaspnence paleogenske i kredne starosti. Regionalna trasiranja podzemne vode iz područja akumulacije Letaj pokazala su vezu s ovim izvorom. Pojava vode osim što je vezana uz zaleđe akumulacije Letaj i Čepić polja, vezana je također i za područje između Labina i

Šumbera, što je dokazano i bojenjem podzemnih voda kroz jamu na području Cere. Vapnenci su bočno otvoreni prema moru, te je glavni problem povremeni utjecaj mora, odnosno opasnost od zaslanjenja vode zbog povećane eksploatacije i manjih podzemnih dotoka tijekom ljetnih sušnih razdoblja.

Zbog blizine mora te relativno niske razine vode u jami i okolnom vodonosniku tijekom sušnom razdoblja, odnosno zbog precrpljivanja jame te uslijed toga premalog nadvišenja podzemnih voda u odnosu na razinu mora, voda u jami pojedinih ekstremnije sušnih godina zaslanjuje i u uvjetima crpljenja manjih količina voda od 90 l/s, koliko se inače smatra da je minimalni kapacitet ovoga izvorišta. Za tehnološke potrebe elektrane koristi se 30 l/s bez povećanja saliniteta.

Zbog svog položaja u blizini Labina, izdašnosti i kakvoće podzemnih voda, jama je predmet interesa još iz razdoblja od pred tridesetak godina, i to kako kao izvorište vode za vodoopskrbu, tako i kao izvorište tehnoloških voda za termoelektrane Plomin I i II te separaciju ugljena Istarskih ugljenokopa. Na jami je napravljen vodozahvat koji se koristi isključivo kao zahvat tehnoloških voda TE Plomin, ali se i vodoopskrbna namjena izvora spominje u više aktualnih dokumenata.

Čak ni definiranje fiktivne veličine područja prihranjivanja Bubić jame nije moguće zbog karaktera međuodnosa jame i njezina vodonosnika. Kada nema crpljenja jama odražava razinu vode u njezinom priobalnom rubnom dijelu vodonosnika koja se onda dalje prirodno drenira prema moru, a prilikom crpljenja iz Bubić jame se zahvaćaju vode koje se dreniraju iz znatno šireg područja prihranjivanja nego li bi se dalo zaključiti iz podatka o veličini potencijalnog (fiktivnog) sliva izvedenog samo iz podatka o količini crpljenja, a koji bi se uz pretpostavljenu specifično godišnju protoku od 15-tak l/s/km² kretao svega do oko 1 km². Tome idu u prilog i rezultati dosadašnjih trasiranja podzemnih voda koji pokazuju relativno široki raspon prihranjivanja Bubić jame.

Jamske vode Labinštine

Nakon prestanka rada ugljenokopa na širem području Labinštine, došlo je do potapanja podzemnih jamskih prostora (jama Raša, Labin, Vinež, Tupljak, Ripenda-Plomin), pri čemu je došlo do formiranja široko rasprostranjenog, relativno visokog vodnog lica slatkvodne leće, koja je u dinamičkoj ravnoteži s morem. Predstavlja značajan vodni potencijal, kako Labinštine tako i šireg područja Istre, koji tek čeka svoju valorizaciju i odgovarajuću primjenu.

Izvori na području Ćićarije

Na području Ćićarije nalazi se veći broj manjih ocjednih izvora izdašnosti ispod 1 l/s. Neki od tih izvora su kaptirani za lokalnu upotrebu. Značajni su kao alternativna mogućnost vodoopskrbe malih potrošača. Vodni potencijal ovih izvora je vrlo mali, ali su značajni za zadovoljenje vodoopskrbnih potreba, jer se nalaze na slabo naseljenom području (mala i raštrkana naselja) na kojima je upitna opravdanost javnog vodovoda.

4.1.6. Podzemne vode sliva južne Istre

Sliv južne Istre zauzima prostor na južnom i jugozapadnom dijelu Istarskog poluotoka, površine oko 893 km^2 , a gledajući prostorno to je od ušća rijeke Mirne dijagonalno preko poluotoka prema ušću rijeke Raše. Ovom slivu pripada i Limski kanal kao i dio doline vodotoka Čipri, koji se kao povremeni vodotok ulijeva u Limski kanal.

Temeljna karakteristika ovog područja je otvorena obalna zona s brojnim priobalnim izvorima na nižem zapadnom dijelu sliva, od ušća rijeke Mirne do najjužnijeg rta poluotoka i dio istočne, znatno strmije obale do ušća rijeke Raše u more, gdje su izviranja vezana za duboko usječene uvale.

Stalnih površinskih vodotoka nema, a povremeni tok prema Limskom kanalu pripada dijelom slivu rijeke Mirne, što je utvrđeno bojenjima, a samo dijelom slivu južne Istre, gdje se tečenje vode odvija isključivo u krškom podzemlju.

Formiranje i kretanje podzemne vode vezano je za rasjedne sustave smjera SI-JZ. Položaj najvećih koncentracija istjecanja, odnosno crpljenja pokazuje da glavnu drenažnu zonu predstavljaju dobro vodopropusni vapnenci gornjokredne starosti, jednako kao i za izvore uz desnu obalu rijeke Raše. Samo manji dio vode otječe prema priobalnim izvorima na istočnoj obali poluotoka jer obalnu zonu prati prostiranje slabije vodopropusnih karbonatnih stijena s puno laporovite komponente.

Značajna je hidrogeološka funkcija slabopropusnih dolomita i dolomitnih breča kredne stnosti koje usmjeravaju podzemne vode prema zapadnoj, odnosno istočnoj obali Istre. Sve to povezano je i s rasjednim sustavima smjera SI-JZ, budući da se oni na području sjeverno od Limskog kanala sijeku s rasjednim sustavima smjera pružanja SZ-JI i ZSZ-IJI ili završavaju na njima. To ima za posljedicu povećanje uspora kretanja tih voda u smjeru JZ i skretanje drenažnih pravaca prema SZ, odnosno JI. Na području između Vrsara i središnjeg dijela Limskog kanala nema većih registriranih pojava izvora ili vrulja jer su vode skrenute prema JI i SZ.

Podzemne vode izviru na cijelom nizu povremeno jakih priobalnih izvora ili se disperzno miješaju s morem u krškom podzemlju. Zbog relativno niskog reljefa moguće je pristup podzemnoj vodi ili prirodnim jamama ili kaptažnim objektima - zdencima, i to je danas glavni način korištenja podzemne vode u tom prostoru. Zdenci su pretežnim dijelom smješteni na zapadnoj strani Istarskog poluotoka (na širem području Savudrija-Buje-Novigrad, na području Poreča, te na širem području grada Pule), a razina vode u njima nalazi se od 0.8 do 49 m ispod površine.

Iz prostornog rasporeda opažanih hidrogeoloških objekata vidljivo je da je dubina do podzemne vode u pojedinim objektima ovisna o koti objekta, ali se isto tako može zaključiti da je pad pjezometarske linije orijentiran prema morskoj obali. U ovom području povremeno je akumulirana znatna količina podzemnih voda što je u direktnoj vezi sa sekundarnom oštećenošću karbonatnih naslaga i oborinskim ciklusima. Međutim, ne postoji jedinstvena pjezometarska razina.

Uz obalnu liniju južne Istre, od pulske luke do uvale Budava, prisutno je petnaestak priobalnih izvora izdašnosti do 10 l/s . Nešto jači je kaptirani izvor Karolina prosječne izdašnosti oko 24 l/s .

Pored izvora evidentirano je dvanaest kaptiranih zdenaca te veliki broj privatnih kopanih i bušenih bunara. Kod ovih potonjih je za sada nepoznat režim crpljenja i izdašnosti. Većina javnih crpilišta grupirana je u pojasu rudistnih vapnenaca cenomana između naselja Boškarica i Jadreški, istočno od Pule. Ovi vapnenci, zbog svojih struktturnih i litoloških karakteristika, najpogodnije su stijene za razvoj procesa okršavanja. Usvojen je podatak o prividnoj brzini kretanja podzemnih voda kroz ove naslage od prosječno 6 cm/s, što ukazuje na brzo kretanje podzemnih voda kroz proširene pukotinske sustave i kavernozne prostore.

Zdenac Tivoli smješten je unutar naslaga alba, neposredno sjeverno od grada. Na poljoprivrednom dobru OKZ Valtura za njihove potrebe iskorištavaju se zdenci Valtura I i II. U zapadnom dijelu gradskog područja Pule ima još nekoliko crpilišta (Carpi i Peroj), ali ona su zbog bitno manje okršenosti vapnenaca donjokredne starosti i daleko manjeg kapaciteta s izraženijim utjecajem mora.

Vodocrpila na širem području Pule prihranjuju se iz istog slivnog područja, a do odvajanja drenažnih sustava u pravcu pojedinih vodocrpilišta dolazi na prostoru Loborike i strukturne depresije Valture. Međutim, dosadašnjim istraživanjima nisu utvrđene granice slivnih područja pulskih zdenaca i bunara.

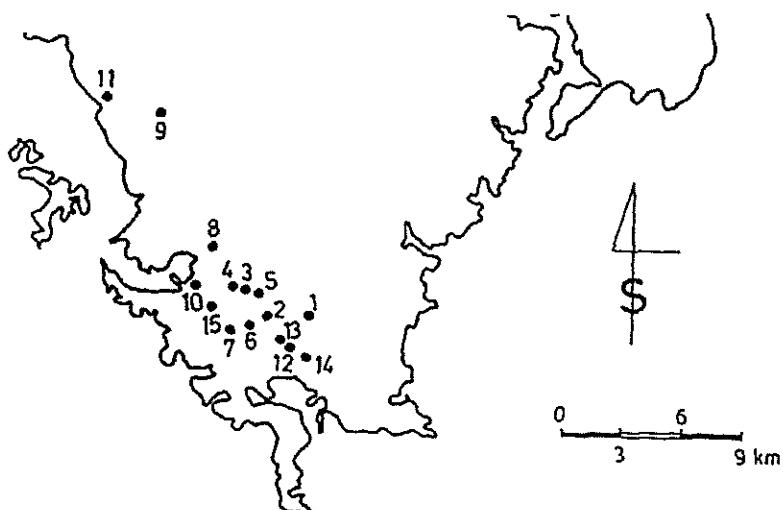
Pregled priobalnih izvora u Istri dan je u tablici 4.8. Pregled zdenaca Vodovoda Pula dan je u tablici 4.9, a njihove lokacije su prikazane na slici 4.18.

POPIS PRIOBALNIH IZVORA					
Oznaka	Lokacija	Trajanje	Izdašnost l/s	Geološka situacija	Napomena
1	Uvala sv. Petar	stalan	5	Pločasti vapnenac ,K ₁ ⁵	
2	Uvala Soline	stalan	0.5	Pločasti vapnenac ,K ₁ ³	Jedva primjetan
3	SI od rta Verudica	stalan	2	Pločasti vapnenac ,K ₁ ³	
4	Uvala Pilica	stalan	5	Pločasti vapnenac ,K ₁ ³	
5	Uvala Soline	stalan		Debelo uslojeni vapnenac K ₂ ¹	
6	Uvala Ribnjak	stalan		Debelo uslojeni vapnenac K ₂ ¹	
7	Uvala Fontana	stalan	0.5	Debelo uslojeni vapnenac K ₂ ¹	Jedva primjetan
8	Medulin	stalan	0.5	Uslojeni vapnenac ,K ₂ ²	Jedva primjetan
9	Medulin	stalan	0.5	Uslojeni vapnenac ,K ₂ ²	Jedva primjetan
10	Uvala Kuje	stalan	3	Tanko uslojeni vapnenac ,K ₂ ³	
11	Uvala Kargadur	stalan	5	Tanko uslojeni vapnenac ,K ₂ ³	
12	Uvala Kale	stalan	8	Tanko uslojeni vapnenac ,K ₂ ³	
13	Uvala Mala Budava	stalan	10	Uslojeni rudisti vapnenac K ₂ ²	Kaptiran, vojska
14	Uvala Vela Budava	stalan	5	Uslojeni rudisti vapnenac K ₂ ²	
15	Uvala Vela Budava	stalan	5	Uslojeni rudisti vapnenac K ₂ ²	

Tablica 4.8: Pregled priobalnih izvori u Istri.

PREGLED CRPILIŠTA JAVNOG VODOVODA				
Broj	Naziv zdenca	Izdašnost l/s	Geološka situacija	Napomena
1	Jadreški	34,5	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	ZDENAC U POGONU
2	Šišan	26,5	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	ZDENAC U POGONU
3	Valdragon 3	7,4	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
4	Valdragon 4	10	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
5	Valdragon 5	6	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
6	Fojbon	6	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
7	Campanož	21	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
UKUPNO		111,5		
8	Tivoli	40	Pločasti vapnenac K ₁ ⁶	IZVAN POGONA
9	Škatari	5,5	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
10	Lokvere	5	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
11	Ševe	10	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
12	Rizzi	11	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	IZVAN POGONA
UKUPNO		71,5		
13	Izvorište Karolina	24	Debelo uslojeni rudistni vapnenac K ₂ ¹	ISKLJUČEN

Tablica 4.9: Pregled crpilišta javnog vodoopskrbnog poduzeća
"Vodovod" Pula.

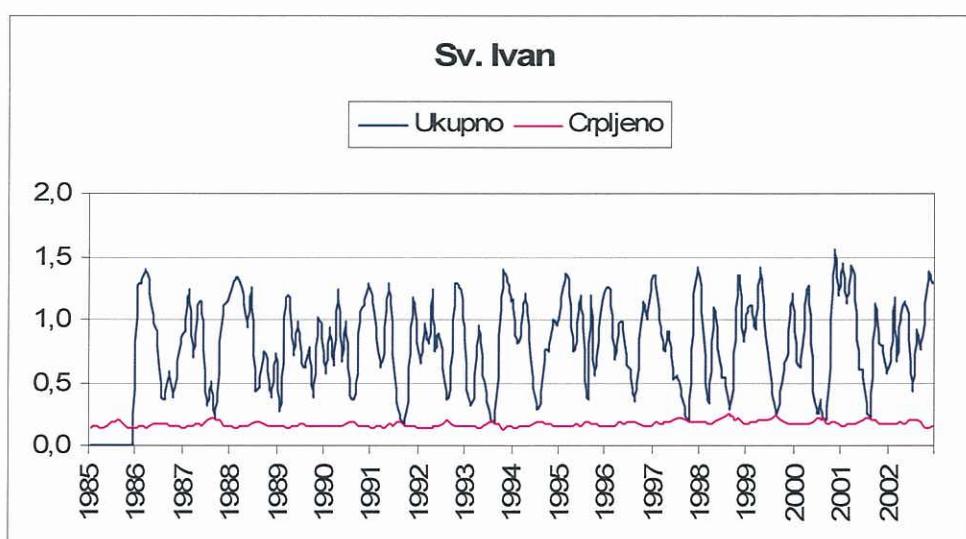


Slika 4.18: Lokacija zdenaca Vodovoda Pula.

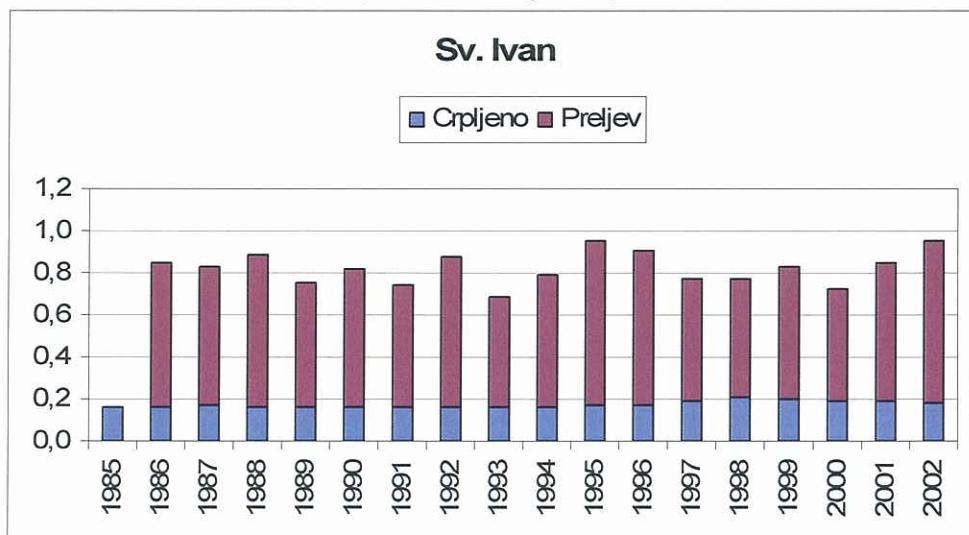
5. PODMIRENJE POSTOJEĆIH POTREBA S RASPOLOŽIVIM RESURSIMA

5.1. ZAHVAĆANJE PODZEMNIH VODA

Današnje potrebe za vodom u Istri podmiruju se zahvaćanjem vode iz postojećih kaptiranih izvorišta podzemnih voda (Sveti Ivan, Bulaž, Gradole, Rakonek, Fonte Gaia/Kokoti, Kožljak i Plomin) za koje se u nastavku predstavljaju osrednjeni nizovi podataka za mjesecne izdašnosti i mjesecne količine crpljenja (na bazi podataka o dnevnim izdašnostima). Srednje mjesecne i godišnje izdašnosti i količine crpljenja na izvorima Sv. Ivan, Bulaž, Gradole i Rakonek su prikazane na slikama 5.1. do 5.8.

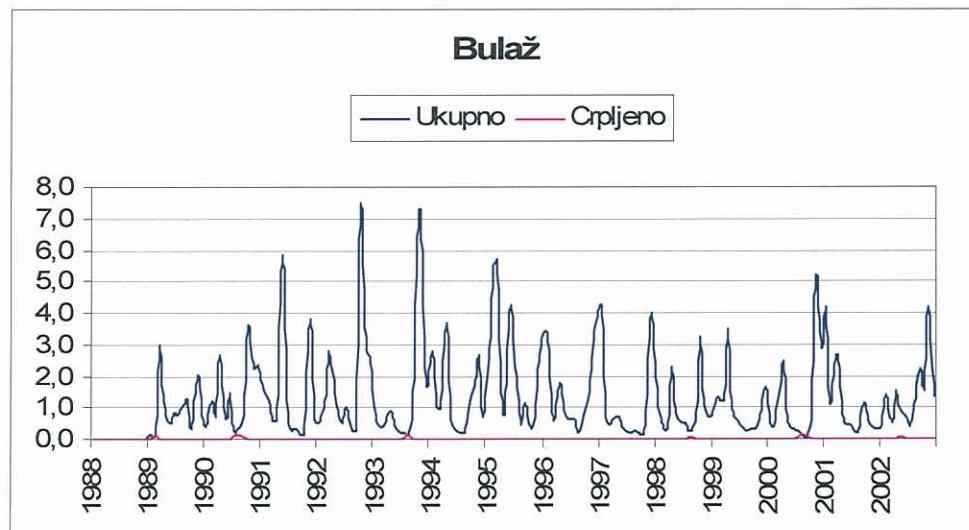


Slika 5.1: Srednje mjesecne izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Sv. Ivan (1986-2002. godina).

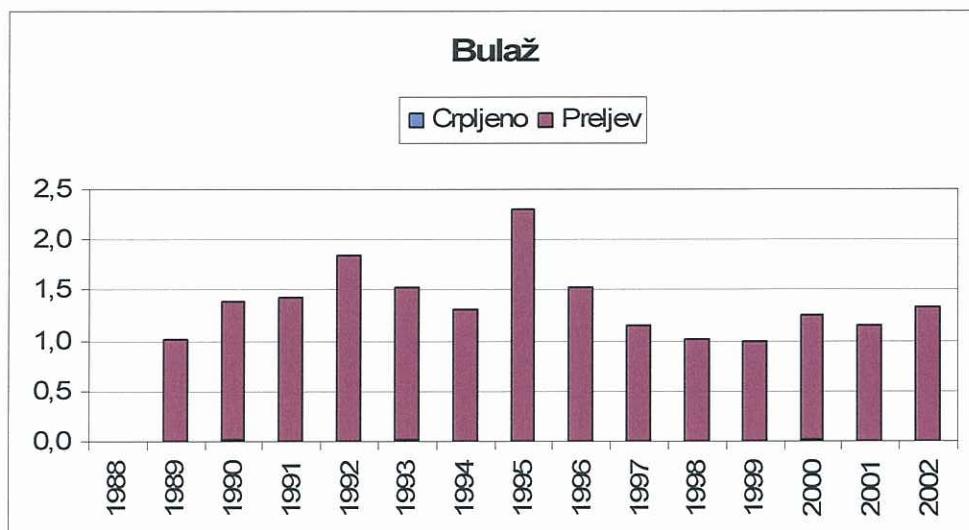


Slika 5.2: Srednje godišnje izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Sv. Ivan.

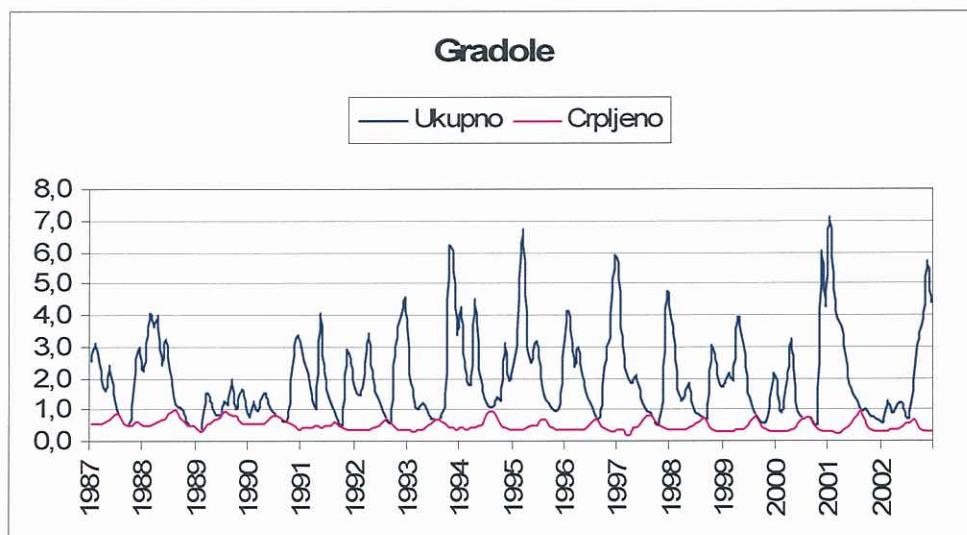
Podaci o dnevnim izdašnostima za navedena izvorišta su na raspolaganju za slijedeće periode: Sv. Ivan 1986-2002. g., Bulaž 1989-2002. g., Gradole 1987-2002. g., Rakonek 1969-2002. g. i Fonte Gaia/Kokoti 1994-2002. g. Za izvore Kožljak i Plomin nema kontinuiranih podataka o dnevnim izdašnostima.



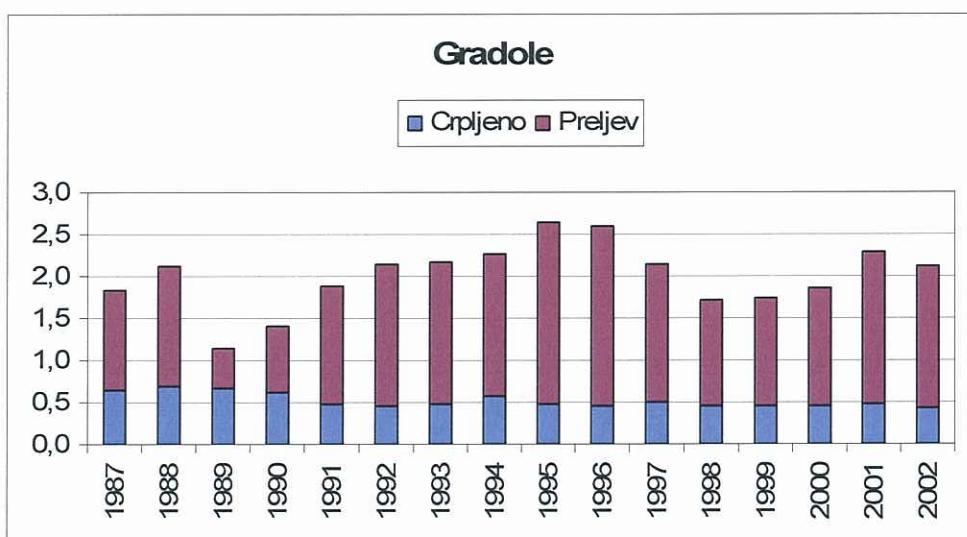
Slika 5.3: Srednje mjesečne izdašnosti i količine crpljenja u m^3/s na izvoru Bulaž.



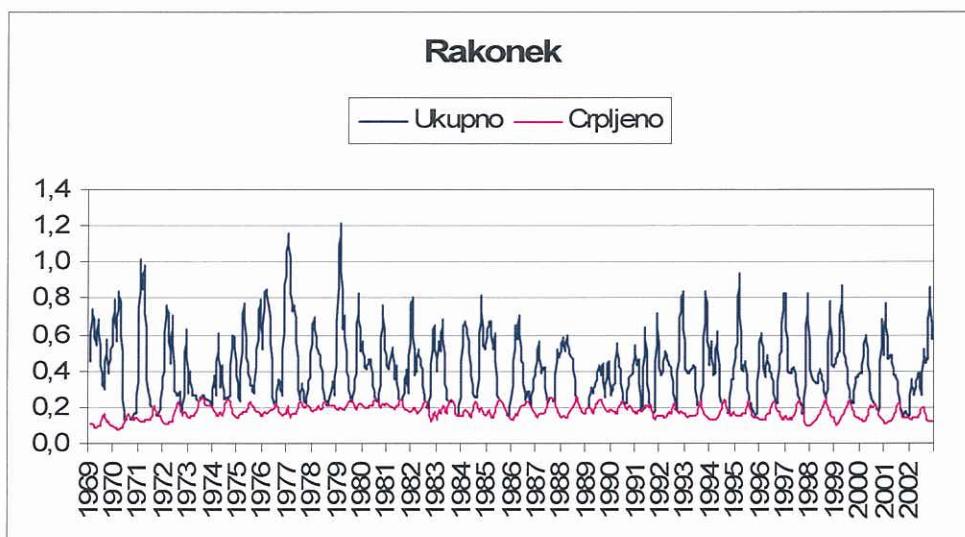
Slika 5.4: Srednje godišnje izdašnosti i količine crpljenja u m^3/s na izvoru Bulaž.



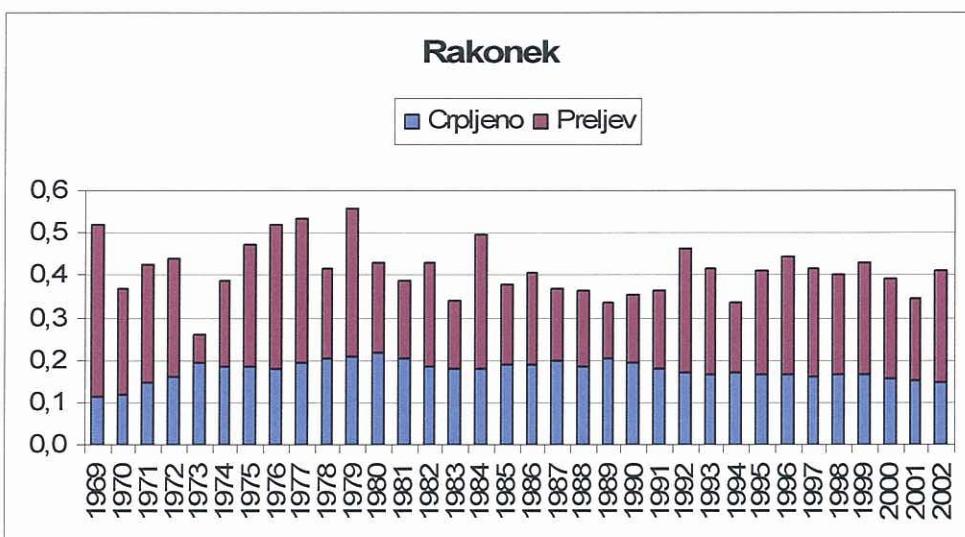
Slika 5.5: Srednje mjesечne izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Gradole.



Slika 5.6: Srednje godišnje izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Gradole.



Slika 5.7: Srednje mjesечne izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Rakonek.



Slika 5.8: Srednje godišnje izdašnosti i količine crpljenja u m³/s na izvoru Rakonek.

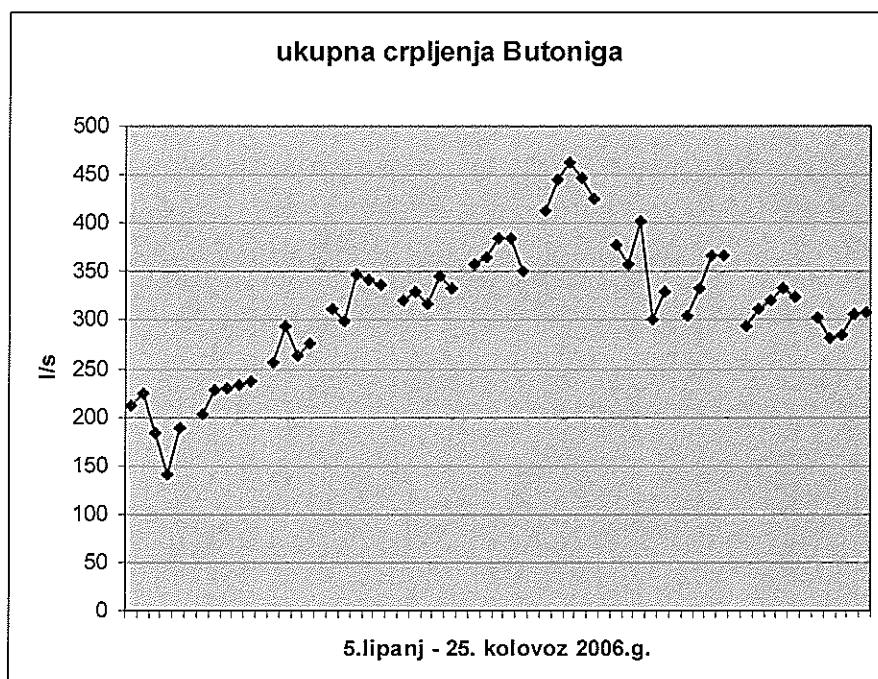
5.2. ZAHVAĆANJE POVRŠINSKIH VODA

Osim izvorišta podzemnih voda, u vodoopskrbi Istre koristi se i jedna površinska akumulacija u središnjoj Istri – Butoniga, koja predstavlja umjetno jezero formirano 1987/88. godine s dvojnom namjenom zaštite od štetnog djelovanja voda i vodoopskrbe. Jezero je u proteklom razdoblju svoju važnost nedvojbeno dokazalo u obje funkcije. U nekoliko navrata sprječene su velike poplave u dolini rijeke Mirne, od kojih najveće u rujnu 1993. i kolovozu 2002. godine.

Isto tako u periodu od proteklih petnaestak godina jezero je na više načina spasilo vodoopskrbu južne Istre, čime su sprječene redukcije vode. Tijekom devedesetih godina u ljetnoj sezoni voda iz akumulacije korištena je za nadopunu redovne vodoopskrbe Pule preko privremenog uređaja za pročišćavanje Beram te za dohranjivanje izvora Gradole na zapadnoj obali Istre (ponor Čiže).

Svoj pravi značaj i važnost za vodoopskrbu akumulacija Butoniga dokazala je nakon puštanja u rad postrojenja za kondicioniranje vode Butoniga instaliranog kapaciteta 1000 l/s u ljetnoj sezoni 2002. godine, a naročito 2003. godine. Od proljeća 2004. godine postrojenje je u neprekidnom radu. Ljetne potrošnje posljednje 4 sezone bile su od 200 do 500 l/s, čime je osigurana normalna vodoopskrba u turističkoj sezoni u Istri.

Najnoviji podaci o sezonskim crpljenjima za vodoopskrbu (lipanj-kolovoz 2006. godine) prikazani su na slici 5.9.



Slika 5.9: sezonska crpljenja za vodoopskrbu iz akumulacije Butoniga (lipanj-kolovoz 2006. godine)

Može se zaključiti da akumulacija Butoniga već danas predstavlja ključni objekt za vodoopskrbu južne Istre, naročito u ljetnom razdoblju vršne potrošnje kada crpljenja iz postojećih izvorišta dostignu vrijednosti smanjene ljetne izdašnosti izvorišta (vidi slike 5.5. i 5.7. za izvorišta Gradole i Rakonek).

Kvaliteta vode u akumulaciji te stanje akumulacije kao ekosistema zajedno sa slivnim područjem pod stalnim je monitoringom, koji je u proteklom razdoblju rezultirao u slijedećim generalnim saznanjima:

- akumulacija je termalno stratificirana od ožujka do listopada, što utječe na kakvoću vode
- epilimnij kao gornji topli sloj akumulacije počinje se formirati u travnju, u srpnju i kolovozu dostiže najvišu prosječnu temperaturu od 26°C , a u rujnu se proteže do dubine od 8 metara ispod površine, s prosjekom temperature od 24°C . Kako je u tim mjesecima dubina stupca vode na najdubljoj točki obično oko 12 m, metalimnij praktički ne postoji. Temperature u hipolimniju kreću se od prosječno oko 6°C u zimskim mjesecima, do prosječno oko 10°C od srpnja do rujna. Pri tome je u ukupnom volumenu vode od oko 13 mil. m^3 odnos epilimnija i hipolimnija je 11,0: 2,0 mil. m^3
- zbog visokih ljetnih temperatura u epilimniju za vodoopskrbu je jedina mogućnost zahvaćanje vode iz hipolimnija.
- koncentracija kisika prati termičku raspodjelu akumulacije. U zimskom periodu voda je zasićena kisikom, dok se u periodu stratifikacije javlja prezasićenje u epilimniju zbog visoke biološke produkcije, te potpuni manjak kisika u hipolimniju. Nestašica otopljenog kisika u pridnenom sloju dovodi do remobilizacije fosfora iz sedimenata, koji pospješuje razvoj primarne organske produkcije fitoplanktona i višeg bilja. Zbog anaerobnih procesa u mulju dolazi do oslobođnja željeza i mangana iz sedimenata te do stvaranja slobodnog amonijaka i sumporovodika. Sumporovodik osim neugodnog mirisa, koji se širi osobito u doba pražnjenja akumulacije, djeluje i toksično na vodene organizme. Ti složeni procesi koji se odvijaju u akumulaciji pospješuju njezinu eutrofikaciju, a vrlo su nepovoljni za vodoopskrbu.

Akumulacija Butoniga je prema Državnom planu za zaštitu voda svrstana u vode II vrste. Prema stvarno izmjerenim vrijednostima amonijaka i ukupnog fosfora voda iz sloja epilimnija akumulacije Butoniga pripada vodama III vrste, a voda iz hipolimnija prema ovim parametrima te režimu kisika pripada vodama IV i V vrste. Prema stupnju trofije spada u umjerenou eutrofno jezero. U odnosu na propisane MDK u vodi za piće voda akumulacije Butoniga ima povremeno povećanu mutnoću u svim slojevima vode, povećano opterećenje organskim tvarima i povišene vrijednosti amonijaka i mangana.

Prema mjerodavnim vrijednostima klorofila-a voda akumulacije Butoniga pripada oligotrofnim vodama. Zajednica fitoplanktona i makrozooplanktona brojnošću se i sastavom znatno mijenja iz godine u godinu što govori o određenoj nestabilnosti eko-sustava. Struktura zajednice makrozoobentosa posljedica je potpunog nedostatka kisika pri dnu i u sedimentu te prevladavaju organizmi karakteristični za eutrofna i hiperetrofna jezera. U ribljoj populaciji prevladavaju šaran, babuška, primorska uklja i linjak, a to su ujedno i vrste koje povećavaju trofiju. U jezeru postoje 2 predatorka, štuka i smuđ što su vrste koje su s aspekta kvalitete vode poželjne.

U tablici 5.1. prikazani su osnovni visinski podaci o akumulaciji.

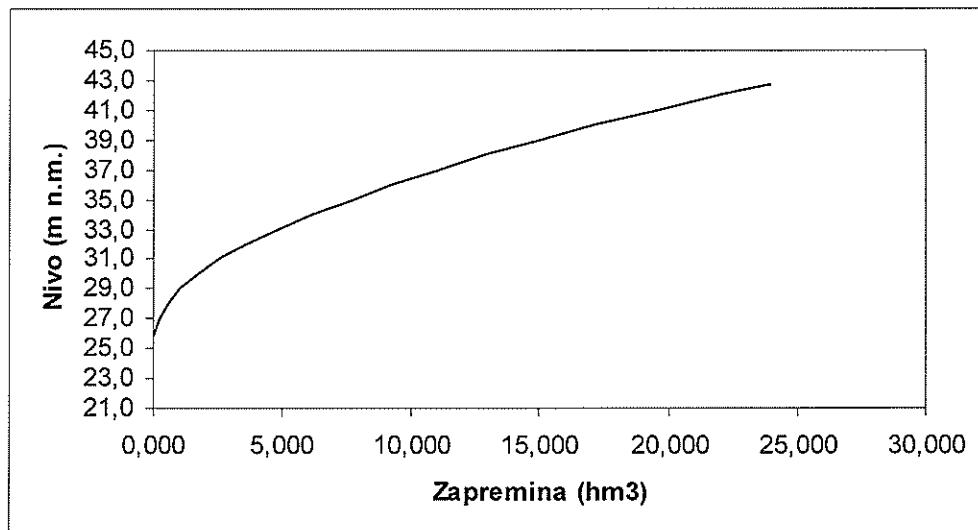
	m n.m.	
Kota krune brane	44.7	
Kota maksimalnog uspora	42.7	(100-god vodni val)
Kota normalnog uspora	41.0	(nivo na kruni preljeva)
Kota minimalnog uspora	30.5	
Kota krune preljeva	41.0	
Kota prvog nivoa vodozahvata	37.0	
Kota drugog nivoa vodozahvata	34.3	
Kota trećeg nivoa vodozahvata	31.7	
Kota četvrtog nivoa vodozahvata	29.0	
Kota dna temeljnog ispusta	23.5	

Tablica 5.1: Osnovni visinski podaci o akumulaciji Butoniga.

U tablici 5.2. prikazan je odnos površine i zapremine akumulacije, u funkciji nivoa vode u akumulaciji (preuzeto iz elaborata Akumulacija Botonega – hidrološka analiza, JVP Labin, 1992). Isti odnos prikazan je grafički na slici 5.10.

Nivo vode m n.m.	Površina km ²	Zapremina hm ³
26.0	0.116	0.000
27.0	0.280	0.198
28.0	0.413	0.539
29.0	0.573	1.023
30.0	0.780	1.696
31.0	0.955	2.567
32.0	1.105	3.597
33.0	1.254	4.772
34.0	1.418	6.118
35.0	1.548	7.601
36.0	1.685	9.214
37.0	1.832	10.969
38.0	1.994	12.881
39.0	2.141	14.949
40.0	2.283	17.159
41.0	2.452	19.522
42.0	2.611	22.053
42.7	2.742	23.932

Tablica 5.2.: Geometrija akumulacije Butoniga.



Slika 5.10: Zapremina u funkciji nivoa vode u akumulaciji Butoniga.

U tablici 5.3. prikazane su srednje mjesecne vrijednosti isparavanja i oborina koje će biti uzete u obzir u simulaciji rada akumulacije.

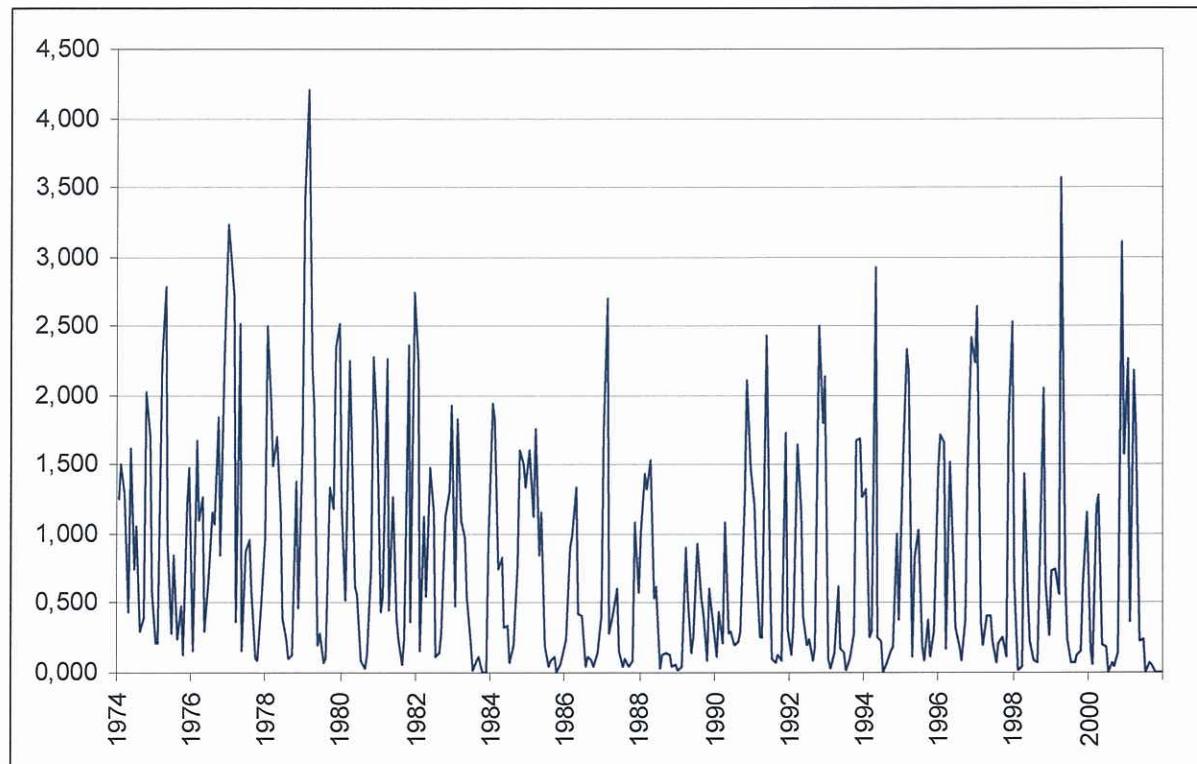
Mjesec	Isparavanje	Oborine	Neto
	mm	mm	mm
1	20	31	-11
2	20	47	-27
3	50	90	-40
4	68	89	-21
5	113	62	51
6	120	114	6
7	162	100	62
8	131	112	19
9	75	91	-16
10	38	82	-44
11	23	64	-41
12	23	37	-14
Ukupno	843	919	-76

Tablica 5.3: Srednje mjesecno isparavanje i oborine na akumulaciji Butoniga.

Dotoci u akumulaciju Butoniga za period 1974-2001. godina preuzeti su iz studije „Akumulacija Botonega – korištenje i upravljanje, Hrvatske vode – VGO Rijeka, 2005. U tablici 5.4. i na slici 5.11. prikazani su mjesecni dotoci u akumulaciju za period 1974-2001. godina.

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sr. God.
1974	1,251	1,498	1,289	0,435	1,621	0,746	1,052	0,299	0,400	2,019	1,697	0,597	1,075
1975	0,205	0,207	2,247	2,778	0,945	0,276	0,844	0,243	0,485	0,120	1,214	1,470	0,922
1976	0,154	1,678	1,090	1,270	0,290	0,651	1,147	1,062	1,839	0,849	2,273	3,228	1,289
1977	3,086	2,719	0,367	2,512	0,161	0,874	0,958	0,597	0,104	0,079	0,497	0,977	1,065
1978	2,498	1,946	1,489	1,697	1,157	0,393	0,233	0,100	0,127	1,375	0,467	1,622	1,090
1979	3,414	4,199	2,204	1,915	0,190	0,280	0,066	0,094	1,337	1,176	2,342	2,522	1,626
1980	1,214	0,526	2,247	1,726	0,622	0,560	0,088	0,030	0,131	0,765	2,284	1,745	0,997
1981	0,431	0,544	2,266	0,451	1,270	0,393	0,242	0,060	0,238	2,361	0,369	2,741	0,957
1982	2,238	0,157	1,128	0,550	1,470	1,147	0,117	0,144	0,277	1,130	1,301	1,920	0,973
1983	0,482	1,826	1,099	0,969	0,551	0,214	0,009	0,085	0,111	0,002	0,000	0,937	0,515
1984	1,943	1,826	0,744	0,832	0,320	0,332	0,076	0,195	0,775	1,603	1,499	1,335	0,951
1985	1,598	1,123	1,764	0,838	1,158	0,197	0,037	0,087	0,111	0,000	0,059	0,116	0,589
1986	0,244	0,898	0,991	1,330	0,424	0,403	0,048	0,110	0,083	0,036	0,140	0,408	0,422
1987	1,740	2,700	0,280	0,420	0,605	0,151	0,042	0,099	0,047	0,083	1,077	0,570	0,637
1988	1,016	1,435	1,320	1,537	0,540	0,614	0,033	0,133	0,147	0,122	0,045	0,060	0,576
1989	0,013	0,044	0,904	0,544	0,140	0,259	0,929	0,555	0,422	0,081	0,611	0,361	0,408
1990	0,110	0,431	0,215	1,079	0,284	0,293	0,190	0,219	0,299	1,242	2,113	1,482	0,662
1991	1,215	0,781	0,255	0,255	2,438	0,654	0,100	0,064	0,131	0,080	1,729	0,312	0,667
1992	0,120	0,343	1,649	1,152	0,414	0,190	0,246	0,084	0,179	2,502	1,798	2,138	0,907
1993	0,103	0,029	0,145	0,616	0,165	0,139	0,021	0,103	0,279	1,680	1,685	1,263	0,521
1994	1,320	0,252	0,291	2,929	0,255	0,220	0,002	0,073	0,154	0,176	0,993	0,386	0,585
1995	1,470	2,337	2,186	0,119	0,824	1,026	0,182	0,079	0,376	0,114	0,295	1,459	0,865
1996	1,720	1,658	0,164	1,522	0,770	0,329	0,182	0,079	0,376	1,437	2,413	2,234	1,068
1997	2,644	0,359	0,199	0,411	0,414	0,231	0,074	0,212	0,253	0,111	1,786	2,532	0,773
1998	0,673	0,016	0,041	1,429	0,538	0,220	0,087	0,068	0,717	2,057	0,654	0,272	0,567
1999	0,725	0,744	0,558	3,572	0,643	0,242	0,073	0,064	0,128	0,148	0,625	1,151	0,718
2000	0,163	0,062	1,200	1,281	0,198	0,189	0,000	0,065	0,041	0,146	3,112	1,571	0,669
2001	2,261	0,365	2,186	1,777	0,227	0,234	0,000	0,065	0,055			0,600	
Sred.	1,216	1,097	1,090	1,284	0,666	0,409	0,253	0,181	0,344	0,768	1,181	1,265	0,810

Tablica 5.4: Mjesečni dotoci u akumulaciju Butoniga (1974-2001. g.).



Slika 5.11: Mjesečni dotoci u akumulaciju Butoniga (1974-2001. g.).

6. PLANIRANE POTREBE ZA VODOM U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. godina)

6.1. STANOVNIŠTVO U IŽ

6.1.1. Broj stanovnika u IŽ

Premda je u PPIŽ-u prognoziran rapidni porast broja stanovnika u IŽ za razdoblje 1991-2001. godina, podaci popisa stanovništa iz 2001. godine (koji nisu bili uzeti u obzir odnosno nisu bili na raspolaganju za pripremu PPIŽ-a) pokazuju da se prognozirani rast nije realizirao. Naprotiv, podaci popisa iz 2001. godine, govore da je prosječni prirast stanovništva u IŽ u razdoblju 1991-2001. godina iznosio svega 200 st./god., pri čemu je prosječna godišnja stopa prirasta iznosila **0,10%**.

Prognoze broja stanovnika po gradovima i općinama te ukupnog broja stanovnika u IŽ prema PPIŽ-u prikazane su u tablici 6.1.

Grad/općina	Broj stanovnika				God. prirast 2005-2010
	1991	2001	2005	2010	
Buje	5502	5785	5920	6100	36
Buzet	6223	6314	6530	6650	24
Labin	13144	13704	14050	14450	80
Novigrad	3270	4159	4300	4500	40
Pazin	9369	9887	10150	10500	70
Poreč	14633	20323	22000	24000	400
Pula	62378	67278	69500	71000	300
Rovinj	13559	16301	16900	17500	120
Umag	12348	14855	15250	16000	150
Bale	1064	1054	1300	1500	40
Barban	2625	2846	2900	3100	40
Brtonigla	1398	1649	1720	1800	16
Cerovlje	1815	1848	1870	1900	6
Fažana	2716	3177	3355	3500	29
Gračišće	1456	1586	1640	1700	12
Grožnjan	773	879	940	1000	12
Kanfanar	1574	1542	1490	1550	12
Karođba	1470	1601	1650	1700	10
Kaštelir-Labinci	1296	1384	1440	1500	12
Kršan	3424	3452	3520	3600	16
Lanišće	621	437	440	450	2
Ližnjan	2371	2989	3300	3500	40
Lupoglav	979	991	995	1000	1
Marčana	3729	3974	4050	4200	30
Medulin	3407	6044	6600	7000	80
Motovun	1098	1057	1075	1100	5
Oprijal	1181	1000	1050	1100	10
Pičan	2133	2035	2060	2100	8
Raša	4124	3588	3800	4000	40
Sv.Lovreč	1362	1423	1460	1500	8
Sv.Nedelja	3158	3302	3400	3500	20
Sv.Petaru šumi	999	1012	1050	1100	10
Svetvinčenat	2204	2265	2320	2400	16
Tinjan	1820	1782	1800	1850	10
Višnjan	2252	2302	2350	2400	10
Vizinada	1150	1213	1250	1300	10
Vodnjan	5538	5656	6500	7000	100
Vrsar	2295	2702	3000	3400	80
Zminj	3888	3548	3550	3550	0
Ukupno	204346	226944	236475	246000	1905

Tablica 6.1: Prognoze stanovništva iz PPIŽ

Iz podataka u tablici 6.1. može se zaključiti da PPIŽ konstatira prosječne priraste stanovništva od 2.260 st./god. (1991-2001.g.) te da govori o prirastu od 2.383 st./god. (2001-2005. g.) odnosno 1.905 st./god. (2005-2010. g.). Prema tim prognozama prosječne godišnje stope prirasta broj stanovnika iznosile bi 1,05% (1991-2001.g.), 1,03% (2001-2005. g.) odnosno **0,79%** (2005-2010. g.).

Prognoze o prosječnoj godišnjoj stopi prirasta broj stanovnika u PPIŽ-u su izvedene primarno na temelju trendova porasta stanovništva u razdoblju 1971-1981. godina, pri čemu su (a) uzete u obzir razlike između priobalnih područja (gdje je bio zabilježen rapidan porast stanovništva) i unutrašnjosti Istre (gdje je bio zabilježen pad broja stanovnika) i (b) pretpostavljena određena usporavanja porasta broja stanovnika u priobalu te zaustavljanje pada broja stanovnika u unutrašnjosti poluotoka.

U studiji Hidroprojekt-ing-a iz 2000. godine (IR, Knjiga 2) prognoze potrošnje su također izvršene na temelju analize trendova iz popisa stanovništva sprovedenih do 1991. godine, uz pretpostavku zaustavljenog pada odnosno blagog porasta broja stanovnika u unutrašnjosti.

Analize i prognoze IR-a provedene se posebno za naselja u priobalu i unutrašnjosti, pri čemu su naselja klasificirana po veličini (0-500, 500-1000, 1000-5000, 5000-15000 i više stanovnika). Za sve klase naselja progozirani su prosječni godišnji prirasti koji su dali ukupni godišnji prirast od 1.753 st./god. Daljnje prognoze broja stanovnika za razdoblje 2001-2031. g. su u IR-u dobivene na temelju broja stanovnika iz 1991. godine te utvrđenog konstantnog godišnjeg prirasta od 1.753 st./god.

Može se primijetiti da podaci IR-a o ukupnom broju stanovnika iz popisa 1953-1991. godine (tablica 6.2) nisu u suglasju s podacima iz PPIŽ, pa će se stoga u VPIŽ-u usvojiti podaci iz PPIŽ-a kao točniji. Ukoliko bi se broj stanovnika u 1991. godini prema podacima IR-a uskladio s podacima PPIŽ-a, prognozirani ukupni godišnji prirast broja stanovnika iznosio bi 1.820 st./god.

Godina	1953	1961	1971	1981	1991	2001	2011	2021	2031
Ukupno	164971	173139	169850	182929	196848	214376	231904	249432	266960

Tablica 6.2: Podaci i prognoze ukupnog stanovništva iz IR-a (Knjiga 2).

Premda podaci iz popisa stanovništva 2001. g. nisu potvrdili prognoze PPIŽ-a, može se pretpostaviti da su u razdoblju 1991-2001.g. bile prisutne anomalije uslijed ratnih i poslijeratnih migracija te da se u budućnosti može očekivati nastavak trenda porasta ukupnog broja stanovnika iz prijeratnog razdoblja, onako kako ga je procijenio PPIŽ.

Na temelju te pretpostavke, za potrebe VPIŽ-a usvaja se prognozirani **konstantni prosječni godišnji prirast** broja stanovnika u ukupnom iznosu od **1.905 st./god** (podatak PPIŽ-a za razdoblje 2005-2010.g.) za cjelokupno plansko razdoblje VPIŽ-a (2020. godina), po svim istarskim gradovima/općinama. Pretpostavka o **linearnom porastu** broja stanovnika kvalitativno odgovara pretpostavki IR-a, pri čemu je usvojeni prirast od 1.905 st./god. oko 5% veći od prirasta iz IR-a (1.820 st./god.), što se može opravdati korekcijom IR-ove nepreciznosti u broju stanovnika u 1991. godini.

U tablici 6.3. prikazana je prognoza broja stanovnika po istarskim gradovima/općinama koja se usvaja kao **mjerodavna za VPIŽ** s planskim razdobljem do 2020. godine.

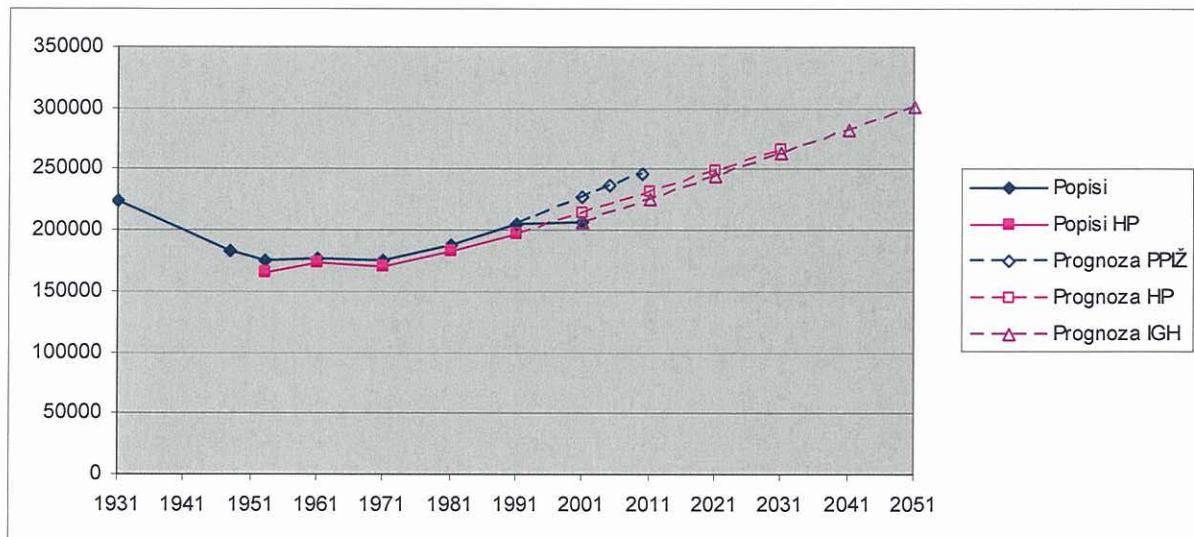
Grad/općina	God.	Broj stanovnika						
		prirast	2001	2005	2011	2021	2031	2041
Buje	36	5340	5484	5700	6060	6420	6780	7140
Buzet	24	6059	6155	6299	6539	6779	7019	7259
Labin	80	12426	12746	13226	14026	14826	15626	16426
Novigrad	40	4002	4162	4402	4802	5202	5602	6002
Pazin	70	9227	9507	9927	10627	11327	12027	12727
Poreč	400	17460	19060	21460	25460	29460	33460	37460
Pula	300	58594	59794	61594	64594	67594	70594	73594
Rovinj	120	14234	14714	15434	16634	17834	19034	20234
Umag	150	12901	13501	14401	15901	17401	18901	20401
Bale	40	1047	1207	1447	1847	2247	2647	3047
Barban	40	2802	2962	3202	3602	4002	4402	4802
Brtonigla	16	1579	1643	1739	1899	2059	2219	2379
Cerovlje	6	1745	1769	1805	1865	1925	1985	2045
Fažana	29	3050	3166	3340	3630	3920	4210	4500
Gračišće	12	1433	1481	1553	1673	1793	1913	2033
Grožnjan	12	785	833	905	1025	1145	1265	1385
Kanfanar	12	1457	1505	1577	1697	1817	1937	2057
Karođba	10	1489	1529	1589	1689	1789	1889	1989
Kaštela-Labinci	12	1334	1382	1454	1574	1694	1814	1934
Kršan	16	3264	3328	3424	3584	3744	3904	4064
Lanišće	2	398	406	418	438	458	478	498
Ližnjan	40	2945	3105	3345	3745	4145	4545	4945
Lupoglav	1	929	933	939	949	959	969	979
Marčana	30	3903	4023	4203	4503	4803	5103	5403
Medulin	80	6004	6324	6804	7604	8404	9204	10004
Motovun	5	983	1003	1033	1083	1133	1183	1233
Opptalj	10	981	1021	1081	1181	1281	1381	1481
Pičan	8	1997	2029	2077	2157	2237	2317	2397
Raša	40	3535	3695	3935	4335	4735	5135	5535
Sv.Lovreč	8	2909	2941	2989	3069	3149	3229	3309
Sv.Nedelja	20	1408	1488	1608	1808	2008	2208	2408
Sv.Petaru šumi	10	1011	1051	1111	1211	1311	1411	1511
Svetvinčenat	16	2218	2282	2378	2538	2698	2858	3018
Tinjan	10	1770	1810	1870	1970	2070	2170	2270
Višnjan	10	2187	2227	2287	2387	2487	2587	2687
Vižinada	10	1137	1177	1237	1337	1437	1537	1637
Vodnjan	100	5651	6051	6651	7651	8651	9651	10651
Vrsar	80	2703	3023	3503	4303	5103	5903	6703
Zminj	0	3447	3447	3447	3447	3447	3447	3447
Ukupno	1905	206344	213964	225394	244444	263494	282544	301594

Tablica 6.3: Prognoze broja stanovnika za potrebe VPIŽ-a

Prema gornjim prognozama, IŽ bi do 2051. godine imala preko 300.000 stanovnika, a u planskom radoblu VPIŽ-a (2020. godina) broj stanovnika bi se popeo od današnjih 206.344 st. na 244.444 stalno naseljena stanovnika.

Postotno, u uvjetima konstantnog godišnjeg prirasta prosječne godišnje stope rasta se smanjuju s vremenom i iznose: 0,89% (2001-2011.g.), 0,81% (2011-2021.g.), 0,75% (2021-2031.g.), 0,70% (2031-2041.g.) te 0,65% (2041-2051. g.).

Na slici 6.1. grafički su zajednički prikazani podaci o broju stanovnika iz popisa u razdoblju 1931-2001.g., prognoze PPIŽ-a (razdoblje 2001-2010.g.), podaci iz IR-a (razdoblje od 1953-1991.g. te prognoze za razdoblje od 2001-2031. g.) i konačno, prognoze VPIŽ-a koje su usvojene kao mjerodavne za razdoblje od 2011-2020. g. Daljnja pretpostavljena linearna ekstenzija do 2051. godine može se u VPIŽ-u smatrati informativnom.



Slika 6.1: Podaci i prognoze broja stanovnika u IŽ prema različitim izvorima

6.2. TURIZAM

6.2.1. Broj turista

U današnjim uvjetima, turizam predstavlja najvažnju gospodarsku djelatnost i izvor zapošljavanja u IŽ, a potrošnja vode koju generira turizam predstavlja jednu od najvažnijih komponenti potrošnje vode u županiji. Opći pokazatelji o turističkim noćenjima u posljednjih 15 godina kao i detaljniji pokazatelji o strukturi smještajnih turističkih kapaciteta u IŽ u referentnoj 2005. godini prikazani su u poglavlju 3.3.2.

Prema PPIŽ-u, dio kapaciteta koji se nalaze u stambeno-turističkim područjima iznosi oko 10% od ukupnog turističkog smještajnog kapaciteta te se kao referentna proračunska veličina za smještajne kapacitete (bez stambeno-turističkih područja) koristila brojka od 187.500 ležaja.

U PPIŽ-u je metodologija planiranja rasta turističkih smještajnih kapaciteta do 2010. godine (bez stambeno-turističkih područja) uključivala razradu dvaju varijanti (s 25%-tним i 30%-tним povećanjem broja ležajeva) i to prema četiri kriterija:

- Postignute gustoće i ravnomjernog rasporeda smještajnih jedinica
- Prostornih mogućnosti za nove turističke kapacitete
- Raspoloživog radnog kontingenta u 2010. godini
- Promjene u kapacitetima postojećih objekata kao posljedice povećanja kategorizacije

Uzimajući u obzir interes razvoja organiziranog istarskog turizma s maksimalnim korištenjem već izgrađenih kapaciteta (ali s višom razinom usluge), PPIŽ je kao mjerodavni maksimalni kapacitet uzeo varijantu s 30%-tnim povećanjem broja ležajeva do 2010. godine i to po kriteriju gustoće i ravnomjernog rasporeda.

U tablici 6.4. (koja odgovara tablici 129 iz PPIŽ-a s korigiranim ukupnim brojevima ležajeva) prikazane su minimalni (tj. sadašnji) i maksimalni (za 2010. godinu planirani) kapaciteti prema navedenoj metodologiji. Ukupni planirani kapaciteti broje 252.000 turističkih ležaja (2010. g.), što daje povećanje od oko 35% u odnosu na referentnu veličinu od 187.000 ležaja.

	Minimalni kapacitet	Maksimalni kapacitet
POREČ	39,000	45,000
VRSAR	30,000	40,000
ROVINJ	24,000	30,000
MEDULIN	16,000	20,000
UMAG	19,000	26,000
PULA	11,000	15,000
LABIN	9,000	12,000
NOVIGRAD	7,500	8,000
MARČANA	3,000	7,000
BRTONIGLA	4,000	6,000
FAŽANA	3,500	7,500
VODNJAN	3,000	6,500
BUJE	3,000	5,000
BALE	3,000	5,000
LIŽNJAN	3,000	5,000
RAŠA	3,000	4,000
KRŠAN	1,000	2,000
LANIŠCE	1,000	2,000
BUZET	1,000	1,500
PAZIN	1,000	1,500
MOTOVUN	1,000	1,500
OPRTALJ	1,000	1,500
UKUPNO	187,000	252,000

Tablica 6.4: Minimalni (sadašnji) i maksimalni (planirani za 2010. g.) kapaciteti prema PPIŽ-u (bez stambeno-turističkih naselja)

Ti ukupni kapaciteti su svrstani prema važećim područjima gradova i općina u županiji ne uključuju ukupne ležajne kapacitete unutar turističko-razvojnih područja, turističkih zona unutar naselja te unutar stambeno-turističkih naselja. S obzirom da u veličine prikazane u tablici 6.4. nisu uključeni ležajni kapaciteti u privatnom smještaju i seoskim gospodarstvima, tablica 6.5. uključuje i te kapacitete.

Analiza pokazuje da se ukupni sadašnji broj ležajeva od cca 210.000 (rezultat zaokruživaju u odnosu na veličinu 207.249 iz tablice 3.23.) planski povećava na 285.000 ležajeva (2010. godina), što također daje povećanje od oko 35%.

	Minimalni kapacitet	Maksimalni kapacitet
POREČ	40,000	54,000
VRSAR	36,000	42,000
ROVINJ	24,000	30,000
MEDULIN	20,000	27,000
UMAG	19,000	28,000
PULA	14,000	17,000
LABIN	12,000	15,000
NOVIGRAD	7,500	10,000
MARČANA	5,500	7,000
BRTONIGLA	4,000	6,000
FAŽANA	3,500	7,500
VODNJAN	6,500	12,500
BUJE	3,000	5,000
BALE	3,000	5,000
LIŽNJAN	3,000	5,000
RAŠA	3,000	4,000
KRŠAN	1,000	2,000
LANIŠĆE	1,000	2,000
BUZET	1,000	1,500
PAZIN	1,000	1,500
MOTOVUN	1,000	1,500
OPRTALJ	1,000	1,500
UKUPNO	210,000	285,000

Tablica 6.5: Minimalni (sadašnji) i maksimalni (planirani za 2010. g.) ukupni ležajni kapaciteti u IŽ prema PPIŽ-u (uključena stambeno-turistička naselja)

Planirano povećanje turističkih ležajnih kapaciteta od cca 35% za razdoblje od 2005-2010. godine je izuzetno ambiciozno i vjerojatno nerealno u smislu ostvarivanja u sljedećem petogodišnjem razdoblju.

Ako bi se povukla paralela s planiranim porastom broja stanovnika u Istri (vidi poglavlje 6.1.) koji predviđa tako visoke brojke rasta za stanovništvo tek u 2041. godini, moglo bio se prepostaviti da 35%-tni rast broja turističkih ležajnih kapaciteta može odgovarati nekom budućem razdoblju, izvan planskog razdoblja VPIŽ-a (2020. godina).

Stoga se za daljnje analize i prognoze potrošnje vode za potrebe turizma usvaja pretpostavka da broj turističkih ležajnih kapaciteta raste linearno od sadašnjih vrijednosti te da dostiže maksimalne kapacitete koje navodi PPIŽ tek 2051. godine. Taj prognozirani rast prikazan je u tablici 6.6.

Kapaciteti	2005	2011	2021	2031	2041	2051
Bez stambeno-turističkih naselja	187,000	195,478	209,609	223,739	237,870	252,000
Stambeno-turistička naselja	23,000	24,304	26,478	28,652	30,826	33,000
Ukupno	210,000	219,783	236,087	252,391	268,696	285,000

Tablica 6.6: Prognoza porasta turističkih ležajnih kapaciteta u IŽ do 2051. godine

6.3. PLANSKE OPSKRBNE NORME

Na temelju analiza sprovedenih u poglavlju 3.5.3. (Analiza postojeće potrošnje vode u Istri) koje su rezultirale u definiranju specifičnih opskrbnih normi pri postojećoj potrošnji vode (na razini županije), mogu se sačiniti prognoze vezane uz specifične opskrbne norme u budućnosti.

Iz dijagrama prikazanog na slici 3.33. vidljivo je da se današnje opskrbne norme u kategoriji domaćinstava kreću u rasponu od 90 l/st.dan (zimi) do 110 l/st.dan (ljeti), a u kategoriji turizma od 230-245 l/tur.dan. Budući je jasno da ovako niske jedinične vrijednosti predstavljaju rezultat prostornog i vremenskog osrednjivanja na razini cijelog poluotoka, u VPIŽ-u treba ugraditi njihovo povećanje te ih približiti vrijednostima koje su registrirane detaljnim mjerjenjima sprovedenim u okviru izrade IR-a (1999-2000. g) u pojedinačnim područjima vodoopskrbe (Umag, Rovinj, Poreč, Pazin).

Radi orijentacije, u tablici 6.7. se navode rezultati dobiveni mjerjenjima 1999-2000. godine za različite vrste potrošača (uključeni i gubici u mreži). Vidljivo je da specifične opskrbne norme variraju od mjesta do mjesta i općenito su manje u unutrašnjosti poluotoka, što valja očekivati i u budućnosti.

	l/st.dan l/tur.dan			
	Umag	Poreč	Rovinj	Pazin
Stara gradska jezgra	200	200	160	120
Uže gradsko područje			180	140
Individualna stambena izgradnja	250	250	200	180
Stambena visokogranja	200	200	160	120
Hotel	350	350	200-500	
Camp	250	250	100	

Tablica 6.7: Specifične opskrbne norme različitih kategorija potrošača u Istri
(mjerjenja 1999-2000.g)

Ako se

- (a) usvoji isti kvantitativni odnos između prosječne specifične opskrbne norme domaćinstava i hotelskih gostiju (omjer $250 : 110 = 2,3 : 1$ u korist turista, vidi sliku 3.33. u poglavlju 3.5.3.) te
- (b) pretpostavi da će prosječne specifične opskrbne norme domaćinstava i hotelskih gostiju rasti istim tempom u budućnosti
- (c) anticipira smanjenje potrošnje s uvođenjem ekonomске cijene vode

čini se racionalnim na razini VPIŽ-a i regije usvojiti revidirane specifične opskrbne norme od **150 l/st.dan (stanovništvo)**, odnosno **350 l/tur.dan (turisti)**, prema kojima će se postupno ići u dugoročnom razdoblju (2050. godina). Ovo povećanje od cca 35% za obje kategorije (u odnosu na današnje vrijednosti specifičnih normi) ne znači da neće mjestimično biti i većih specifičnih potrošnji, no to je zadatak s kojim će se nositi korisni volumeni distributivnih spremnika, odnosno lokalni vodovodni sustavi, a ne regionalni sustav u cjelini.

6.4. VARIJANTE RAZVOJA POTREBA ZA VODOM

6.4.1. Ukupne godišnje potrebe za vodom

Na temelju podataka prezentiranih u prethodnim poglavljima mogu se izvesti prognoze potrošnje vode uz razne pretpostavke. Za daljnje analize u VPIŽ-u usvojene su dvije varijante porasta potrošnje vode u IŽ.

U prvoj varijanti (**varijanta 1**) pretpostavlja se povećanje ukupne potrošnje vode u IŽ uslijed mehaničkog povećanja broja potrošača (stanovnika i turista), ali **bez promjena u specifičnim vodoopskrbnim normama** u odnosu na izračunate veličine za 2005. godinu.

U ovoj varijanti potrošnja za domaćinstva raste od startne 2005. godine proporcionalno porastu broja stanovnika (tablica 6.3.), dok potrošnja za ostale potrošače linearno raste od startne 2005. godine proporcionalno turističkim kapacitetima prikazanim u tablici 3.23. Uzimajući u obzir prostornu raspodjelu stanovništva i područja opskrbe pojedinih vodovodnih sustava, izvedeni su faktori povećanja potrošnje za domaćinstva i ostale potrošače za vodovodne sustave (tablica 6.8.)

U drugoj varijanti (**varijanta 2**) pretpostavlja se mehaničko povećanje broja potrošača kao u prvoj varijanti, ali i **postupno povećanje specifičnih vodoopskrbnih normi** prema realnijim vrijednostima navedenim u poglavljiju 6.3.

Varijanta	Vodovod	Faktori porasta	2011	2021	2031	2041	2051
1	Buzet	domaćinstva	1,064	1,172	1,279	1,387	1,494
		ostali potrošači	1,043	1,114	1,186	1,257	1,329
	Pula	domaćinstva	1,043	1,116	1,188	1,261	1,333
		ostali potrošači	1,058	1,156	1,253	1,350	1,448
2	Labin	domaćinstva	1,042	1,113	1,183	1,254	1,324
		ostali potrošači	1,041	1,109	1,177	1,245	1,313
	Buzet	domaćinstva	1,114	1,319	1,540	1,777	2,032
		ostali potrošači	1,092	1,254	1,427	1,611	1,807
	Pula	domaćinstva	1,092	1,256	1,430	1,616	1,813
		ostali potrošači	1,108	1,300	1,508	1,731	1,969
	Labin	domaćinstva	1,091	1,252	1,424	1,607	1,801
		ostali potrošači	1,090	1,248	1,416	1,595	1,785

Tablica 6.8: Faktori povećanja današnje godišnje potrošnje vode u IŽ

Varijanta	Vodovod	Potrošači	2005	2011	2021	2031	2041	2051
1	Buzet	domaćinstva	5,443	5,793	6,378	6,962	7,547	8,132
		ostali	5,133	5,353	5,719	6,086	6,453	6,819
		ukupno	10,575	11,146	12,097	13,049	14,000	14,951
	Pula	domaćinstva	4,577	4,776	5,107	5,438	5,770	6,101
		ostali	2,361	2,499	2,728	2,958	3,188	3,417
		ukupno	6,938	7,274	7,835	8,396	8,958	9,519
	Labin	domaćinstva	0,952	0,992	1,059	1,126	1,193	1,260
		ostali	0,561	0,584	0,622	0,660	0,698	0,737
		ukupno	1,513	1,576	1,681	1,786	1,891	1,997
	sveukupno		19,026	19,996	21,614	23,231	24,849	26,466
2	Buzet	domaćinstva	5,443	6,065	7,176	8,379	9,673	11,059
		ostali	5,133	5,604	6,436	7,324	8,271	9,274
		ukupno	10,575	11,669	13,612	15,704	17,944	20,333
	Pula	domaćinstva	4,577	5,000	5,747	6,545	7,395	8,298
		ostali	2,361	2,616	3,070	3,560	4,086	4,648
		ukupno	6,938	7,616	8,817	10,105	11,481	12,945
	Labin	domaćinstva	0,952	1,039	1,192	1,355	1,529	1,714
		ostali	0,561	0,611	0,700	0,795	0,895	1,002
		ukupno	1,513	1,650	1,892	2,150	2,424	2,715
	sveukupno		19,026	20,935	24,320	27,958	31,850	35,994

Tablica 6.9: Prognoze ukupne godišnje potrošnje vode u IŽ, u milijunima m³ (varijante 1 i 2).

6.4.2. Vremenska distribucija planskih potreba za vodom

Na temelju podataka iz poglavlja 3.5.1. o mjesečnim količinama potrošnje vode po vodoopskrbnim područjima, primjenom faktora povećanja današnje potrošnje vode u IŽ (vidi tablicu 6.8.) dobiva se vremenska distribucija planskih potreba za vodom u IŽ.

Planski podaci za planska razdoblja do 2011 g., 2021. g. (projektni horizont PPIŽ-a) i 2051. godine prikazani su u tablicama 6.10., 6.11. i 6.12. za obje varijante povećanja potrošnje vode u IŽ (varijanta 1 i 2).

ISPORUČENA VODA U 2011. GODINI

VARJANTA 1

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod dom. ostali	361.065	325.852	400.868	385.075	423.631	735.395	731.970	797.314	512.396	410.649	385.237	323.845	5.793.298
BUZET UKUPNO	169.854	170.899	221.684	233.956	445.272	717.655	951.820	1.056.372	681.083	316.034	202.384	145.726	5.352.738
Vodovod PU dom. ostali	530.920	496.752	622.552	679.031	868.903	1.453.050	1.683.790	1.193.479	726.683	587.621	469.570	11.146.036	
Vodovod LA dom. ostali	255.501	319.855	306.410	345.021	381.480	503.355	518.768	538.561	477.375	342.097	409.882	4.775.722	
UKUPNO	124.556	111.970	139.260	157.737	195.228	286.478	409.592	352.895	270.250	153.561	136.963	160.105	2.498.596
UKUPNO	380.057	431.825	445.671	502.758	576.707	789.834	928.360	891.456	747.625	530.978	479.061	569.987	7.274.318
UKUPNO DOMAĆINSTVA	65.855	65.752	68.096	71.591	79.440	113.782	120.245	115.715	86.804	72.591	69.952	62.137	991.960
UKUPNO OSTALI	27.091	25.152	31.339	36.804	45.923	72.691	86.795	98.782	63.370	39.946	30.315	25.849	584.058
SVEUKUPNO	92.946	90.904	99.435	108.395	125.362	186.473	207.041	214.496	150.174	112.538	100.267	87.987	1.576.018
UKUPNO DOMAĆINSTVA	682.421	711.459	775.374	801.686	884.551	1.352.533	1.370.983	1.451.590	1.076.576	860.657	797.286	795.864	11.560.980
UKUPNO OSTALI	321.501	308.021	362.283	488.498	686.422	1.076.824	1.448.207	1.488.049	1.014.703	509.541	369.663	331.680	8.435.393
SVEUKUPNO	1.003.923	1.019.480	1.167.657	1.290.184	1.570.972	2.429.357	2.819.190	2.939.639	2.091.278	1.370.198	1.166.949	1.127.544	19.996.373

ISPORUČENA VODA U 2011. GODINI

VARJANTA 2

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod dom. ostali	378.020	341.153	419.691	403.157	443.523	769.927	766.341	834.753	536.457	429.932	403.326	339.051	6.065.331
BUZET UKUPNO	177.830	178.924	232.093	307.759	466.180	751.354	996.514	1.055.036	713.064	330.873	211.888	152.568	5.604.084
Vodovod PU dom. ostali	555.850	520.077	651.784	710.916	909.703	1.521.281	1.762.855	1.919.790	1.249.621	760.805	615.214	491.620	11.669.416
Vodovod LA dom. ostali	267.498	334.874	320.798	361.222	399.393	526.991	543.128	563.850	499.791	395.139	358.161	429.129	4.999.973
UKUPNO	130.405	117.227	145.799	165.144	204.395	299.930	428.825	369.466	282.940	160.772	143.395	167.623	2.615.922
Vodovod LA ostali	68.947	68.839	71.293	74.952	83.170	119.125	125.892	121.148	90.880	76.000	73.237	65.055	1.038.539
UKUPNO	97.310	95.172	104.104	113.485	131.249	195.229	216.762	224.568	157.226	117.822	104.976	92.118	1.650.023
UKUPNO DOMAĆINSTVA	714.465	744.867	811.783	839.331	926.086	1.416.043	1.435.360	1.519.752	1.127.128	901.070	834.724	833.235	12.103.843
UKUPNO OSTALI	336.598	322.485	410.703	511.436	718.654	1.127.388	1.516.210	1.557.922	1.062.350	533.467	387.021	347.255	8.831.489
SVEUKUPNO	1.051.063	1.067.352	1.222.487	1.350.767	1.644.740	2.543.432	2.951.570	3.077.674	2.189.478	1.434.558	1.221.745	1.180.490	20.935.333

Tablica 6.10: Vremenska (mjesečna) distribucija potreba za vodom u m³ u IŽ (2011. godina)

ISPORUČENA VODA U 2021. GODINI

VARIJANTA 1

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod dom. ostali BUZET UKUPNO	397.499 181.490 578.989	358.733 182.606 678.188	441.318 314.093 738.024	423.931 475.774 942.152	466.378 766.817 1.576.418	809.601 1.017.022 1.822.853	805.830 1.107.367 1.985.135	877.768 727.739 1.291.839	564.100 337.683 789.769	452.086 216.248 640.358	424.109 165.708 512.231	336.523 5.719.418 12.097.284	
Vodovod PU dom. ostali UKUPNO	273.229 136.008 409.237	342.049 122.264 464.313	327.671 152.064 479.735	368.960 172.240 541.200	407.949 213.177 621.126	538.281 312.817 851.099	554.763 447.250 1.002.013	575.930 385.341 961.270	510.498 295.097 805.595	403.604 167.680 571.283	438.322 149.556 515.390	438.322 174.825 613.147	
Vodovod LA dom. ostali UKUPNO	70.305 28.859 99.164	70.195 26.794 96.989	72.697 33.385 106.082	76.428 39.207 115.635	84.808 48.920 133.728	121.471 77.436 198.907	128.371 92.461 220.831	123.534 105.230 228.763	92.670 67.506 160.176	77.496 42.554 120.050	74.679 32.294 106.973	66.336 27.537 93.873	
UKUPNO DOMAĆINSTVA UKUPNO OSTALI SVEUKUPNO	741.033 346.357 1.087.390	770.976 331.665 1.102.641	841.686 422.319 1.264.005	869.320 525.540 1.394.860	959.135 737.871 1.697.006	1.469.353 1.157.070 2.626.423	1.488.964 1.556.733 3.045.697	1.577.232 1.597.937 3.175.168	1.167.288 1.090.343 2.257.611	933.186 547.916 1.481.103	864.622 398.098 1.292.721	864.622 358.070 1.219.251	

ISPORUČENA VODA U 2021. GODINI

VARIJANTA 2

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I-XII
Istarski vodovod dom. ostali BUZET UKUPNO	447.273 204.216 651.488	403.652 205.472 609.124	486.579 353.530 763.109	477.015 353.423 830.438	524.777 535.349 1.060.126	910.977 862.835 1.773.813	906.734 1.144.371 2.051.105	987.680 1.246.028 2.233.708	634.735 818.865 1.453.600	508.695 379.967 888.662	477.215 243.326 720.542	401.165 175.206 576.371	
Vodovod PU dom. ostali UKUPNO	307.442 153.038 460.480	384.879 137.574 522.453	415.161 193.807 608.906	459.031 239.870 698.902	624.229 503.253 957.671	648.046 433.592 1.127.483	574.421 332.048 1.081.638	574.421 188.676 906.470	454.142 188.676 642.818	411.643 168.283 579.926	493.208 196.716 689.924	574.208 3.069.952 576.371	
Vodovod LA dom. ostali UKUPNO	79.108 32.473 111.582	78.985 30.149 109.133	81.800 37.565 119.366	85.998 44.116 130.114	95.427 87.132 150.473	136.681 104.038 223.813	144.445 118.406 248.483	139.002 75.959 180.233	104.274 47.882 135.083	87.200 36.338 120.368	84.030 30.985 105.627	74.643 30.985 105.627	
UKUPNO DOMAĆINSTVA UKUPNO OSTALI SVEUKUPNO	833.823 389.727 1.223.550	867.516 373.195 1.240.711	947.080 591.347 1.422.280	978.174 830.265 1.909.601	1.079.235 1.301.955 2.955.297	1.653.342 1.751.663 3.427.072	1.675.408 1.798.026 2.540.303	1.774.728 1.226.872 2.572.755	1.313.430 1.166.563 1.420.835	972.888 616.525 1.420.835	969.016 447.947 1.371.922	14.114.678 402.907 24.320.308	

Tablica 6.11: Vremenska (mjesečna) distribucija potreba za vodom u m³ u IŽ (2021. godina)

ISPORUČENA VODA U 2051. GODINI

VARIJANTA 1

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Istarski vodovod ostali	506.800	457.374	562.668	540.500	594.619	1.032.219	1.027.411	1.119.129	719.212	576.397	540.727	454.556	
216.397	217.728	282.428	374.504	567.282	914.302	1.212.631	1.320.351	867.708	402.631	257.840	185.656	8.131.611	
UKUPNO BUZET	723.196	675.102	846.096	915.004	1.161.900	1.946.520	2.240.041	2.439.481	1.586.920	979.028	798.568	640.212	14.951.069
Vodovod PU ostali	326.414	408.629	391.453	440.779	487.357	643.059	662.749	688.036	609.867	482.166	437.044	523.642	6.101.195
170.363	153.148	190.475	215.747	267.025	391.834	560.224	482.677	369.638	210.035	187.333	218.986	3.417.485	
UKUPNO	496.777	561.777	581.928	656.527	754.382	1.034.893	1.222.973	1.170.712	979.505	692.201	624.378	742.628	9.518.681
Vodovod LA ostali	83.655	83.524	86.502	90.941	100.912	144.537	152.747	146.391	110.267	92.212	88.860	78.933	1.260.079
34.164	31.719	39.322	46.414	57.913	91.670	109.457	124.573	79.916	50.376	38.231	32.599	736.554	
UKUPNO	117.820	115.243	126.024	137.355	158.825	236.207	262.204	271.565	190.182	142.588	127.090	111.531	1.996.633
UKUPNO DOMAĆINSTVA	916.869	949.527	1.040.622	1.072.220	1.182.888	1.819.814	1.842.906	1.954.156	1.439.346	1.150.775	1.066.631	1.057.131	15.492.886
UKUPNO OSTALI	420.924	402.595	512.425	636.665	892.219	1.397.806	1.882.312	1.927.601	1.317.262	663.042	483.404	437.241	10.973.497
SVEUKUPNO	1.337.793	1.322.122	1.553.047	1.708.886	2.075.107	3.217.620	3.725.218	3.881.757	2.756.608	1.813.817	1.550.035	1.494.372	26.466.383

ISPORUČENA VODA U 2051. GODINI

Naziv poduzeća	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Istarski vodovod ostali	689.248	622.029	765.228	735.080	808.682	1.403.817	1.397.279	1.522.016	978.128	783.900	735.389	618.196	
294.299	296.110	384.102	509.325	771.503	1.243.450	1.649.178	1.795.678	1.180.033	547.578	350.663	252.493	11.058.991	
UKUPNO BUZET	983.547	918.139	1.149.330	1.244.406	1.580.185	2.647.268	3.046.456	3.317.694	2.158.211	1.331.478	1.086.052	870.689	20.333.454
Vodovod PU ostali	443.923	555.735	532.376	599.460	662.806	874.560	901.339	935.728	829.420	655.746	594.380	712.154	8.297.626
UKUPNO	675.616	764.017	791.421	892.876	1.025.959	1.407.455	1.663.244	1.592.169	1.332.127	941.394	849.153	1.009.974	12.945.406
Vodovod LA ostali	113.771	113.593	117.642	123.680	137.240	196.570	207.735	199.908	149.963	125.408	120.849	107.348	1.713.708
UKUPNO	160.235	156.731	171.392	186.803	216.001	321.241	356.597	369.328	258.648	193.920	172.843	151.682	2.715.421
UKUPNO DOMAĆINSTVA	1.246.941	1.291.357	1.415.246	1.458.220	1.608.727	2.474.947	2.506.353	2.657.652	1.957.511	1.565.054	1.450.618	1.437.698	21.070.325
UKUPNO OSTALI	572.457	547.529	636.898	865.865	1.213.418	1.901.017	2.559.944	2.621.538	1.791.476	901.738	657.430	594.647	14.923.956
SVEUKUPNO	1.819.398	1.838.886	2.112.144	2.324.084	2.822.145	4.375.964	5.066.297	5.279.190	3.748.987	2.466.792	2.108.048	2.032.345	35.994.281

Tablica 6.12: Vremenska (mjesečna) distribucija potreba za vodom u m³ u IŽ (2051. godina)

6.4.3. Prostorna distribucija planskih potreba za vodom

Prostorna distribucija potrošača

Generalna prostorna distribucija potrošača u istarskom prostoru prikazana je na slici 6.2.

U planiranu prostornu distribuciju su uključene i 22 planirane poduzetničke zone sa statusom prioriteta (prema podacima IDA-Istarska razvojna agencija), ukupne površine veće od 1.080 ha:

- Grad Vodnjan "Zona Galižana"
- Grad Labin "Zona Vinež"
- Grad Novigrad "Zona Vidal"
- Općina Žminj "Zona Žminj"
- Općina Kaštela Labinci "Zona Labinci"
- Grad Pazin "Zona Ciburi"
- Općina Svetvinčenat "Zona Bibići"
- Grad Buzet "Zona Mažnjica"
- Općina Lupoglav "Zona Lupoglav"
- Općina Višnjan "Zona Milanezi"
- Grad Buzet "Zona Mala Huba"
- Grad Rovinj "Zona Gripole Spine"
- Grad Buje "Zona Buje"
- Grad Poreč "Zona Buići-Žbandaj"
- Grad Umag "Zona Ungarija"
- Općina Tinjan "Zona Butori"
- Općina Vrsar "Zona Neon"
- Općina Svetvinčenat "Zona Mandule"
- Grad Vodnjan "Zona Tison"
- Općina Ližnjan "Zona Aerodrom Pula"
- Općina Raša "Zona Raša"

Također, uključene su i planirane lokacije golf-igrališta, u skladu s PPIŽ-om:

- "Crveni Vrh" kod Savudrije (novo)
- "Vrnjak" kod Grožnjana (novo: 2x18 rupa)
- "Praščarija" kod Novigrada (novo)
- "Markocija" kod Umaga (novo)
- "Matelići" kod Umaga (novo)
- "Fratarska šuma" kod Karigadora (novo)
- "Tar - Stancija Špin" kod Tara (potencijalno)
- "Zelena laguna" kod Poreča (potencijalno)
- "Kloštar" kod Sv.Lovreča (potencijalno)

- "Stancija Grande" kod Vrsara (potencijalno)
- "San Marko" kod Rovinja (potencijalno)
- "Kolone" kod Bala (potencijalno)

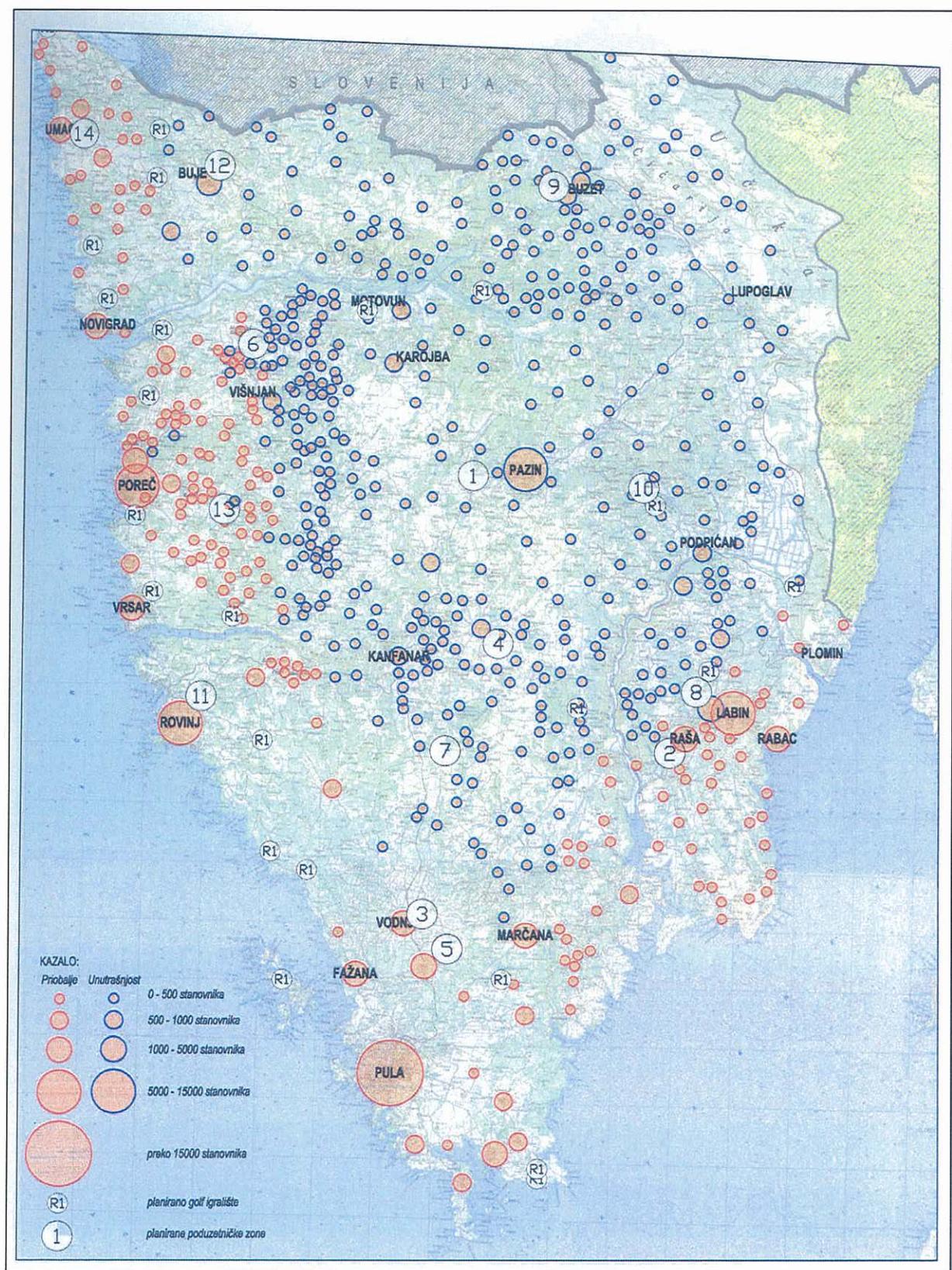
- "Brijuni" na otoku Veliki Brijun (rekonstrukcija povijesnog igrališta)
- "Loborika" kod Loborike (potencijalno)
- "Marlera" kod Ližnjana (novo)
- "Dubrova" kod Labina (potencijalno)
- "Jakomići" kod Pićna (potencijalno)
- "Kožljak" kod Kršana (potencijalno)
- "Brkač" kod Motovuna (potencijalno)
- "Barbariga" kod Peroja (novo)
- "Larun" kod Červara (potencijalno)

Glede broja stalnih stanovnika u IŽ, podaci iz tablice 3.24. otkrivaju da je u periodu 1991-2001. godina općenito registriran trend stagniranja ili opadanja broja stanovnika u općinama u unutrašnjosti poluotoka, s istovremenim povećanjem u priobalnim jedinicama lokalne samouprave. Nastavak tog trenda (moguće s nešto blažom stopom rasta no što je to bio slučaju u razdoblju 1991-2001. godina) je vjerojatan i u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. godina).

Može se općenito zaključiti da se u prostornom smislu u planskom razdoblju PPIŽ-a može očekivati samo daljnji nastavak postupnog povećavanja pritiska na obalno područje zapadne i južne Istre, odnosno porast zahtjeva usmjerenih prema vodovodima Gradole i Butoniga koji u najvećoj mjeri opskrbljuju vodom ta područja.

U kapacitetnom smislu, već je modelskim analizama u IR-u (Knjiga 3) utvrđeno da kapaciteti postojećeg gradolskog i butoniškog magistralnog vodovoda nisu upitni za zadovoljavanje svih (uključivo i vršnih) potreba za vodom. Dapače, u međuvremenu izvršeno direktno povezivanje tih magistralnih cjevovoda u području Rovinja i Vodnjana već omogućuje spregnuto djelovanje ta dva vodovoda (pri čemu kapacetetno jači vodovod Butoniga dijelom odtereće vodovod Gradole od vodoopskrbnih zadataka južno od područja Rovinja, gdje je u međuvremenu ugrađen novi cjevovod na potezu Valtida-Pula), pa stoga ne treba očekivati probleme s transportnim kapacitetima temeljnog vodoopskrbnog sustava koji opslužuje zone udarnih sezonskih potrošnji.

U uvjetima u kojima već izgrađeni regionalni distributivni kapaciteti nisu i neće biti problem u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. godina), opravdano je usmjeriti fokus VPIŽ-a na problematiku racionalnijeg korištenja istarskih vodnih resursa, što će se učiniti u slijedećim poglavljima VPIŽ-a.



Slika 6.2: Generalna prostorna distribucija potrošača u istarskom prostoru

Prostorna distribucija potrošnje vode

Za potrebe VPIŽ-a izrađena je ažurirana prostorna distribucija potrošnje vode u IŽ po gradovima i općinama.

Na temelju prognoza broja stanovnika po općinama/gradovima u IŽ preuzetih iz PPIŽ, i prikazanih u tablici 6.1., izvedeni su faktori distribucije broja stanovnika unutar pojedinih vodovodnih sustava, koji se primjenjuju na potrošnju za domaćinstva. Ovi faktori su prikazani u tablici 6.13.

Na temelju planskih porasta turističkih kapaciteta po općinama/gradovima u IŽ, preuzetih iz PPIŽ i pretpostavke o linearном povećanju kapaciteta od sadašnjih (2005.) do maksimalnih u 2051., prikazanih u tablici 6.5., izvedeni su faktori distribucije broja turista unutar pojedinih vodovodnih sustava, koji se primjenjuju na potrošnju za ostale potrošače. Ovi faktori su prikazani u tablici 6.14.

Množenjem faktora distribucije iz tablica 6.13. i 6.14. sa prognozama ukupne godišnje potrošnje vode za domaćinstva i ostale potrošače iz tablice 6.9. dobivaju se prostorne distribucije godišnje potrošnje za razne planske periode, koji su prikazani u tablicama 6.15. i 6.16. za varijante 1 i 2.

Vodovod	Grad/općina	Faktor distribucije potrošnje za domaćinstva					
		2005	2011	2021	2031	2041	2051
Buzet	Buje	5,42	5,33	5,20	5,02	4,87	4,75
	Buzet	6,15	5,98	5,75	5,42	5,15	4,92
	Novigrad	4,06	4,04	4,02	3,98	3,95	3,92
	Pazin	9,36	9,23	9,06	8,81	8,60	8,42
	Poreč	17,72	18,51	19,58	21,10	22,36	23,43
	Rovinj	14,44	14,29	14,08	13,79	13,54	13,33
	Umag	13,09	13,11	13,14	13,18	13,21	13,24
	Bale	1,06	1,17	1,32	1,53	1,71	1,85
	Brtonigla	1,60	1,60	1,59	1,57	1,56	1,55
	Cerovlje	1,77	1,72	1,65	1,55	1,46	1,39
	Gračišće	1,45	1,44	1,42	1,39	1,36	1,34
	Grožnjan	0,80	0,81	0,83	0,85	0,87	0,89
	Kanfanar	1,48	1,46	1,44	1,41	1,38	1,36
	Karođba	1,51	1,48	1,45	1,40	1,36	1,32
	Kaštelir-Labinci	1,35	1,34	1,33	1,30	1,29	1,27
	Lanišće	0,40	0,39	0,38	0,36	0,35	0,33
	Lupoglav	0,94	0,91	0,86	0,79	0,73	0,68
	Motovun	1,00	0,97	0,94	0,90	0,86	0,83
	Oprtajl	1,00	0,99	0,99	0,98	0,97	0,97
	Sv.Lovreč	2,95	2,86	2,73	2,54	2,39	2,26
	Sv.Petaru šumi	1,03	1,02	1,01	1,00	1,00	0,99
	Tinjan	1,80	1,76	1,71	1,63	1,57	1,52
	Višnjan	2,22	2,16	2,09	1,98	1,89	1,81
	Vižinada	1,15	1,14	1,13	1,11	1,09	1,08
	Vrsar	2,74	2,94	3,20	3,57	3,87	4,13
	Zminj	3,50	3,35	3,14	2,86	2,62	2,41
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Pula	Pula	68,80	68,17	67,30	66,00	64,86	63,85
	Barban	3,29	3,38	3,50	3,68	3,84	3,98
	Fažana	3,58	3,61	3,65	3,71	3,76	3,81
	Ližnjan	3,46	3,54	3,66	3,83	3,98	4,11
	Marčana	4,58	4,59	4,59	4,60	4,61	4,62
	Medulin	7,05	7,21	7,43	7,77	8,06	8,32
	Svetvinčenat	2,60	2,60	2,60	2,59	2,59	2,58
	Vodnjan	6,64	6,90	7,27	7,82	8,30	8,73
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Labin	Labin	54,91	54,74	54,50	54,13	53,81	53,53
	Kršan	14,42	14,29	14,11	13,83	13,59	13,37
	Pićan	8,82	8,71	8,56	8,32	8,12	7,94
	Raša	15,62	15,87	16,21	16,73	17,19	17,59
	Sv.Nedelja	6,22	6,39	6,63	6,98	7,29	7,56
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Tablica 6.13: Faktori distribucije potrošnje za domaćinstva unutar vodovodnih sustava.

Vodovod	Grad/općina	Faktor distribucije potrošnje za ostale potrošače					
		2005	2011	2021	2031	2041	2051
Buzet	Buje	2,12	2,21	2,34	2,46	2,57	2,66
	Buzet	0,71	0,72	0,74	0,76	0,78	0,80
	Novigrad	5,30	5,30	5,31	5,31	5,32	5,32
	Pazin	0,71	0,72	0,74	0,76	0,78	0,80
	Poreč	28,27	28,34	28,46	28,56	28,64	28,72
	Rovinj	16,96	16,79	16,54	16,33	16,13	15,96
	Umag	13,43	13,67	14,04	14,36	14,64	14,89
	Bale	2,12	2,21	2,34	2,46	2,57	2,66
	Brtonigla	2,83	2,89	2,98	3,06	3,13	3,19
	Cerovlje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Gračišće	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Grožnjan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kanfanar	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Karojba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kaštela-Labinci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Lanišće	0,71	0,77	0,85	0,93	1,00	1,06
	Lupoglav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Motovun	0,71	0,72	0,74	0,76	0,78	0,80
	Oprtalj	0,71	0,72	0,74	0,76	0,78	0,80
	Sv.Lovreč	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Sv.Petaru šumi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Tinjan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Višnjan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vižinada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vrsar	25,44	24,93	24,16	23,48	22,88	22,34
	Zminj	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Pula	Pula	26,67	25,90	24,79	23,86	23,06	22,37
	Barban	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fažana	6,67	7,24	8,06	8,76	9,35	9,87
	Ližnjan	5,71	5,87	6,09	6,28	6,44	6,58
	Marčana	10,48	10,25	9,92	9,65	9,41	9,21
	Medulin	38,10	37,64	36,98	36,42	35,94	35,53
	Svetvinčenat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Vodnjan	12,38	13,11	14,15	15,04	15,79	16,45
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Labin	Labin	75,00	74,41	73,53	72,75	72,05	71,43
	Kršan	6,25	6,79	7,60	8,31	8,95	9,52
	Pičan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Raša	18,75	18,80	18,87	18,94	19,00	19,05
	Sv.Nedelja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Tablica 6.14: Faktori distribucije potrošnje za ostale potrošače unutar vodovodnih sustava.

Vodovod	Grad/općina	Ukupna godišnja potrošnja (mil m ³)					
		2005	2011	2021	2031	2041	2051
Buzet	Buje	0,404	0,427	0,466	0,500	0,533	0,568
	Buzet	0,371	0,385	0,409	0,424	0,439	0,454
	Novigrad	0,493	0,518	0,560	0,600	0,641	0,682
	Pazin	0,546	0,574	0,620	0,660	0,699	0,739
	Poreč	2,415	2,590	2,877	3,207	3,536	3,865
	Rovinj	1,657	1,727	1,844	1,953	2,063	2,172
	Umag	1,402	1,491	1,641	1,791	1,942	2,092
	Bale	0,167	0,186	0,218	0,256	0,294	0,332
	Brtonigla	0,232	0,247	0,272	0,296	0,320	0,344
	Cerovlje	0,096	0,100	0,105	0,108	0,110	0,113
	Gračišće	0,079	0,083	0,090	0,097	0,103	0,109
	Grožnjan	0,043	0,047	0,053	0,059	0,066	0,072
	Kanfanar	0,080	0,085	0,092	0,098	0,104	0,110
	Karođba	0,082	0,086	0,092	0,097	0,103	0,108
	Kaštela-Labinci	0,074	0,078	0,085	0,091	0,097	0,103
	Lanišće	0,058	0,064	0,073	0,082	0,091	0,100
	Lupoglav	0,051	0,052	0,055	0,055	0,055	0,055
	Motovun	0,091	0,095	0,103	0,109	0,115	0,122
	Opština	0,090	0,096	0,105	0,115	0,124	0,133
	Sv.Lovreč	0,161	0,165	0,174	0,177	0,180	0,184
	Sv.Petar u šumi	0,056	0,059	0,065	0,070	0,075	0,080
	Tinjan	0,098	0,102	0,109	0,114	0,119	0,124
	Višnjan	0,121	0,125	0,133	0,138	0,142	0,147
	Vižinada	0,063	0,066	0,072	0,077	0,082	0,088
	Vrsar	1,455	1,504	1,585	1,677	1,769	1,860
	Zminj	0,190	0,194	0,201	0,199	0,198	0,196
	Ukupno	10,576	11,147	12,098	13,049	14,001	14,952
Pula	Pula	3,779	3,903	4,114	4,295	4,478	4,660
	Barban	0,151	0,161	0,179	0,200	0,222	0,243
	Fažana	0,321	0,353	0,406	0,461	0,515	0,570
	Ližnjan	0,293	0,316	0,353	0,394	0,435	0,476
	Marčana	0,457	0,475	0,505	0,536	0,566	0,596
	Medulin	1,222	1,285	1,389	1,500	1,611	1,722
	Svetvinčenat	0,119	0,124	0,133	0,141	0,149	0,158
	Vodnjan	0,596	0,657	0,757	0,870	0,982	1,095
	Ukupno	6,938	7,275	7,836	8,397	8,958	9,519
Labin	Labin	0,943	0,978	1,035	1,090	1,145	1,201
	Kršan	0,172	0,181	0,197	0,211	0,225	0,239
	Pičan	0,084	0,086	0,091	0,094	0,097	0,100
	Raša	0,254	0,267	0,289	0,313	0,338	0,362
	Sv.Nedelja	0,059	0,063	0,070	0,079	0,087	0,095
	Ukupno	1,513	1,576	1,681	1,786	1,892	1,997
Sveukupno		19,027	19,998	21,615	23,233	24,850	26,468

Tablica 6.15: Distribucija ukupne godišnje potrošnje, Varijanta 1.

Vodovod	Grad/općina	Ukupna godišnja potrošnja (mil m ³)					
		2005	2011	2021	2031	2041	2051
Buzet	Buje	0,404	0,447	0,524	0,601	0,684	0,772
	Buzet	0,371	0,403	0,460	0,510	0,563	0,618
	Novigrad	0,493	0,542	0,630	0,723	0,822	0,927
	Pazin	0,546	0,600	0,698	0,794	0,897	1,006
	Poreč	2,415	2,711	3,237	3,860	4,533	5,256
	Rovinj	1,657	1,808	2,075	2,351	2,644	2,954
	Umag	1,402	1,562	1,846	2,156	2,489	2,845
	Bale	0,167	0,195	0,246	0,309	0,377	0,452
	Brtonigla	0,232	0,259	0,306	0,356	0,410	0,468
	Cerovlje	0,096	0,104	0,118	0,130	0,141	0,154
	Gračišće	0,079	0,087	0,102	0,116	0,132	0,148
	Grožnjan	0,043	0,049	0,059	0,071	0,084	0,098
	Kanfanar	0,080	0,089	0,103	0,118	0,133	0,150
	Karojba	0,082	0,090	0,104	0,117	0,131	0,146
	Kaštela-Labinci	0,074	0,081	0,095	0,109	0,124	0,141
	Lanišće	0,058	0,067	0,082	0,099	0,117	0,136
	Lupoglav	0,051	0,055	0,061	0,066	0,070	0,075
	Motovun	0,091	0,100	0,116	0,131	0,148	0,166
	Opština	0,090	0,101	0,119	0,138	0,159	0,181
	Sv.Lovreč	0,161	0,173	0,196	0,213	0,231	0,250
	Sv.Petar u šumi	0,056	0,062	0,073	0,084	0,096	0,109
	Tinjan	0,098	0,107	0,122	0,137	0,152	0,168
	Višnjan	0,121	0,131	0,150	0,166	0,183	0,200
	Vižinada	0,063	0,069	0,081	0,093	0,106	0,119
	Vrsar	1,455	1,575	1,784	2,019	2,267	2,529
	Zminj	0,190	0,203	0,226	0,239	0,253	0,267
	Ukupno	10,576	11,670	13,613	15,705	17,945	20,335
Pula	Pula	3,779	4,086	4,629	5,169	5,739	6,338
	Barban	0,151	0,169	0,201	0,241	0,284	0,330
	Fažana	0,321	0,370	0,457	0,555	0,660	0,775
	Ližnjan	0,293	0,331	0,397	0,474	0,557	0,647
	Marčana	0,457	0,498	0,569	0,645	0,726	0,811
	Medulin	1,222	1,345	1,563	1,805	2,065	2,342
	Svetvinčenat	0,119	0,130	0,149	0,170	0,191	0,214
	Vodnjan	0,596	0,688	0,852	1,047	1,259	1,489
	Ukupno	6,938	7,616	8,817	10,106	11,482	12,946
Labin	Labin	0,943	1,023	1,164	1,312	1,468	1,633
	Kršan	0,172	0,190	0,221	0,254	0,288	0,325
	Pićan	0,084	0,091	0,102	0,113	0,124	0,136
	Raša	0,254	0,280	0,325	0,377	0,433	0,492
	Sv.Nedelja	0,059	0,066	0,079	0,095	0,111	0,130
	Ukupno	1,513	1,650	1,892	2,150	2,425	2,716
Sveukupno		19,027	20,937	24,322	27,960	31,852	35,996

Tablica 6.15: Distribucija ukupne godišnje potrošnje, Varijanta 2.

7. MODELIRANJE SUSTAVA I PODMIRENJE POTREBA ZA VODOM U IŽ U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. godina)

Zaključak poglavlja 6.4.3. (tj. da će u planskom razdoblju VPIŽ-a pritisak na istarska izvorišta rasti ubrzanije od pritiska na regionalni distributivni sustav) uvjetuje daljnju metodologiju koja će se primijeniti u VPIŽ-u.

Regionalne analize mogućnosti podmirenja potreba za vodom u planskom razdoblju do 2020. godine sastoje se od dva koraka:

- u prvom koraku uspoređuju se izdašnosti postojećih kaptiranih izvorišta s prognoziranom potrošnjom vode u IŽ s ciljem utvrđivanja **deficita** vode (tj potrebe koje se ne mogu podmiriti iz raspoloživih istarskih izvorišta podzemnih voda)
- u drugom koraku se vrše **analize vodoopskrbnih mogućnosti akumulacije Butoniga** s ciljem provjere mogućnosti pokrivanja utvrđenog deficit-a, odnosno otkrivanja potrebe razvoja novih izvorišta i/ili akumulacija.

7.1. UTVRĐIVANJE DEFICITA VODE

Za razliku od prethodnih studija (npr. Plan navodnjavanja Istarske županije iz 1998. godine), analize korištenja izvorišta i utvrđivanje deficit-a sprovedene su u VPIŽ-u korištenjem **mjesečnih nizova** izdašnosti izvorišta umjesto konstantnih minimalnih mjesečnih izdašnosti, što je preciznije (jer uzima u obzir hidrološku varijabilnost izdašnosti) i što rezultira u manjim godišnjim deficitima.

Podaci o mjesečnim izdašnostima izvorišta (slike 5.1. do 5.8. u poglavlju 5.1.) i prognoza potrošnje (tablice 6.10. do 6.11. u poglavlju 6.4.2.) prezentirani su ranije u VPIŽ-u.

Postojeća glavna izvorišta u IŽ koja su uzeta u obzir u predmetnu analizu uključuju izvore Sveti Ivan, Bulaž, Gradole, Rakonek, Fonte Gaia/Kokoti, Kožljak i Plomin. Za izvorište Gradole prepostavljena je raspodjela po slijedećem ključu: 60% Istarski vodovod Buzet, 20% Vodovod Pula i 20% Rižanski vodovod Koper.

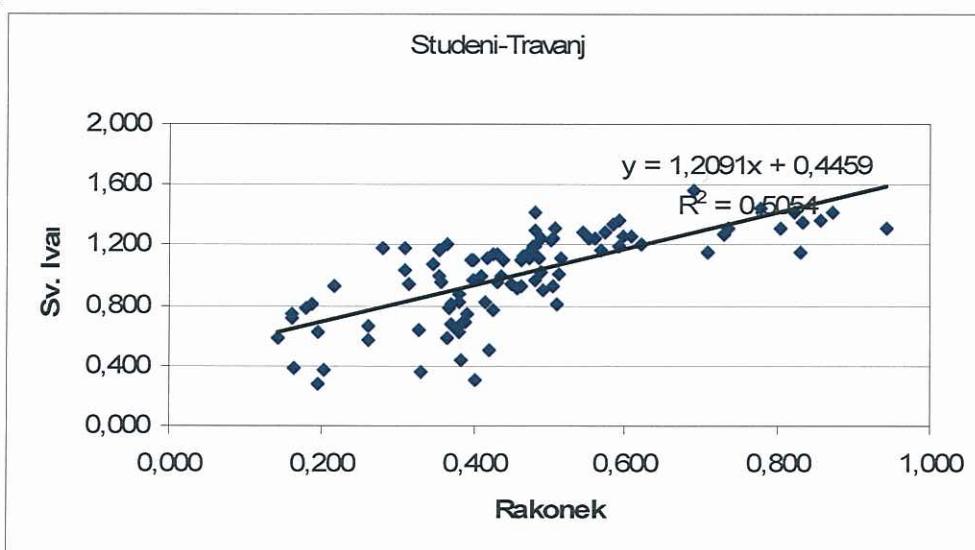
Za postojeća kaptirana glavna izvorišta podzemnih voda podaci o mjesečnim izdašnostima raspoloživi za razdoblja različite dužine (slike 5.1. do 5.8.). Stoga je u cilju sprovedbe analize simultanog korištenja postojećih izvorišta u što duljem vremenskom razdoblju izvršeno produljenje nizova mjesečnih izdašnosti za izvore Sv. Ivan, Bulaž i Gradole, koristeći korelacije s mjesečnim izdašnostima izvora Rakonek čije se mjesečne izdašnosti osmatraju u najduljem vremenskom razdoblju.

Na opisani način su za potrebe VPIŽ-a dobiveni kompletni nizovi mjesečnih izdašnosti za razdoblje 1974-2001. g. i to za sva izvorišta koja opskrbljuju Istarski vodovod i Vodovod Pula. Za analizu vodoopskrbe u području koje samostalno pokriva Vodovod Labin korištene su srednje mjesečne izdašnosti izvora Fonte Gaia/Kokoti, Kožljak i Plomin.

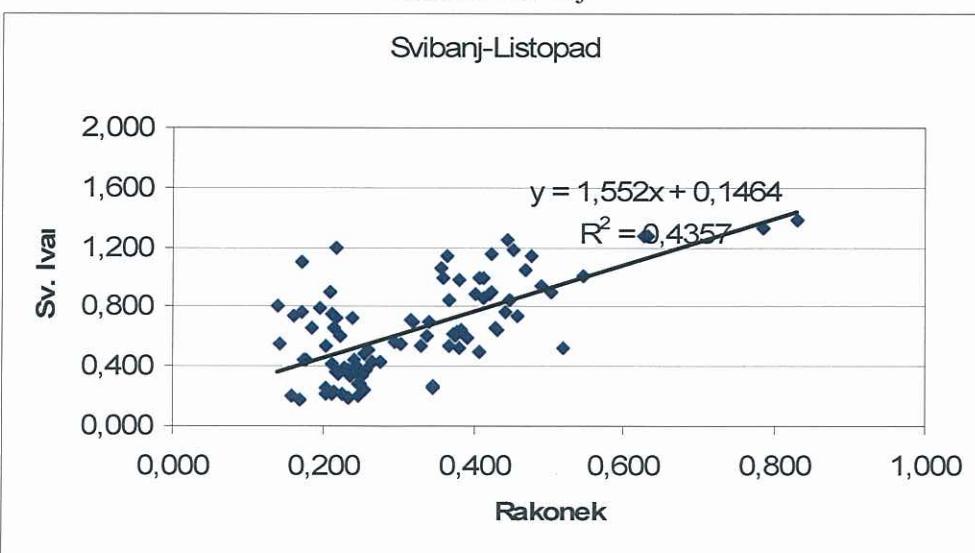
Koristeći te podatke može se odrediti deficit (nepokrivenе potrebe) u odnosu na poznate potrebe za vodom za cijelokupno razdoblje od 1974-2001. godine, što će u nastavku poslužiti za prognozu vodoopskrbnih mogućnosti najznačajnijeg dopunskog izvorišta (tj. akumulacije Butoniga) u planskom razdoblju VPIŽ-a (do 2020. godine).

Korelacije mjesecnih izdašnosti izvora Sv. Ivan, Bulaž i Gradole s mjesecnim izdašnostima izvora Rakonek analizirane su za sve mjesecne vrijednosti, za svaki mjesec posebno te za razna tromjesečna i šestomjesečna razdoblja. Za produljenje nizova odabrane su korelacije mjesecnih izdašnosti za periode svibanj-listopad i studeni-travanj. Rezultati analize prikazani su na slikama 7.1. do 7.6.

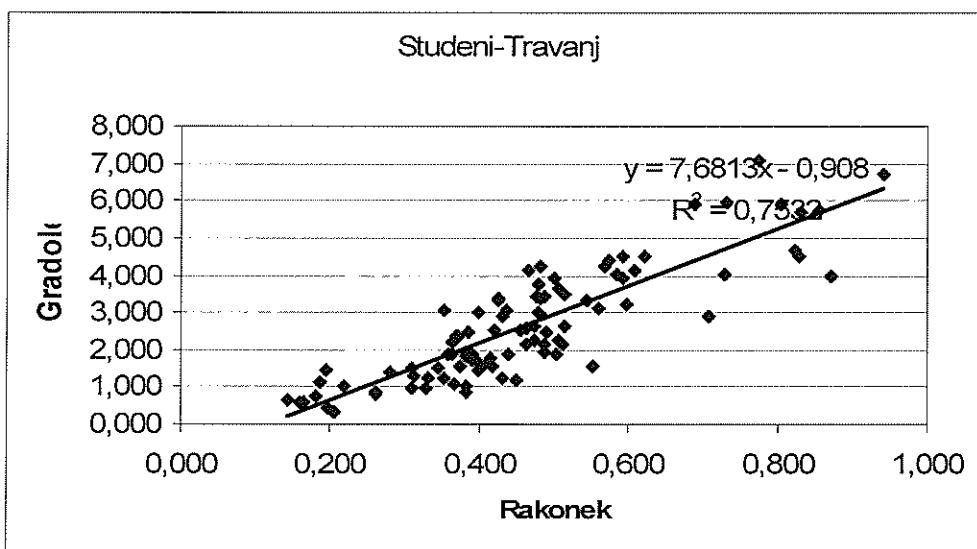
Iz rezultata prikazanih na slikama 7.1. do 7.6. može se uočiti da su korelacije nešto bolje za meteorološki vlažno razdoblje (studen-i-travanj) u usporedbi sa suhim razdobljem (svibanj-listopad). Dobivene korelacije su srednje kvalitete, s koeficijentima determinacije R^2 u rasponu od 0,44 do 0,75, što se može smatrati zadovoljavajućim za svrhu u koju se korelacije koriste u VPIŽ-u.



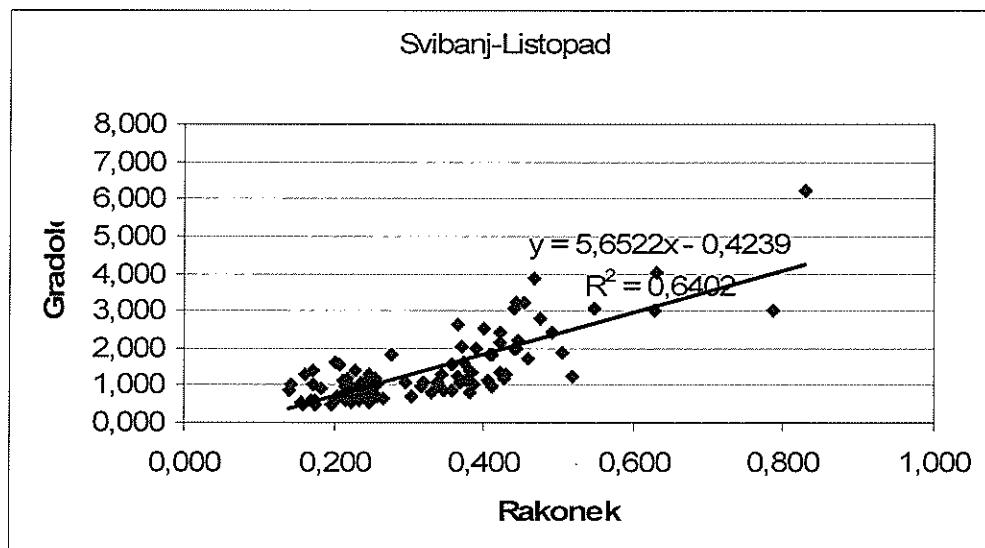
Slika 7.1: Korelacija mjesecnih izdašnosti izvora Sv. Ivan i Rakonek ($\text{u } \text{m}^3/\text{s}$) za razdoblje studeni-travanj.



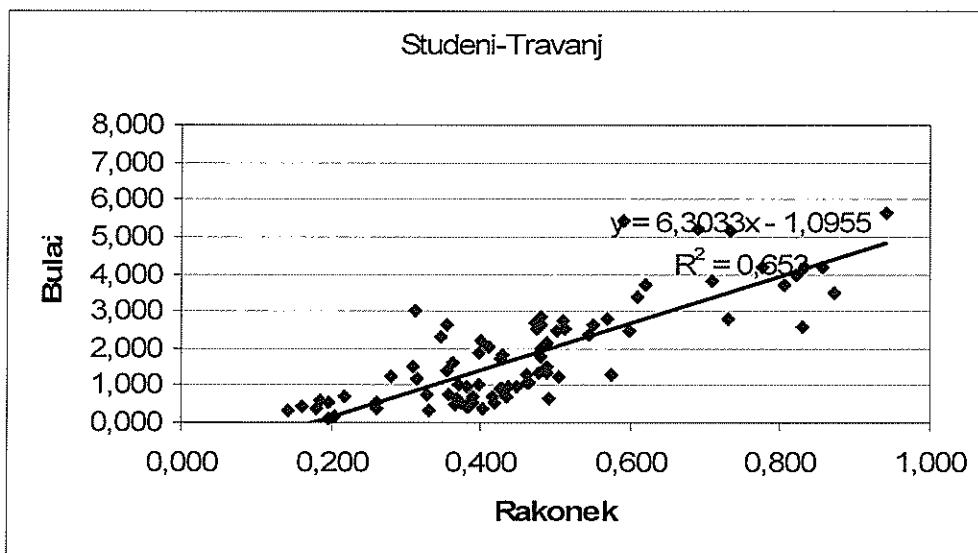
Slika 7.2: Korelacija mjesecnih izdašnosti izvora Sv. Ivan i Rakonek ($\text{u } \text{m}^3/\text{s}$) za razdoblje svibanj-listopad.



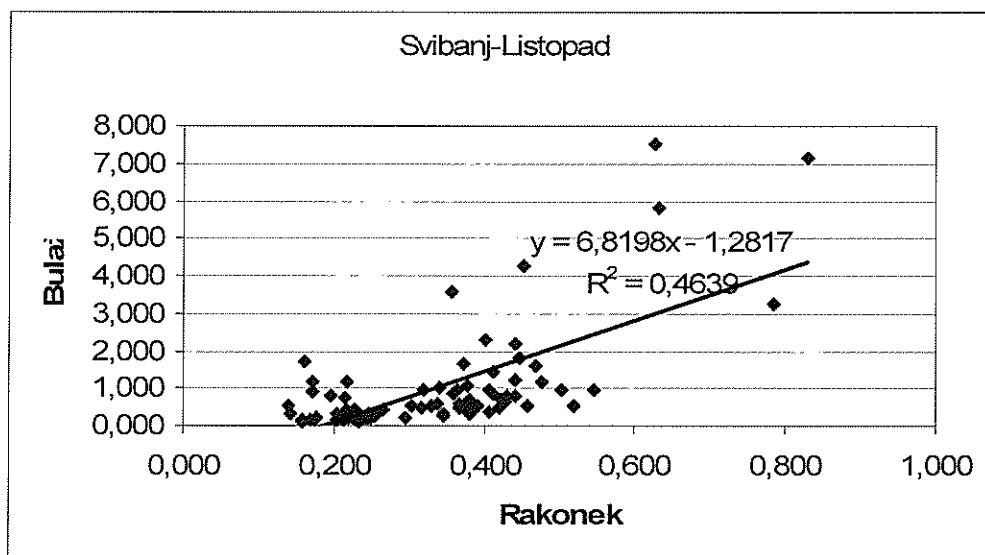
Slika 7.3: Korelacija mjesecnih izdašnosti izvora Gradole i Rakonek (u m³/s) za razdoblje studeni-travanj.



Slika 7.4: Korelacija mjesecnih izdašnosti izvora Gradole i Rakonek (u m³/s) za razdoblje svibanj-listopad.



Slika 7.5: Korelacija mjesečnih izdašnosti izvora Bulaž i Rakonek ($\text{u } \text{m}^3/\text{s}$) za razdoblje studeni-travanj.



Slika 7.6: Korelacija mjesečnih izdašnosti izvora Bulaž i Rakonek ($\text{u } \text{m}^3/\text{s}$) za razdoblje svibanj-listopad.

Produljeni nizovi mjesečnih izdašnosti izvora Sv.Ivan, Bulaž i Grad su izvedeni za period od 1969. do 2002. godine na temelju korelacija sa mjesečnim izdašnostima izvora Rakonek prikazanim u gornjim slikama.

Produljeni nizovi srednjih mjesečnih izdašnosti izvora Sv.Ivan, Bulaž i Gradole za period od 1974. do 2001. godine, koji se koristi za analize korištenja izvorišta i akumulacije Butoniga predstavljeni su u nastavku i tablicno (tablice 7.1. do 7.3.), zajedno s nizom osmatranih srednjih mjesečnih izdašnosti izvora Rakonek (tablica 7.4.).

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sr. god.
1974	0,903	0,786	1,175	0,823	0,806	0,515	0,539	0,525	0,556	1,077	1,154	0,997	0,822
1975	0,811	0,737	1,171	1,384	0,966	0,834	0,665	0,650	0,579	0,804	1,206	1,403	0,935
1976	1,070	1,432	1,469	1,211	0,642	0,469	0,480	0,696	0,677	0,578	1,408	1,560	0,971
1977	1,842	1,601	1,326	1,359	1,232	0,780	0,506	0,656	0,555	0,492	0,807	0,930	1,004
1978	1,165	1,279	1,117	1,054	0,896	0,706	0,552	0,508	0,474	0,676	0,770	1,062	0,853
1979	1,484	1,912	1,215	1,293	0,844	0,713	0,529	0,513	0,611	0,810	1,442	1,057	1,028
1980	1,131	0,978	0,934	0,995	0,869	0,746	0,558	0,529	0,500	0,710	1,372	1,136	0,870
1981	1,031	0,944	1,080	0,876	0,821	0,540	0,521	0,514	0,566	0,782	0,788	1,300	0,814
1982	1,404	0,903	0,940	1,077	0,830	0,776	0,513	0,504	0,441	0,629	1,138	1,227	0,865
1983	0,930	1,127	1,061	1,274	0,810	0,552	0,499	0,499	0,433	0,394	0,629	0,823	0,750
1984	1,168	1,257	1,200	1,127	0,809	0,635	0,541	0,540	0,699	1,417	1,134	1,069	0,965
1985	1,153	1,247	1,263	1,072	1,069	0,607	0,527	0,503	0,495	0,434	0,640	0,630	0,801
1986	0,915	1,221	1,132	1,293	0,888	0,828	0,513	0,567	0,594	0,478	0,843	0,898	0,844
1987	0,915	1,242	0,691	1,117	1,149	0,896	0,332	0,504	0,205	0,720	1,118	1,143	0,833
1988	1,246	1,337	1,305	1,195	0,935	1,245	0,432	0,480	0,747	0,658	0,383	0,737	0,888
1989	0,277	0,372	1,177	1,180	0,707	0,987	0,647	0,626	0,770	0,378	0,995	0,935	0,755
1990	0,567	0,943	0,631	1,240	0,661	0,990	0,404	0,362	0,664	1,061	1,105	1,290	0,824
1991	1,145	0,929	0,620	0,811	1,281	0,851	0,347	0,230	0,175	0,440	1,155	0,900	0,739
1992	0,659	0,963	0,813	1,245	0,767	0,892	0,693	0,361	0,440	1,282	1,272	1,157	0,877
1993	0,502	0,310	0,432	0,948	0,617	0,418	0,211	0,194	0,698	1,383	1,306	1,141	0,681
1994	1,165	0,815	0,876	1,208	0,844	0,540	0,280	0,338	0,766	0,739	0,994	0,958	0,792
1995	1,118	1,370	1,315	0,769	0,882	1,184	0,619	0,383	1,188	0,550	0,931	1,152	0,951
1996	1,259	1,231	0,682	0,970	0,991	0,642	0,606	0,355	0,724	1,146	1,004	1,309	0,908
1997	1,357	0,997	0,819	0,743	0,898	0,521	0,559	0,449	0,250	0,196	1,101	1,412	0,775
1998	1,196	0,589	0,354	1,078	0,855	0,537	0,537	0,282	0,544	1,335	1,102	0,822	0,770
1999	1,099	1,113	0,925	1,412	1,009	0,736	0,491	0,240	0,374	0,599	0,786	1,211	0,831
2000	0,695	0,622	1,014	1,261	0,518	0,255	0,363	0,216	0,201	0,791	1,559	1,197	0,724
2001	1,442	1,129	1,421	1,299	0,597	0,601	0,266	0,220	1,104	0,812	0,787	0,579	0,851
Sred.	1,059	1,050	1,006	1,118	0,864	0,714	0,490	0,444	0,572	0,763	1,033	1,073	0,847
Min.	0,277	0,310	0,354	0,743	0,518	0,255	0,211	0,194	0,175	0,196	0,383	0,579	0,681

Tablica 7.1: Produljeni niz srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Sv. Ivan u m³/s (izdašnosti proračunate korelacijom s izvorom Rakonek su osjenčane).

God./M.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sr. god.
1974	1,286	0,676	2,708	0,869	1,617	0,338	0,443	0,380	0,517	2,809	2,594	1,779	1,343
1975	0,806	0,420	2,683	3,794	2,318	1,739	0,999	0,932	0,620	1,608	2,869	3,891	1,898
1976	2,156	4,048	4,236	2,894	0,897	0,134	0,185	1,132	1,049	0,615	3,920	4,712	2,151
1977	6,181	4,928	3,491	3,666	3,488	1,502	0,299	0,960	0,515	0,239	0,785	1,429	2,276
1978	2,651	3,249	2,402	2,072	2,013	1,177	0,500	0,309	0,160	1,046	0,594	2,114	1,515
1979	4,317	6,546	2,916	3,320	1,786	1,210	0,398	0,329	0,760	1,634	4,095	2,092	2,418
1980	2,475	1,679	1,451	1,765	1,893	1,351	0,527	0,398	0,271	1,196	3,733	2,504	1,601
1981	1,956	1,502	2,211	1,148	1,684	0,448	0,364	0,335	0,562	1,512	0,686	3,359	1,319
1982	3,898	1,289	1,479	2,197	1,721	1,486	0,331	0,291	0,015	0,837	2,514	2,974	1,589
1983	1,427	2,455	2,109	3,219	1,634	0,503	0,267	0,266	0,000	0,000	0,873	1,053	
1984	2,666	3,131	2,835	2,457	1,630	0,868	0,453	0,448	1,145	4,304	2,489	2,151	2,043
1985	2,592	3,079	3,163	2,169	2,774	0,741	0,389	0,285	0,251	0,000	0,000	0,000	1,278
1986	1,351	2,946	2,483	3,322	1,977	1,715	0,327	0,568	0,685	0,176	0,974	1,262	1,468
1987	1,776	2,424	1,330	1,538	1,598	0,732	0,428	0,479	0,404	0,332	2,145	1,923	1,201
1988	2,087	2,576	2,098	2,632	2,064	1,741	0,593	0,452	0,157	0,000	0,000	0,000	1,189
1989	0,109	0,136	3,006	1,210	0,504	0,831	0,781	1,084	1,241	0,339	2,020	0,947	1,021
1990	0,390	1,176	0,760	2,654	0,653	1,451	0,257	0,379	0,763	3,596	2,207	2,361	1,385
1991	1,799	1,266	0,563	0,571	5,811	1,793	0,306	0,300	0,144	0,141	3,831	0,650	1,431
1992	0,512	1,040	2,755	2,172	0,788	0,493	1,018	0,227	0,226	7,514	2,781	2,589	1,854
1993	0,553	0,396	0,418	0,920	0,447	0,282	0,170	0,121	0,962	7,162	5,173	1,708	1,532
1994	2,790	1,029	0,970	3,693	0,603	0,339	0,196	0,174	0,923	1,706	2,654	0,728	1,313
1995	2,519	5,427	5,632	0,910	2,301	4,269	1,642	0,424	1,151	0,297	0,681	2,674	2,308
1996	3,397	2,450	0,603	1,787	0,983	0,617	0,609	0,205	0,430	1,185	2,527	3,686	1,535
1997	4,205	0,682	0,461	0,696	0,667	0,295	0,215	0,240	0,163	0,158	1,889	3,984	1,146
1998	1,353	0,499	0,322	2,315	0,830	0,482	0,533	0,227	0,554	3,262	1,065	0,700	1,015
1999	0,990	1,347	1,212	3,497	0,943	0,544	0,353	0,273	0,297	0,312	0,654	1,632	0,999
2000	0,530	0,409	1,516	2,491	0,515	0,342	0,228	0,137	0,085	0,817	5,228	2,839	1,260
2001	4,191	1,093	2,638	1,962	0,533	0,415	0,277	0,200	1,170	0,557	0,353	0,346	1,147
Sred.	2,177	2,068	2,087	2,212	1,595	0,973	0,468	0,413	1,548	2,088	1,997	1,510	
Min.	0,109	0,136	0,322	0,571	0,447	0,132	0,170	0,121	0,000	0,000	0,000	0,000	0,999

Tablica 7.2: Produljeni niz srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Bulaž u m³/s (izdašnosti proračunate korelacijom s izvorom Rakonek su osjenčane).

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sr. god.
1974	1,994	1,250	3,726	1,486	1,978	0,918	1,006	0,954	1,067	2,967	3,588	2,595	1,969
1975	1,409	0,939	3,696	5,051	2,560	2,079	1,466	1,411	1,153	1,971	3,923	5,169	2,577
1976	3,054	5,359	5,589	3,953	1,382	0,749	0,792	1,577	1,508	1,148	5,204	6,169	3,023
1977	7,960	6,432	4,682	4,895	3,530	1,884	0,887	1,434	1,065	0,837	1,384	2,168	3,078
1978	3,658	4,386	3,354	2,952	2,306	1,614	1,053	0,894	0,771	1,505	1,151	3,003	2,209
1979	5,687	8,404	3,981	4,473	2,119	1,641	0,968	0,911	1,268	1,993	5,417	2,976	3,279
1980	3,443	2,474	2,195	2,578	2,207	1,758	1,076	0,968	0,863	1,630	4,976	3,478	2,300
1981	2,810	2,257	3,121	1,826	2,034	1,010	0,940	0,916	1,104	1,892	1,263	4,520	1,979
1982	5,177	1,998	2,230	3,104	2,064	1,870	0,912	0,879	0,651	1,332	3,491	4,051	2,316
1983	2,165	3,419	2,997	4,350	1,993	1,055	0,860	0,859	0,619	0,478	0,256	1,490	1,699
1984	3,676	4,243	3,882	3,421	1,990	1,357	1,014	1,009	1,587	4,205	3,460	3,048	2,732
1985	3,585	4,179	4,281	3,071	2,938	1,253	0,961	0,875	0,846	0,624	0,327	0,260	1,921
1986	2,074	4,016	3,453	4,475	2,277	2,059	0,910	1,109	1,206	0,784	1,614	1,964	2,145
1987	2,509	3,094	2,476	1,575	2,432	1,549	0,924	0,721	0,515	0,679	2,604	2,992	1,832
1988	2,246	4,002	3,633	3,928	2,392	3,242	1,852	1,164	1,108	0,924	0,567	0,513	2,115
1989	0,412	0,311	1,509	1,370	0,981	0,845	1,283	1,140	1,989	0,996	1,663	1,159	1,141
1990	0,792	1,263	0,962	1,550	1,196	0,982	0,802	0,776	0,612	1,551	3,018	3,339	1,403
1991	2,885	2,127	1,474	1,102	4,047	2,218	1,275	0,973	0,617	0,502	2,876	2,482	1,882
1992	1,549	1,438	2,159	3,451	2,003	1,361	0,977	0,712	0,568	3,012	4,031	4,484	2,149
1993	2,501	1,481	0,995	1,236	1,034	0,695	0,717	0,720	1,051	6,213	5,975	3,409	2,174
1994	4,260	2,341	1,852	4,501	2,615	1,613	1,204	1,066	1,397	1,271	3,081	1,898	2,253
1995	2,654	4,532	6,705	3,326	2,503	3,201	2,027	1,370	1,185	1,008	1,006	2,251	2,637
1996	4,131	3,943	2,338	2,967	1,805	1,317	1,097	0,725	0,754	2,770	3,501	5,885	2,597
1997	5,680	3,077	1,947	1,868	2,122	1,402	1,098	0,870	0,654	0,525	1,680	4,668	2,133
1998	3,411	1,884	1,238	1,489	1,053	0,817	0,757	0,712	3,002	2,572	1,746	1,712	
1999	1,887	2,163	1,879	3,961	3,075	1,722	1,113	0,826	0,606	0,555	1,065	2,182	1,749
2000	1,735	0,876	1,942	3,220	1,246	0,835	0,693	0,736	0,505	0,483	5,883	4,248	1,867
2001	7,080	4,126	3,745	3,395	2,007	1,630	1,264	0,981	1,004	0,854	0,765	0,647	2,283
Sred.	3,229	3,072	2,930	3,020	2,167	1,533	1,071	0,976	0,964	1,633	2,727	2,957	2,184
Min.	0,412	0,311	0,962	1,102	0,981	0,695	0,693	0,712	0,505	0,478	0,256	0,260	1,141

Tablica 7.3: Produljeni niz srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Gradole u m³/s (izdašnosti proračunate korelacijom s izvorom Rakonek su osjećane).

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Sr. god.
1974	0,378	0,281	0,603	0,312	0,425	0,237	0,253	0,244	0,264	0,600	0,585	0,456	0,388
1975	0,302	0,240	0,599	0,776	0,528	0,443	0,334	0,325	0,279	0,424	0,629	0,791	0,474
1976	0,516	0,816	0,846	0,633	0,319	0,208	0,215	0,354	0,342	0,278	0,796	0,921	0,518
1977	1,154	0,956	0,728	0,755	0,699	0,408	0,232	0,329	0,263	0,223	0,298	0,400	0,535
1978	0,594	0,689	0,555	0,503	0,483	0,360	0,261	0,233	0,211	0,341	0,268	0,509	0,416
1979	0,859	1,212	0,636	0,701	0,450	0,365	0,246	0,236	0,299	0,428	0,823	0,506	0,558
1980	0,566	0,440	0,404	0,454	0,465	0,386	0,265	0,246	0,228	0,363	0,766	0,571	0,429
1981	0,484	0,412	0,524	0,356	0,435	0,254	0,241	0,237	0,270	0,410	0,283	0,707	0,385
1982	0,792	0,378	0,408	0,522	0,440	0,406	0,236	0,231	0,190	0,311	0,573	0,646	0,428
1983	0,400	0,563	0,508	0,684	0,428	0,262	0,227	0,227	0,185	0,160	0,152	0,312	0,341
1984	0,597	0,671	0,624	0,564	0,427	0,315	0,254	0,254	0,254	0,356	0,819	0,569	0,515
1985	0,585	0,662	0,676	0,518	0,595	0,297	0,245	0,230	0,225	0,185	0,161	0,152	0,376
1986	0,388	0,641	0,568	0,701	0,478	0,439	0,236	0,271	0,288	0,214	0,328	0,374	0,408
1987	0,456	0,558	0,385	0,418	0,422	0,207	0,251	0,258	0,247	0,237	0,514	0,479	0,368
1988	0,505	0,582	0,507	0,591	0,491	0,443	0,275	0,254	0,211	0,184	0,164	0,162	0,362
1989	0,196	0,203	0,310	0,280	0,316	0,357	0,429	0,376	0,442	0,257	0,410	0,449	0,336
1990	0,261	0,313	0,328	0,550	0,427	0,411	0,242	0,219	0,215	0,357	0,399	0,544	0,355
1991	0,429	0,462	0,195	0,186	0,631	0,445	0,247	0,215	0,168	0,174	0,708	0,490	0,362
1992	0,373	0,398	0,510	0,488	0,440	0,421	0,340	0,217	0,175	0,627	0,728	0,827	0,463
1993	0,419	0,402	0,382	0,429	0,386	0,211	0,204	0,233	0,319	0,828	0,732	0,425	0,414
1994	0,567	0,370	0,381	0,620	0,365	0,202	0,246	0,236	0,172	0,161	0,353	0,357	0,336
1995	0,473	0,591	0,942	0,425	0,400	0,453	0,371	0,227	0,217	0,143	0,216	0,472	0,410
1996	0,608	0,501	0,369	0,480	0,408	0,383	0,338	0,220	0,216	0,475	0,512	0,803	0,443
1997	0,832	0,435	0,381	0,389	0,422	0,380	0,295	0,241	0,204	0,157	0,397	0,822	0,414
1998	0,476	0,364	0,331	0,345	0,411	0,366	0,330	0,247	0,302	0,785	0,462	0,415	0,404
1999	0,438	0,487	0,504	0,871	0,546	0,458	0,406	0,253	0,233	0,222	0,367	0,363	0,428
2000	0,389	0,381	0,487	0,597	0,518	0,345	0,243	0,211	0,159	0,195	0,689	0,481	0,391
2001	0,775	0,464	0,479	0,480	0,389	0,373	0,344	0,224	0,172	0,139	0,180	0,143	0,346
Sred.	0,529	0,517	0,506	0,455	0,351	0,279	0,252	0,245	0,346	0,466	0,503	0,414	
Min.	0,196	0,203	0,195	0,186	0,316	0,202	0,204	0,211	0,159	0,139	0,152	0,143	0,336

Tablica 7.4: Niz srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Rakonek u m³/s.

Potrošnje (isporučene količine) pojedinih vodovodnih sustava već su ranije sistematizirane u poglavlju 3.5.1., a prognoze buduće potrošnje u tim istim sustavima prezentirane su za razdoblje do 2020. godine (planski horizont VPIŽ-a) u poglavlju 6.4.2. S obzirom da u navedenim prognozama isporučenih količina vode nisu uključeni danas nezanemarivo visoki gubici vode iz vodovodnih sustava (cca 30% na razini IŽ), u prognozi deficitu uključeni su i gubici vode u ciljnoj vrijednosti od 25% za sve sustave.

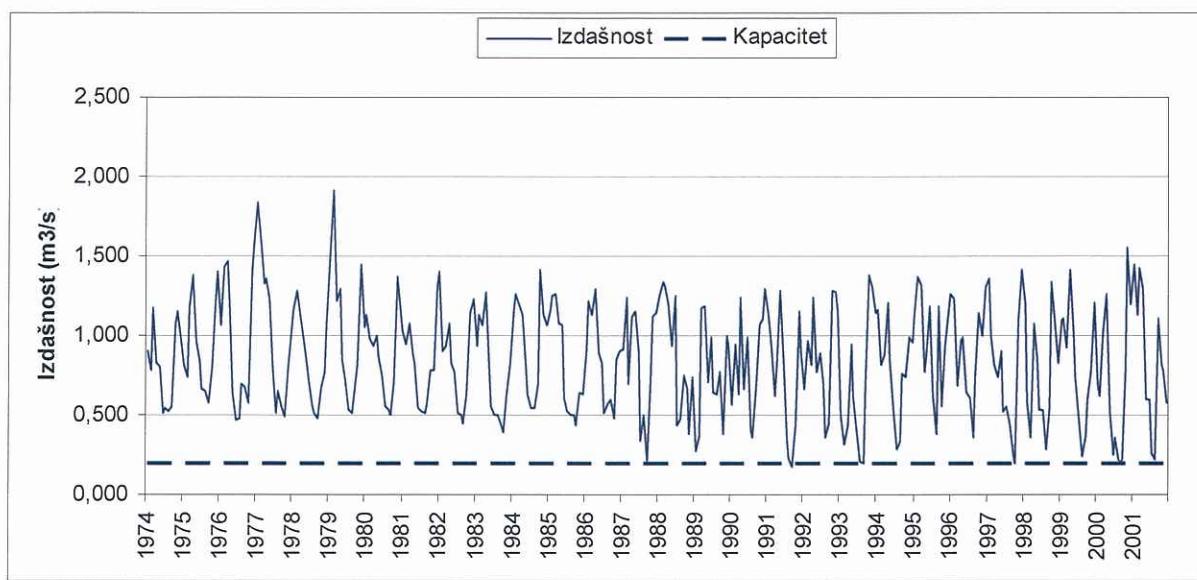
Iako su prognoze za daljnje razdoblje (do 2051. godine) nezahvalne i nepouzdane, u VPIŽ-u je izvršena i ta prognoza na osnovi faktora povećanja prezentiranih u tablici 6.8. Sve analize provedene su za **varijantu 2** porasta potrošnje, koja uključuje **postepeno povećanje broja potrošača i vodoopskrbnih normi**.

Proračun deficitu sproveden je za svaki mjesec u razdoblju od 1974-2001. godine i to na slijedeći način:

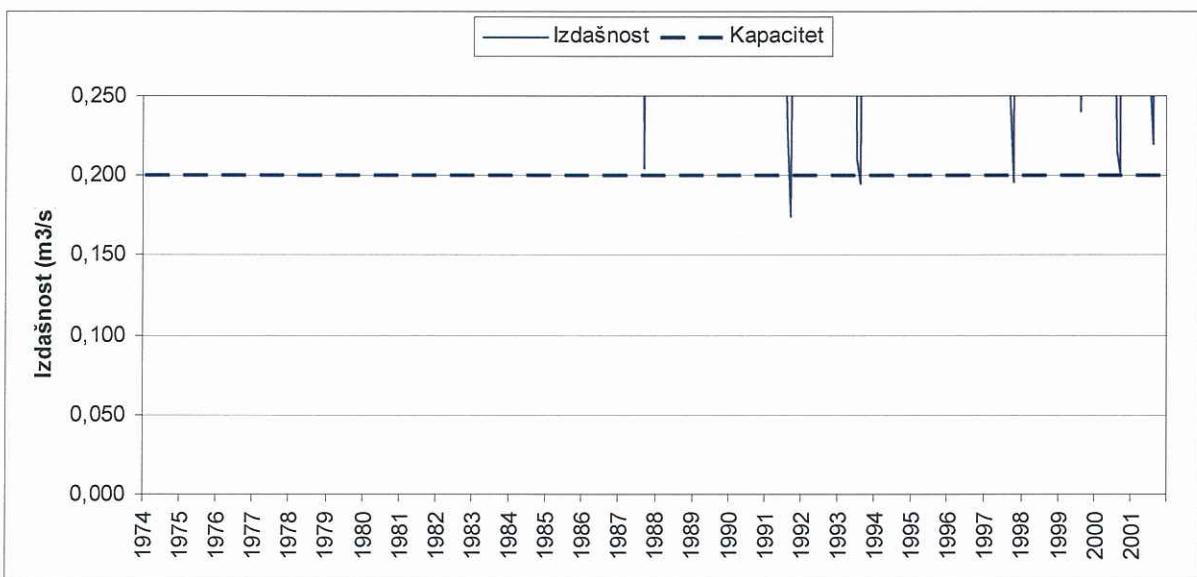
- potencijalno korištenje pojedinog izvora u datom mjesecu jednak je manjoj vrijednosti između srednje mjesечne izdašnosti izvora i pretpostavljenog kapaciteta izvora (Gradole 1000 l/s, Sv. Ivan 200 l/s, Rakonek 250 l/s, Fonte Gaia/Kokoti 180 l/s, Kožljak + Plomin 11 l/s). Nizovi srednjih mjesечnih izdašnosti prikazani su u slikama 7.7. i 7.8. za izvor Sv. Ivan, slikama 7.9. i 7.10. za izvor Bulaž, slikama 7.11. i 7.12. za izvor Gradole i slikama 7.13. i 7.14. za izvor Rakonek.
- ukupno potencijalno korištenje izvorišta za vodovodni sustav Buzet jednak je zbroju potencijalnog korištenja izvora Sv. Ivan i 60% izvora Gradole. Ovako proračunato potencijalno korištenje izvorišta za vodovodni sustav Buzet i potrošnja u 2021. i 2051. godini prikazani su na slikama 7.15. i 7.17.
- ukupno potencijalno korištenje izvorišta za vodovodni sustav Pula jednak je zbroju potencijalnog korištenja izvora Rakonek i 20% izvora Gradole. Ovako proračunato potencijalno korištenje izvorišta za vodovodni sustav Pula i potrošnja u 2021. i 2051. godini prikazani su na slikama 7.16. i 7.18.
- potencijalni deficit vodovodnog sustava Buzet jednak je potrošnji sustava Buzet minus potencijalno korištenje izvora Sv. Ivan i 60% izvora Gradole. Ovako proračunati potencijalni deficit vodovodnog sustava Buzet prikazan je na slikama 7.19. i 7.21. za potrošnje u 2021. i 2051. godini.
- potencijalni deficit vodovodnog sustava Pula jednak je potrošnji sustava Pula minus potencijalno korištenje izvora Rakonek i 20% izvora Gradole. Ovako proračunati potencijalni deficit vodovodnog sustava Pula prikazan je na slikama 7.20. i 7.22. za potrošnje u 2021. i 2051. godini.
- izvor Bulaž koristi se samo za dohranjivanje izvora Gradole. Ukoliko postoji potencijalni deficit vodovodnih sustava Buzet i/ili Gradole a izdašnost izvora Gradole je manja od kapaciteta od 1000 l/s, potrebna količina sirove vode se prebacuje iz Bulaža u Gradole do kapaciteta transportnog cjevovoda od 130 l/s. Tako prebačena količina vode se pročišćava na uređaju Gradole i dijeli između sustava Buzet i Pula proporcionalno njihovim potencijalnim deficitima. Tako

reducirani potencijalni deficiti postaju konačni deficiti koje treba podmiriti iz akumulacije Butoniga i/ili drugih izvora.

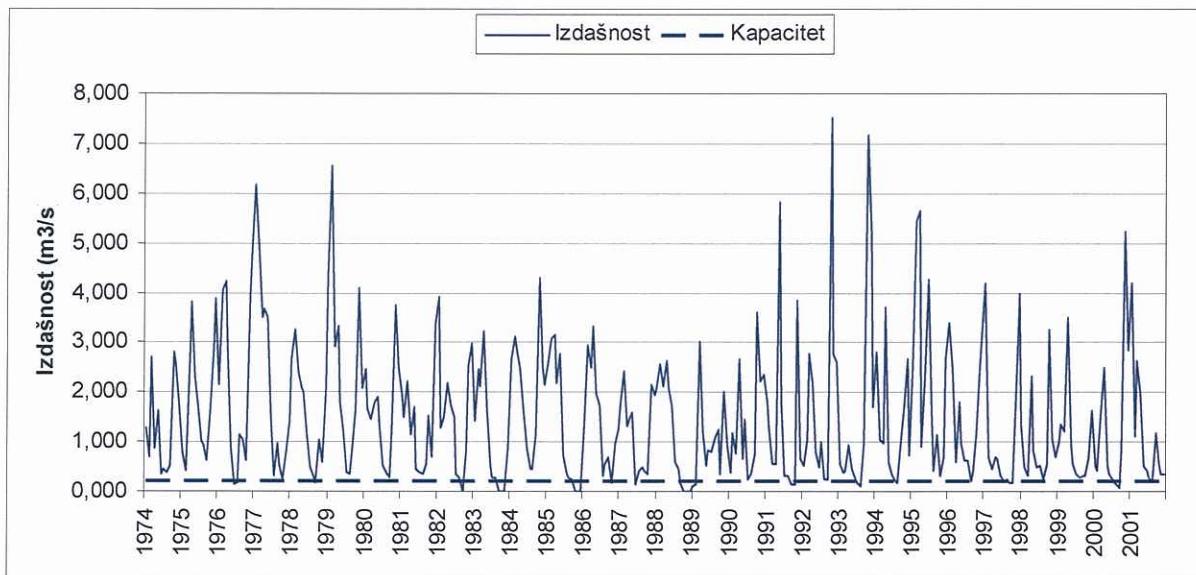
- ukupni deficit za vodovodne sustave Buzet i Pula, koji se treba podmiriti iz akumulacije Butoniga i/ili drugih izvora, prikazan je na slikama 7.23. i 7.24. i tablicama 7.5. i 7.6. za potrošnje u 2021. i 2051. godini.
- deficit vodovodnog sustava Labin jednak je potrošnji sustava Labin minus potencijalno korištenje izvora Fonte Gaia/Kokoti i Kožljak/Plomin.



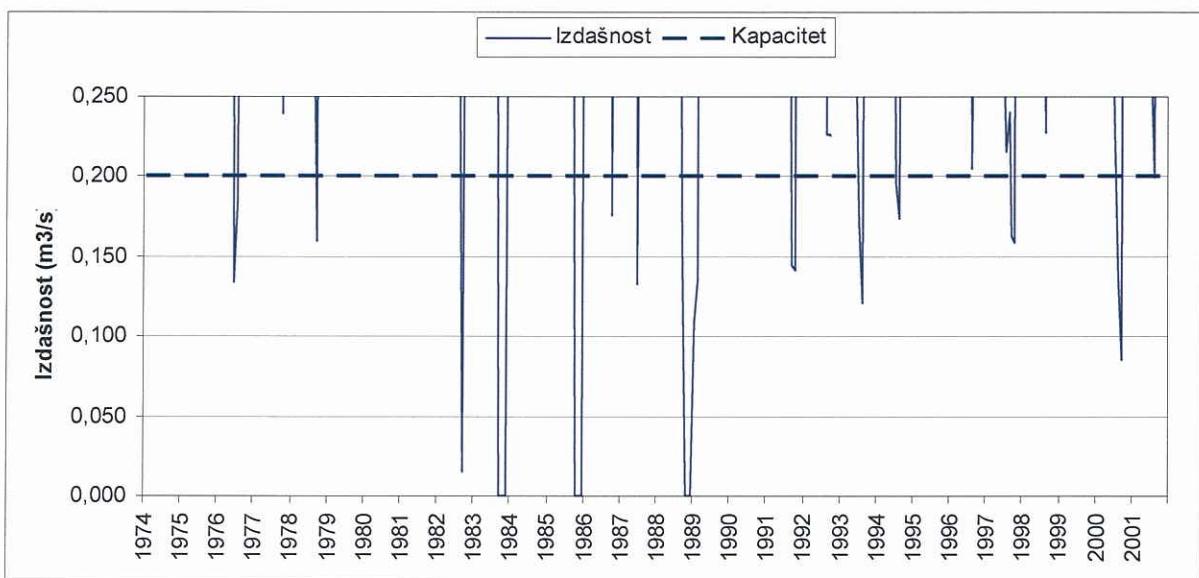
Slika 7.7: Niz srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Sv. Ivan.



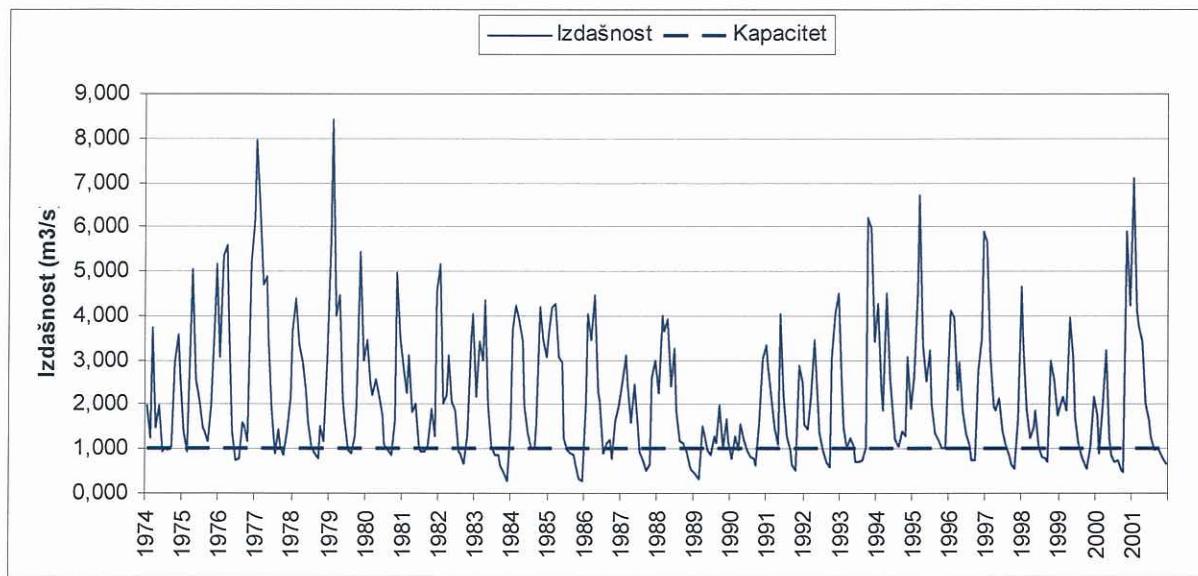
Slika 7.8: Detalj niza srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Sv. Ivan.



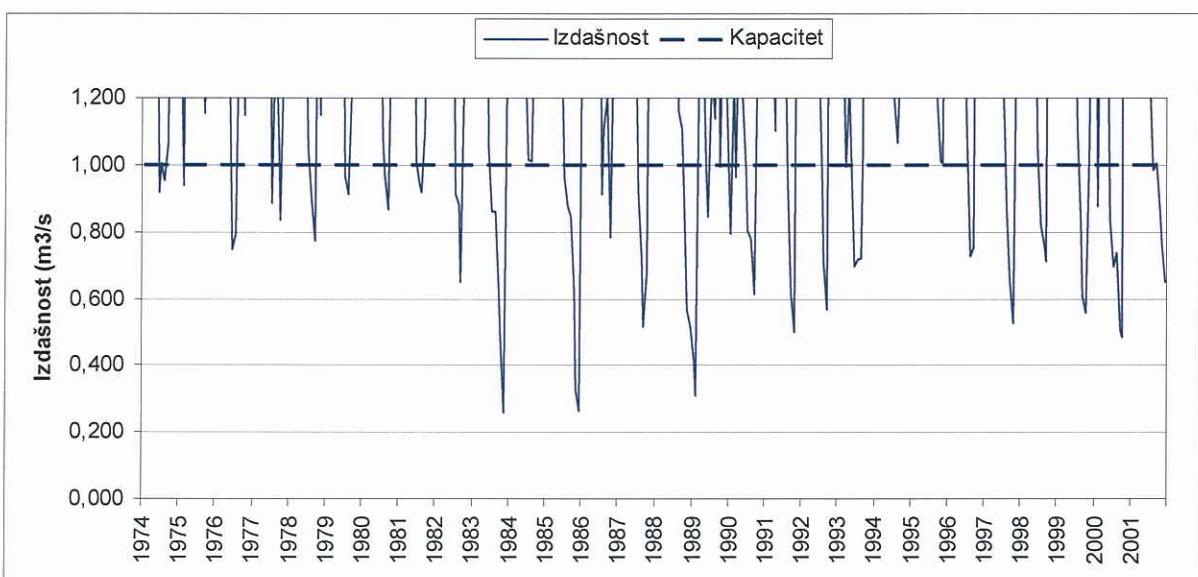
Slika 7.9: Niz srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Bulaž i transportnog kapaciteta dohranjivanja izvora Gradole.



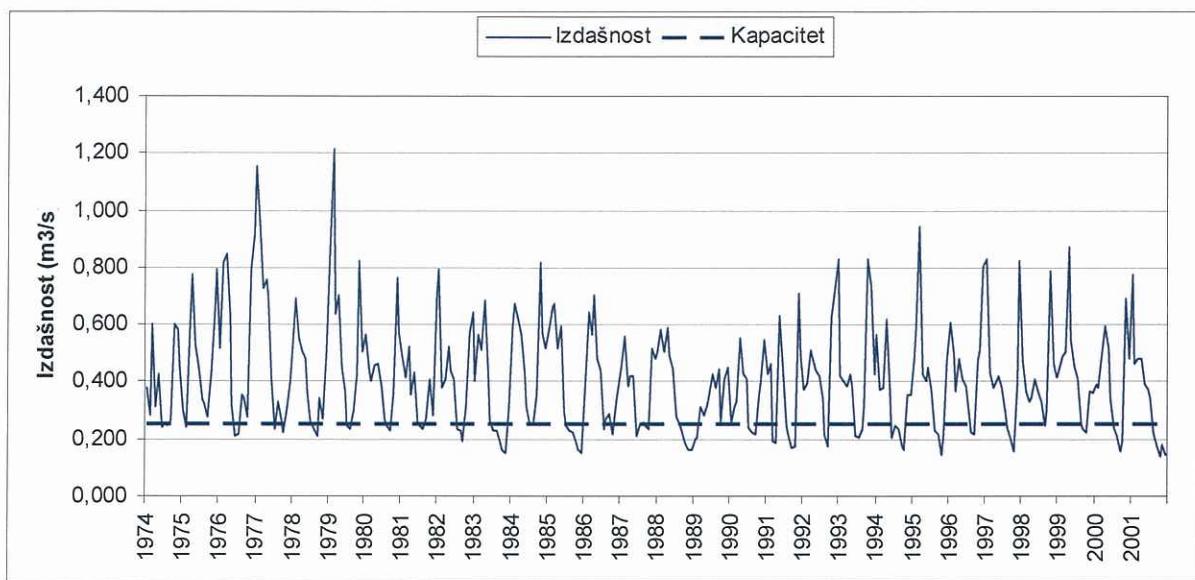
Slika 7.10: Detalj niza srednjih mjesecnih izdašnosti izvora Bulaž i transportnog kapaciteta dohranjivanja izvora Gradole.



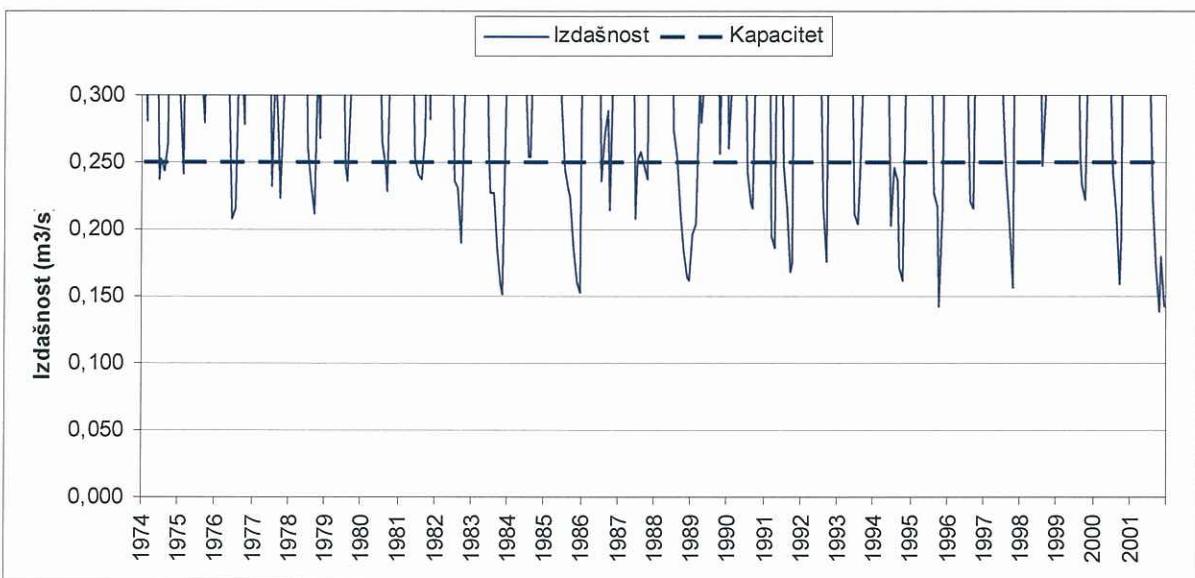
Slika 7.11: Niz srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Gradole.



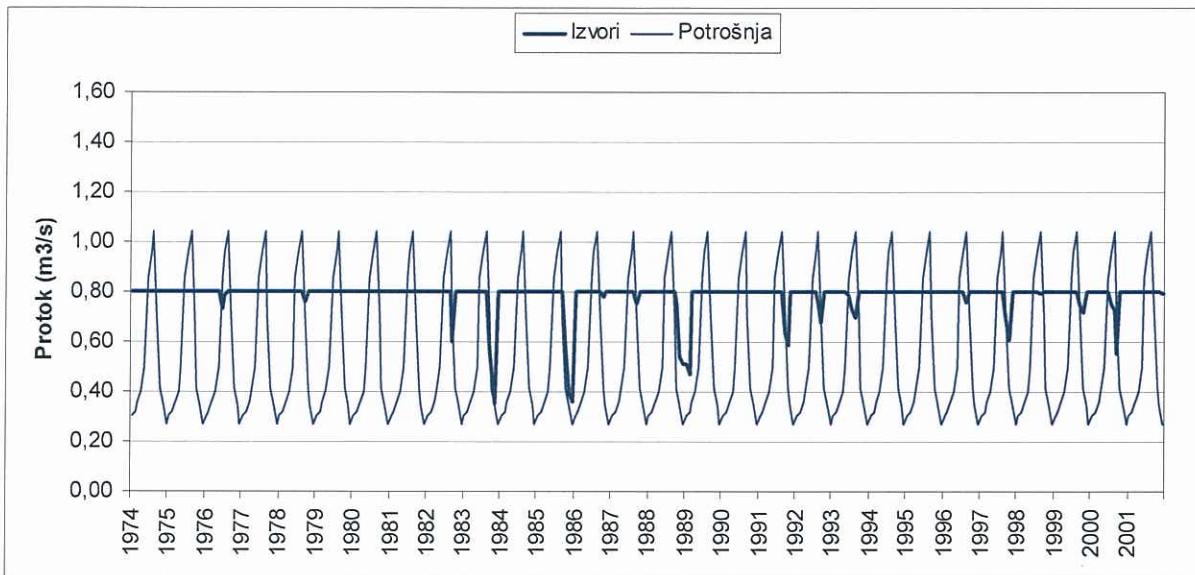
Slika 7.12: Detalj niza srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Gradole.



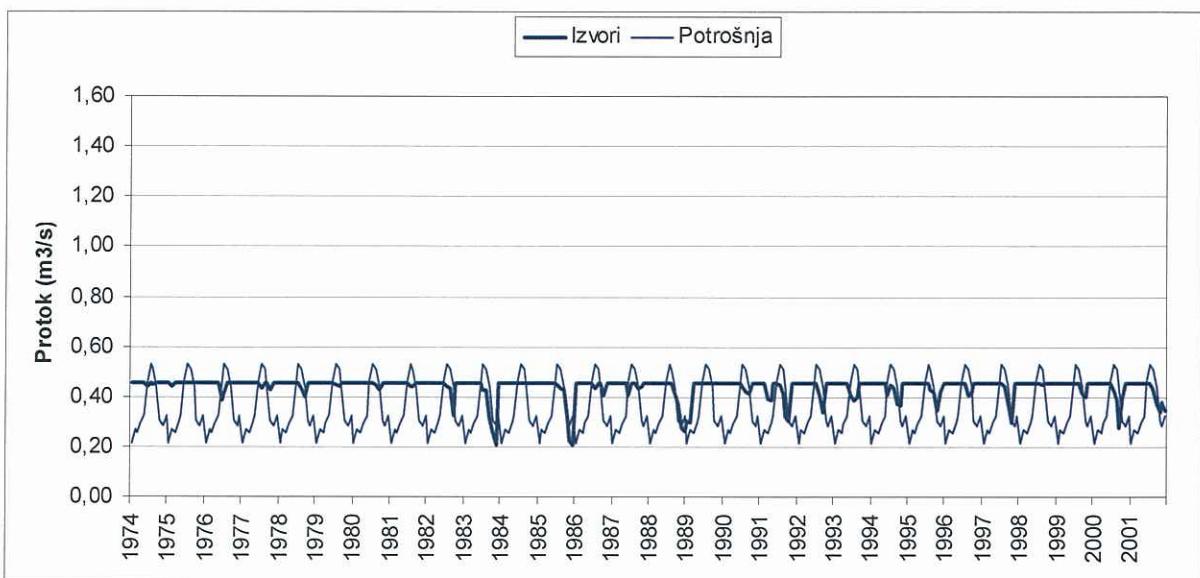
Slika 7.13: Niz srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Rakonek.



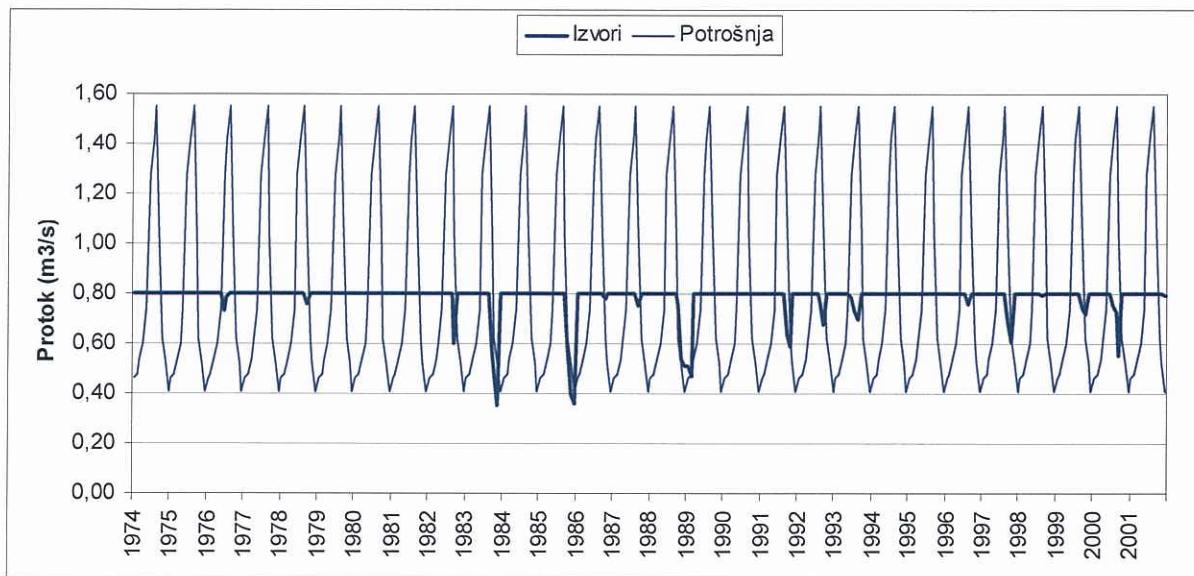
Slika 7.14: Detalj niza srednjih mjesecnih izdašnosti i kapaciteta izvora Rakonek.



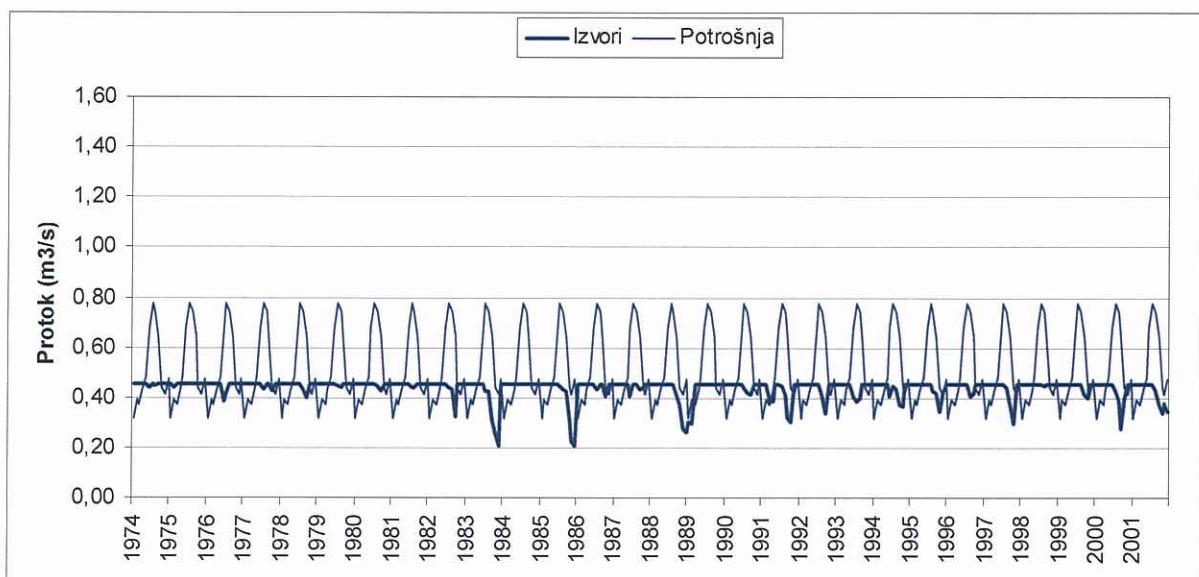
Slika 7.15: Potencijalno korištenje izvora Sv. Ivan i Gradole za vodovodni sustav Buzet i potrošnja za 2021. godinu.



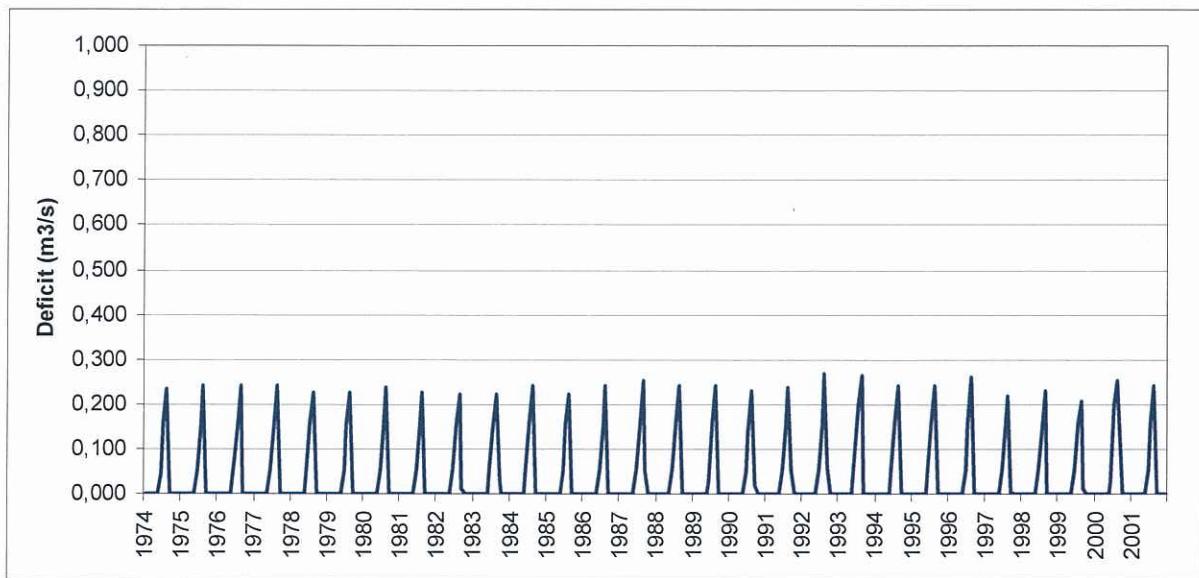
Slika 7.16: Potencijalno korištenje izvora Rakonek i Gradole za vodovodni sustav Pula i potrošnja za 2021. godinu.



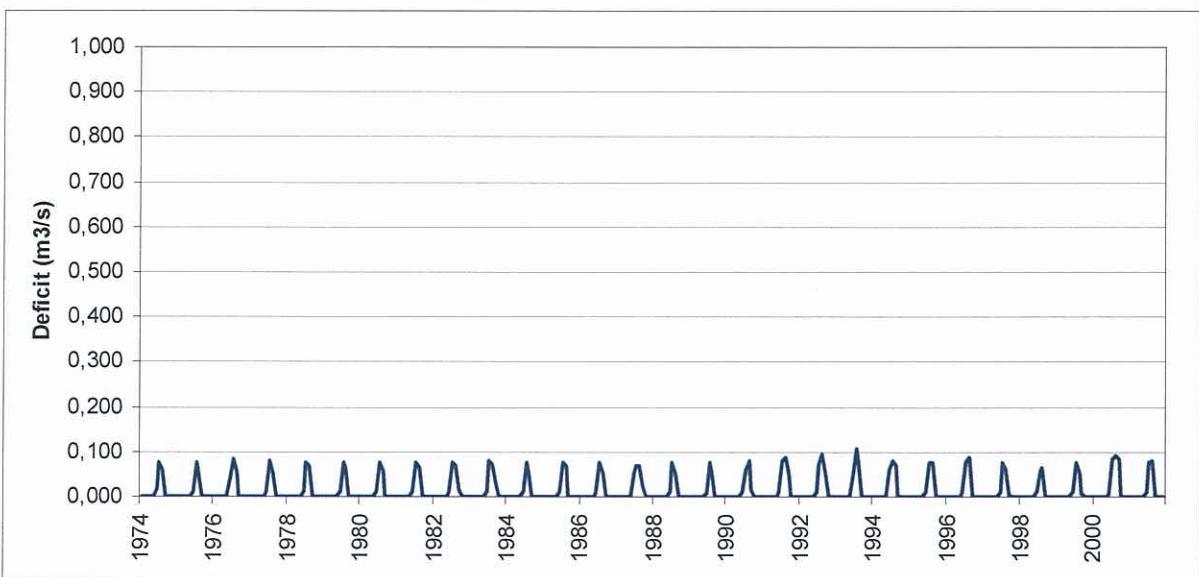
Slika 7.17: Potencijalno korištenje izvora Sv. Ivan i Gradole za vodovodni sustav Buzet i potrošnja za 2051. godinu.



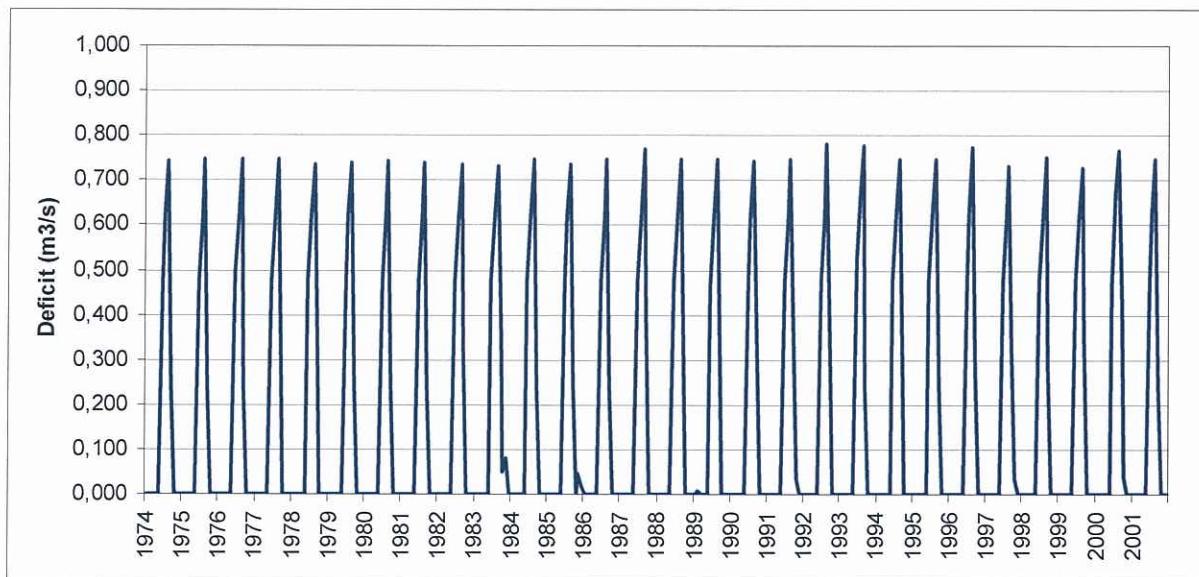
Slika 7.18: Potencijalno korištenje izvora Rakonek i Gradole za vodovodni sustav Pula i potrošnja za 2051. godinu.



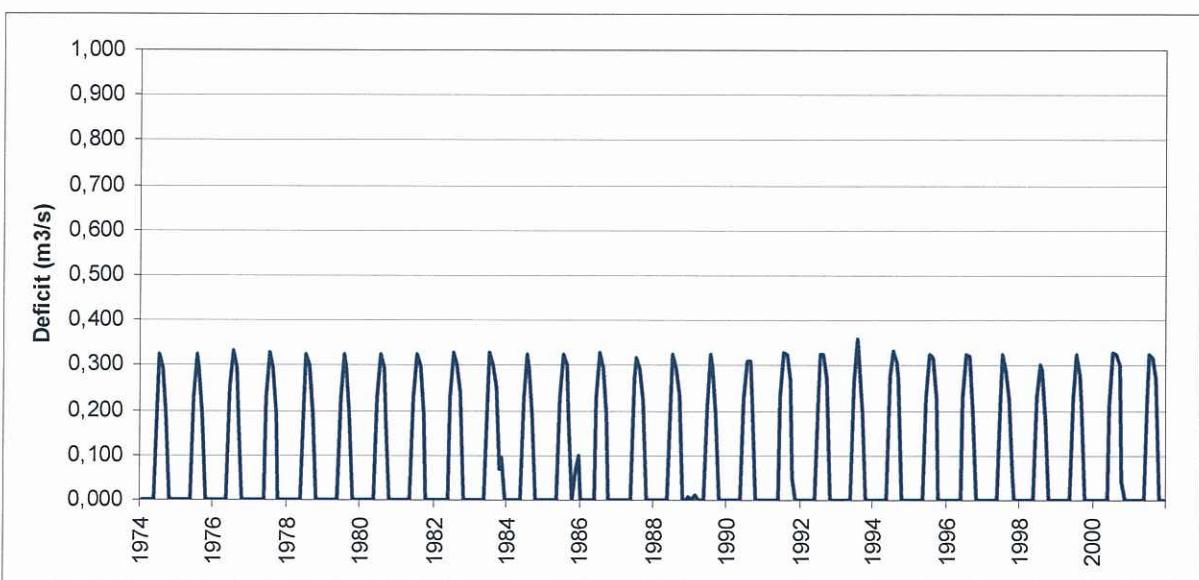
Slika 7.19: Deficit izvora za vodovodni sustav Buzet za 2021. godinu.



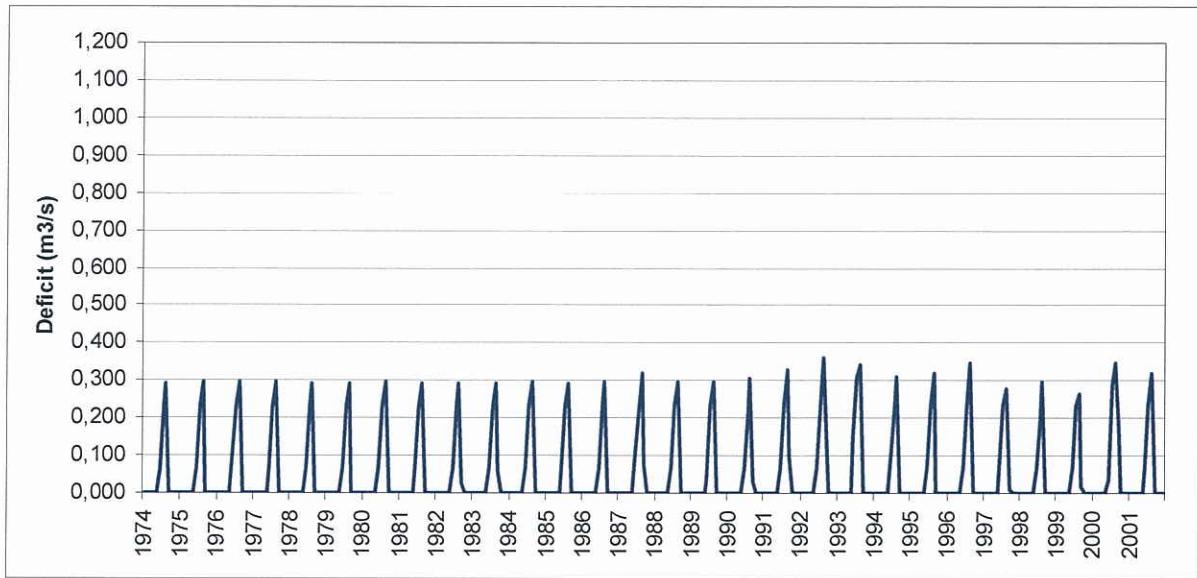
Slika 7.20: Deficit izvora za vodovodni sustav Pula za 2021. godinu.



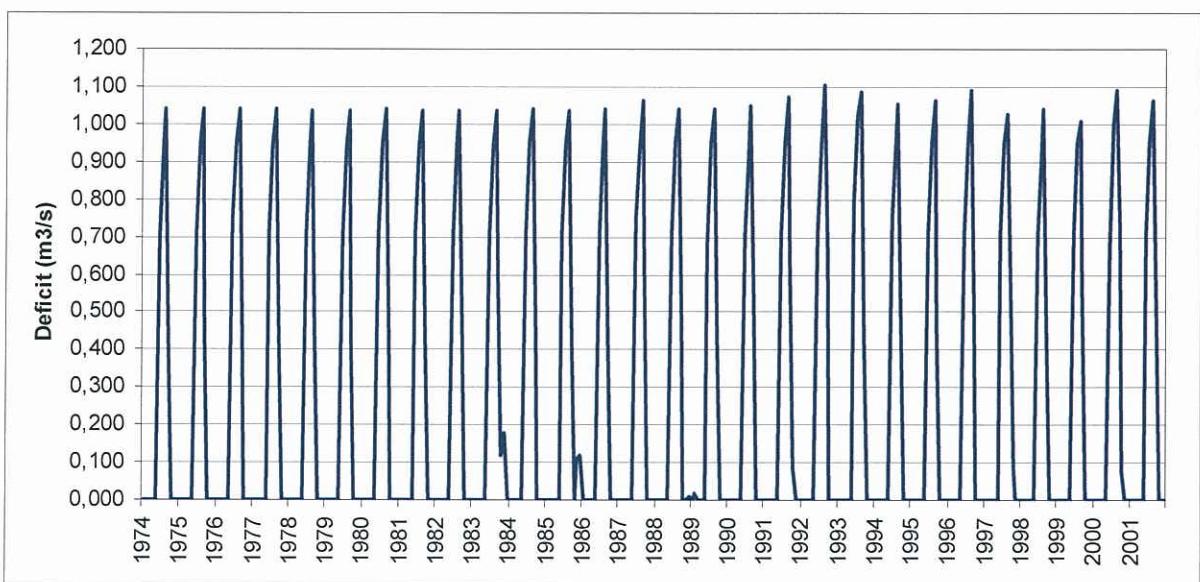
Slika 7.21: Deficit izvora za vodovodni sustav Buzet za 2051. godinu.



Slika 7.22: Deficit izvora za vodovodni sustav Pula za 2051. godinu.



Slika 7.23: Ukupni deficit izvora za vodovodne sustave Buzet i Pula za 2021. godinu.



Slika 7.24: Ukupni deficit izvora za vodovodne sustave Buzet i Pula za 2051. godinu.

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	mil. m ³
1974	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,063	0,233	0,294	0,000	0,000	0,000	0,000	1,578
1975	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,596
1976	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,110	0,235	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,711
1977	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,229	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,584
1978	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,293	0,000	0,000	0,000	0,000	1,584
1979	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,231	0,293	0,000	0,000	0,000	0,000	1,578
1980	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,295	0,000	0,000	0,000	0,000	1,589
1981	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,230	0,293	0,000	0,000	0,000	0,000	1,577
1982	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,229	0,293	0,027	0,000	0,000	0,000	1,643
1983	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,228	0,292	0,058	0,000	0,000	0,000	1,719
1984	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,596
1985	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,231	0,292	0,000	0,000	0,000	0,000	1,575
1986	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,229	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,585
1987	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,110	0,218	0,320	0,079	0,000	0,000	0,000	1,932
1988	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,596
1989	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,036	0,233	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	1,515
1990	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,064	0,202	0,307	0,034	0,000	0,000	0,000	1,615
1991	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,237	0,327	0,101	0,000	0,000	0,000	1,946
1992	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,229	0,361	0,109	0,000	0,000	0,000	2,035
1993	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,151	0,306	0,343	0,000	0,000	0,000	0,000	2,128
1994	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,115	0,238	0,311	0,000	0,000	0,000	0,000	1,770
1995	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,320	0,000	0,000	0,000	0,000	1,656
1996	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,347	0,000	0,000	0,000	0,000	1,730
1997	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,280	0,010	0,000	0,000	0,000	1,577
1998	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,197	0,294	0,000	0,000	0,000	0,000	1,490
1999	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,263	0,020	0,000	0,000	0,000	1,555
2000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,034	0,286	0,347	0,175	0,000	0,000	0,000	2,239
2001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,067	0,233	0,320	0,000	0,000	0,000	0,000	1,657
Srednje	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,072	0,234	0,306	0,022	0,000	0,000	0,000	1,691
Max.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,151	0,306	0,361	0,175	0,000	0,000	0,000	2,239

Tabela 7.5: Ukupni mjesecni deficiti izvora u m³/s za vodovodne sustave Buzet i Pula za 2021. godinu.

God./Mj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	mil. m ³
1974	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,702	0,948	1,038	0,433	0,000	0,000	0,000	8,262
1975	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,280
1976	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,748	0,949	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,395
1977	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,943	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,268
1978	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,037	0,455	0,000	0,000	0,000	8,326
1979	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,945	1,037	0,433	0,000	0,000	0,000	8,262
1980	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,039	0,428	0,000	0,000	0,000	8,260
1981	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,945	1,038	0,433	0,000	0,000	0,000	8,261
1982	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,944	1,037	0,572	0,000	0,000	0,000	8,617
1983	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,943	1,036	0,603	0,119	0,177	0,000	9,469
1984	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,280
1985	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,945	1,037	0,428	0,000	0,111	0,117	8,846
1986	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,944	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,269
1987	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,748	0,933	1,065	0,624	0,000	0,000	0,000	8,906
1988	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,041	0,472	0,000	0,000	0,007	8,400
1989	0,000	0,018	0,000	0,000	0,000	0,674	0,948	1,041	0,433	0,000	0,000	0,000	8,242
1990	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,702	0,916	1,051	0,579	0,000	0,000	0,000	8,588
1991	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,951	1,071	0,646	0,085	0,000	0,000	9,148
1992	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,943	1,105	0,654	0,000	0,000	0,000	9,009
1993	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,789	1,020	1,087	0,433	0,000	0,000	0,000	8,812
1994	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,753	0,952	1,056	0,511	0,000	0,000	0,000	8,655
1995	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,064	0,466	0,000	0,000	0,000	8,425
1996	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,092	0,464	0,000	0,000	0,000	8,495
1997	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,024	0,555	0,088	0,000	0,000	8,786
1998	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,911	1,039	0,463	0,000	0,000	0,000	8,252
1999	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,007	0,565	0,000	0,000	0,000	8,528
2000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,672	1,001	1,091	0,721	0,079	0,000	0,000	9,426
2001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,705	0,948	1,064	0,511	0,000	0,000	0,000	8,543
Srednje	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,711	0,949	1,050	0,502	0,013	0,010	0,004	8,572
Max.	0,000	0,018	0,000	0,000	0,000	0,789	1,020	1,105	0,721	0,119	0,177	0,117	9,469

Tabela 7.6: Ukupni mjesečni deficiti izvora u m³/s za vodovodne sustave Buzet i Pula za 2051. godinu.

U tablicama 7.7. i 7.8. i na slikama 7.25. i 7.26. prikazani su rezultati proračuna godišnjih deficit-a (godišnji deficit = suma mjesečnih deficit-a) dobivenih na osnovi mjesečnih analiza za razdoblje od 1974-2001. godine, za slučajeve prognozirane potrošnje u 2021. godini i 2051. godini po varijanti 2 povećanja potrošnje vode (tj. simultano povećanje broja stanovnika, turističkih kapaciteta te vodoopskrbnih normi).

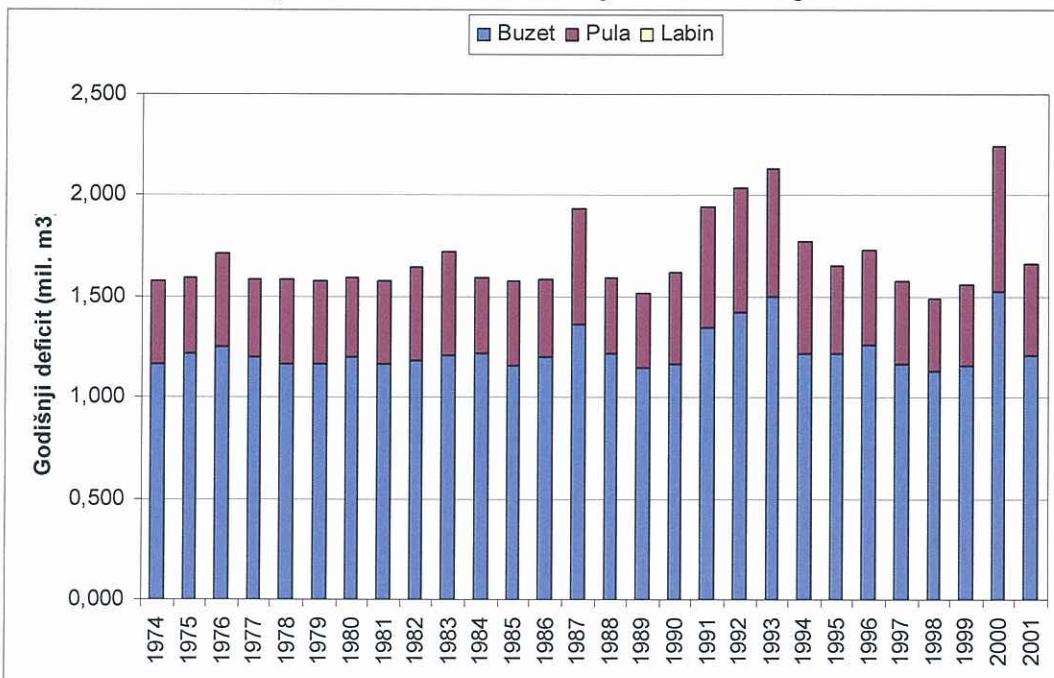
Treba napomenuti da je ukupno godišnje korištenje izvorišta (potrošnja minus deficit) manje od potencijalnog godišnjeg korištenja izvorišta jer proračun na mjesečnoj bazi uzima u obzir da je korištenje izvorišta jednako manjoj vrijednosti između mjesečne potrošnje i potencijalnog korištenja.

Iz prezentiranih rezultata za scenarij planske potrošnje u 2021. godini vidljivo je da bi se bez korištenja alternativnih izvora godišnji deficit na razini IŽ kretao u rasponu od 1,490-2,239 milijuna m³/god, s prosjekom od 1,691 milijuna m³/god. U prosjeku, deficiti bi bili 7,2% u vodovodnom sustavu Buzet, 4,2% u vodovodnom sustavu Pula, a ne bi ih bilo u sustavu Labin.

Iz prezentiranih rezultata za scenarij planske potrošnje u 2051. godini vidljivo je da bi se bez korištenja alternativnih izvora godišnji deficit na razini IŽ kretao u rasponu od 8,242-9,469 milijuna m³/god, s prosjekom od 8,572 milijuna m³/god. U prosjeku, deficiti bi bili najveći u vodovodnom sustavu Buzet (22,3%), manji u vodovodnom sustavu Pula (17,9%), a najmanji u sustavu Labin (3,5%).

Godina	Buzet		Pula		Labin		Ukupno	
	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit
1974	17,015	1,165	11,021	0,413	2,365	0,000	30,400	1,578
1975	17,015	1,214	11,021	0,382	2,365	0,000	30,400	1,596
1976	17,015	1,247	11,021	0,464	2,365	0,000	30,400	1,711
1977	17,015	1,197	11,021	0,387	2,365	0,000	30,400	1,584
1978	17,015	1,167	11,021	0,417	2,365	0,000	30,400	1,584
1979	17,015	1,167	11,021	0,411	2,365	0,000	30,400	1,578
1980	17,015	1,197	11,021	0,392	2,365	0,000	30,400	1,589
1981	17,015	1,164	11,021	0,412	2,365	0,000	30,400	1,577
1982	17,015	1,182	11,021	0,461	2,365	0,000	30,400	1,643
1983	17,015	1,211	11,021	0,509	2,365	0,000	30,400	1,719
1984	17,015	1,214	11,021	0,382	2,365	0,000	30,400	1,596
1985	17,015	1,153	11,021	0,422	2,365	0,000	30,400	1,575
1986	17,015	1,199	11,021	0,386	2,365	0,000	30,400	1,585
1987	17,015	1,363	11,021	0,569	2,365	0,000	30,400	1,932
1988	17,015	1,214	11,021	0,382	2,365	0,000	30,400	1,596
1989	17,015	1,143	11,021	0,372	2,365	0,000	30,400	1,515
1990	17,015	1,168	11,021	0,447	2,365	0,000	30,400	1,615
1991	17,015	1,341	11,021	0,606	2,365	0,000	30,400	1,946
1992	17,015	1,422	11,021	0,614	2,365	0,000	30,400	2,035
1993	17,015	1,499	11,021	0,629	2,365	0,000	30,400	2,128
1994	17,015	1,214	11,021	0,556	2,365	0,000	30,400	1,770
1995	17,015	1,214	11,021	0,442	2,365	0,000	30,400	1,656
1996	17,015	1,258	11,021	0,472	2,365	0,000	30,400	1,730
1997	17,015	1,165	11,021	0,412	2,365	0,000	30,400	1,577
1998	17,015	1,134	11,021	0,356	2,365	0,000	30,400	1,490
1999	17,015	1,156	11,021	0,399	2,365	0,000	30,400	1,555
2000	17,015	1,528	11,021	0,712	2,365	0,000	30,400	2,239
2001	17,015	1,207	11,021	0,450	2,365	0,000	30,400	1,657
sred.	17,015	1,232	11,021	0,459	2,365	0,000	30,400	1,691
max.	17,015	1,528	11,021	0,712	2,365	0,000	30,400	2,239
min.	17,015	1,134	11,021	0,356	2,365	0,000	30,400	1,490

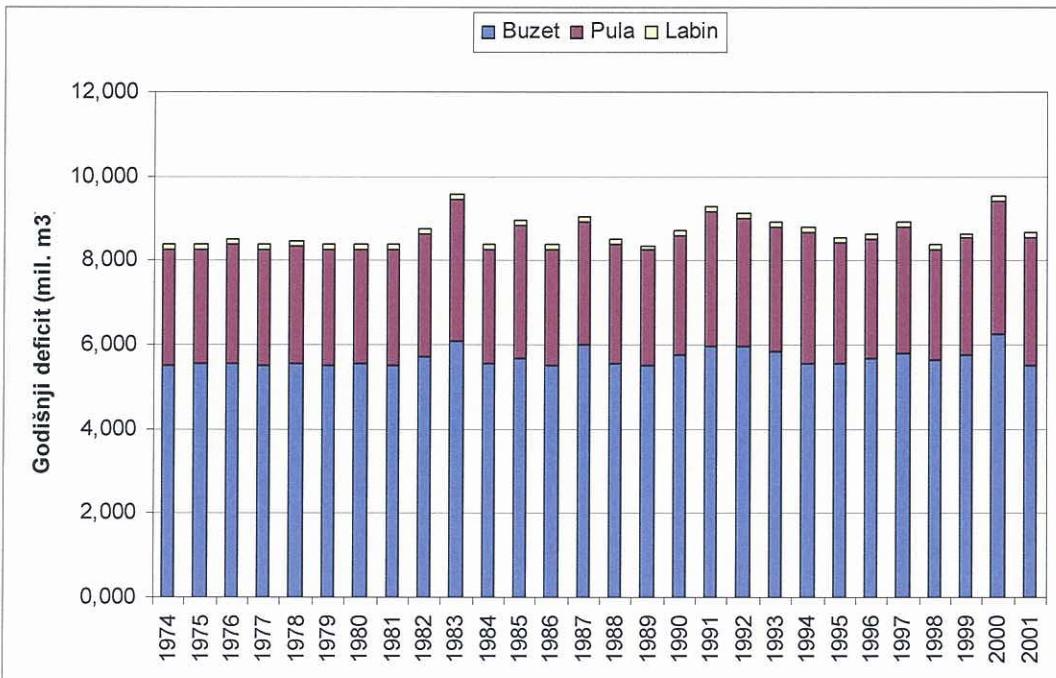
Tablica 7.7: Godišnji deficiti vode u mil. m³ u vodovodnim sustavima Buzet, Pula, Labin i ukupno u IŽ (za potrošnju iz 2021.g., varijanta 2 povećanja potrošnje), proračun sproveden na bazi mjesečnih nizova u razdoblju 1974-2001. godina.



Slika 7.25: Godišnji deficiti vode u mil. m³ u vodovodnim sustavima Buzet, Pula, Labin i ukupno u IŽ (za potrošnju iz 2021.g., varijanta 2 povećanja potrošnje), proračun sproveden na bazi mjesečnih nizova u razdoblju 1974-2001. godina

Godina	Buzet		Pula		Labin		Ukupno	
	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit	Potrošnja	Deficit
1974	25,417	5,500	16,182	2,762	3,394	0,120	44,993	8,262
1975	25,417	5,529	16,182	2,750	3,394	0,120	44,993	8,280
1976	25,417	5,563	16,182	2,832	3,394	0,120	44,993	8,395
1977	25,417	5,513	16,182	2,754	3,394	0,120	44,993	8,268
1978	25,417	5,556	16,182	2,770	3,394	0,120	44,993	8,326
1979	25,417	5,498	16,182	2,764	3,394	0,120	44,993	8,262
1980	25,417	5,529	16,182	2,730	3,394	0,120	44,993	8,260
1981	25,417	5,495	16,182	2,765	3,394	0,120	44,993	8,261
1982	25,417	5,722	16,182	2,895	3,394	0,120	44,993	8,617
1983	25,417	6,099	16,182	3,369	3,394	0,120	44,993	9,469
1984	25,417	5,529	16,182	2,750	3,394	0,120	44,993	8,280
1985	25,417	5,665	16,182	3,181	3,394	0,120	44,993	8,846
1986	25,417	5,516	16,182	2,753	3,394	0,120	44,993	8,269
1987	25,417	5,997	16,182	2,909	3,394	0,120	44,993	8,906
1988	25,417	5,529	16,182	2,871	3,394	0,120	44,993	8,400
1989	25,417	5,512	16,182	2,730	3,394	0,120	44,993	8,242
1990	25,417	5,762	16,182	2,827	3,394	0,120	44,993	8,588
1991	25,417	5,976	16,182	3,173	3,394	0,120	44,993	9,148
1992	25,417	5,979	16,182	3,030	3,394	0,120	44,993	9,009
1993	25,417	5,847	16,182	2,965	3,394	0,120	44,993	8,812
1994	25,417	5,529	16,182	3,126	3,394	0,120	44,993	8,655
1995	25,417	5,529	16,182	2,896	3,394	0,120	44,993	8,425
1996	25,417	5,673	16,182	2,822	3,394	0,120	44,993	8,495
1997	25,417	5,809	16,182	2,977	3,394	0,120	44,993	8,786
1998	25,417	5,624	16,182	2,628	3,394	0,120	44,993	8,252
1999	25,417	5,762	16,182	2,767	3,394	0,120	44,993	8,528
2000	25,417	6,240	16,182	3,185	3,394	0,120	44,993	9,426
2001	25,417	5,524	16,182	3,018	3,394	0,120	44,993	8,543
sred.	25,417	5,679	16,182	2,893	3,394	0,120	44,993	8,572
max.	25,417	6,240	16,182	3,369	3,394	0,120	44,993	9,469
min.	25,417	5,495	16,182	2,628	3,394	0,120	44,993	8,242

Tablica 7.8: Godišnji deficiti vode u mil. m³ u vodovodnim sustavima Buzet, Pula, Labin i ukupno u IŽ (za potrošnju iz 2051.g., varijanta 2 povećanja potrošnje), proračun sproveden na bazi mjesečnih nizova u razdoblju 1974-2001. godina.

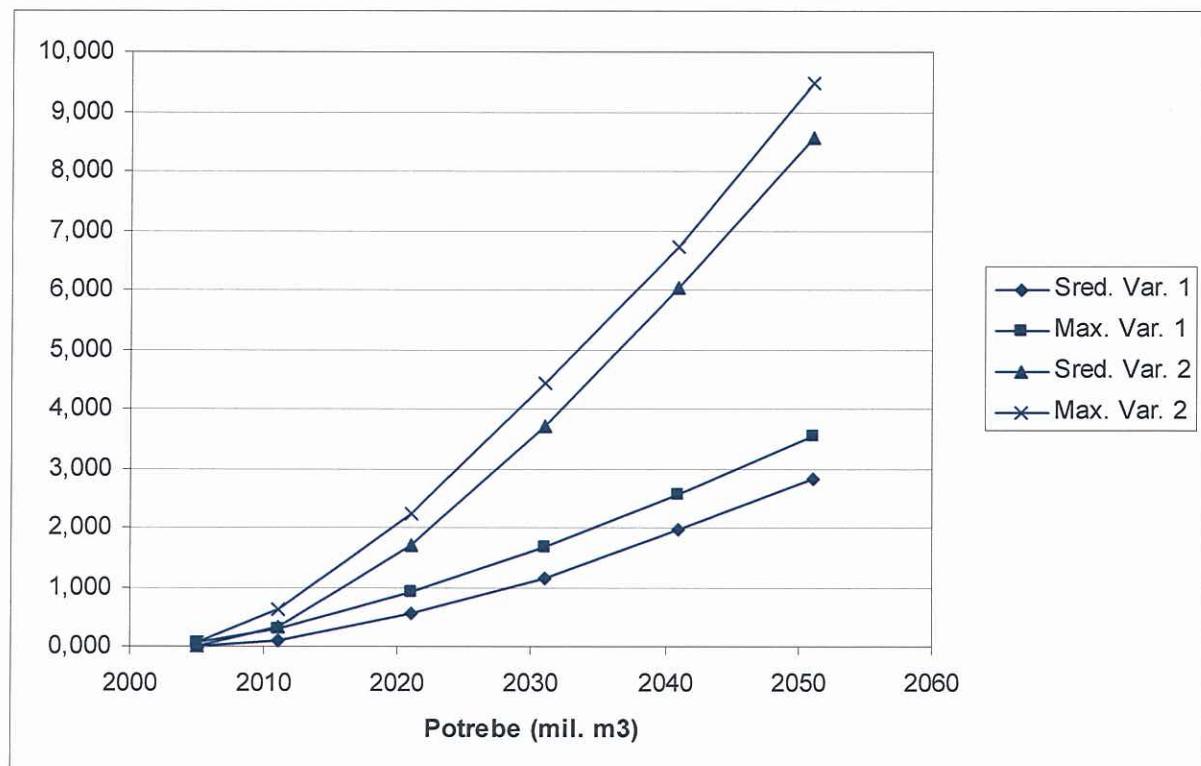


Slika 7.26: Godišnji deficiti vode u mil. m³ u vodovodnim sustavima Buzet, Pula, Labin i ukupno u IŽ (za potrošnju iz 2051.g., varijanta 2 povećanja potrošnje), proračun sproveden na bazi mjesečnih nizova u razdoblju 1974-2001. godina

S provođenjem istovrsnog proračuna i za ostala planska razdoblja, dobiva se uvid u srednje i maksimalne godišnje deficite za sustave Buzet i Pula za dvije varijante povećanja potrošnje (varijanta 1 i 2). Rezultati tih proračuna (tablica 7.9 i slika 7.27.) očekivano ukazuju na opadanje srednjih i maksimalnih vrijednosti godišnjih deficita proporcionalno skraćenju planskog razdoblja.

Varijanta potrošnje	Godišnje potrebe	2005	2011	2021	2031	2041	2051
1	Sred.	0,005	0,089	0,548	1,153	1,975	2,831
	Max.	0,062	0,292	0,919	1,657	2,565	3,534
2	Sred.	0,005	0,317	1,691	3,695	6,028	8,572
	Max.	0,062	0,608	2,239	4,412	6,737	9,469

Tablica 7.9: Srednji i maksimalni godišnji deficiti vode (mil. m³/god) za različita planska razdoblja do 2051. godine
(za dvije varijante povećanja potrošnje - varijanta 1 i 2).



Slika 7.27: Srednji i maksimalni godišnji deficiti vode (mil. m³/god) za različita planska razdoblja do 2051. godine
(za dvije varijante povećanja potrošnje - varijanta 1 i 2).

Da bi se izvršila procjena mogućnosti pokrivanja utvrđenih deficita iz postojeće akumulacije Butoniga, izrađen je matematički model akumulacije te su sprovedene analize koje su prezentirane u poglavlju 7.2.

7.2. POKRIVANJE DEFICITA IZ AKUMULACIJE BUTONIGA

Akumulacija Butoniga predstavlja već danas ključni objekt za vodoopskrbu Istre, budući su potrebe za vodom u kritičnim ljetnim razdobljima već i sada veće od izdašnosti raspoloživih kaptiranih glavnih izvorišta. S obzirom da će vodoopskrbne potrebe u Istri općenito rasti u budućnosti, treba očekivati postupni porast zahtjeva za dobavom vode iz akumulacije, čime proporcionalno raste važnost analize njezinih vodoopskrbnih mogućnosti (djelimično već obrađenih u dva raspoloživa elaborata - Planu navodnjavanja za područje istarskih slivova iz 1998.g i studiji Akumulacija Botonega – korištenje i upravljanje, 2005. g.).

U Planu iz 1998. godine su pretpostavljene određene minimalne izdašnosti kaptiranih glavnih izvorišta, a potrebe za vodom iz akumulacije su proračunate kao razlika između pretpostavljene potrošnje i minimalnih izdašnosti izvora (i to uz pretpostavku da bi izdašnosti svih izvorišta simultano pale na te minimalne vrijednosti). U toj analizi, međutim, nije uzeto u obzir da su izdašnosti izvorišta općenito veće od minimalnih vrijednosti (osim eventualno u najkritičnijem mjesecu), čime su potrebe za vodom iz akumulacije načelno već u startu precijenjene, da bi još i dodatno bile potencirane precjenjivanjem prognozirane potrošnje (na bazi porasta od 2% godišnje u odnosu na potrošnju iz 1986. g., počevši od 1996. godine).

U studiji iz 2005. godine preuzeti su podaci o vodoopskrbnim potrebama iz gornjeg Plana, tako da VPIŽ-u ne preostaje ništa drugo nego izvršiti novu analizu vodoopskrbnih mogućnosti akumulacije, u uvjetima reambulirane dinamike povećanja potrošnje vode u budućnosti (vidi poglavlje 6.4.1. i 6.4.2.) te korištenja raspoloživih mjesecnih nizova izdašnosti glavnih izvora i dotoka u akumulaciju (umjesto fiksnih minimalnih vrijednosti).

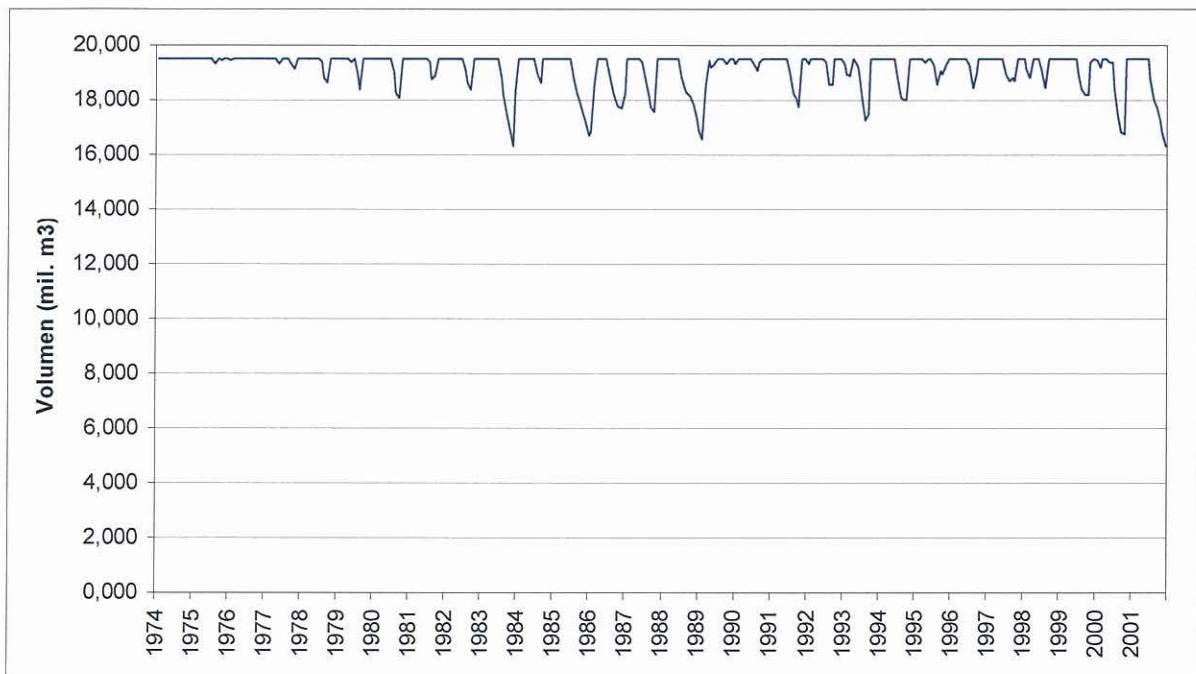
U tu svrhu je izrađen matematički model (Microsoft Excel) za simulaciju rada akumulacije Butoniga na mjesечноj bazi, koji rješava jednadžbu održanja mase u akumulaciji u obliku: Volumen (kraj mjeseca) = Volumen (početak mjeseca) + Dotok u akumulaciju – Potrošnja vode – Isparavanje + Oborine na vodenu površinu.

U slučaju da je tako proračunati volumen vode u akumulaciji veći od zadanog maksimalnog volumena, volumen je jednak maksimalnom i dolazi do preljevanja iz akumulacije. Za simulacije prezentirane u ovom poglavlju, maksimalni volumen je uzet kao $19,522 \text{ hm}^3$ na koti preljeva $+41,0 \text{ m n.m.}$

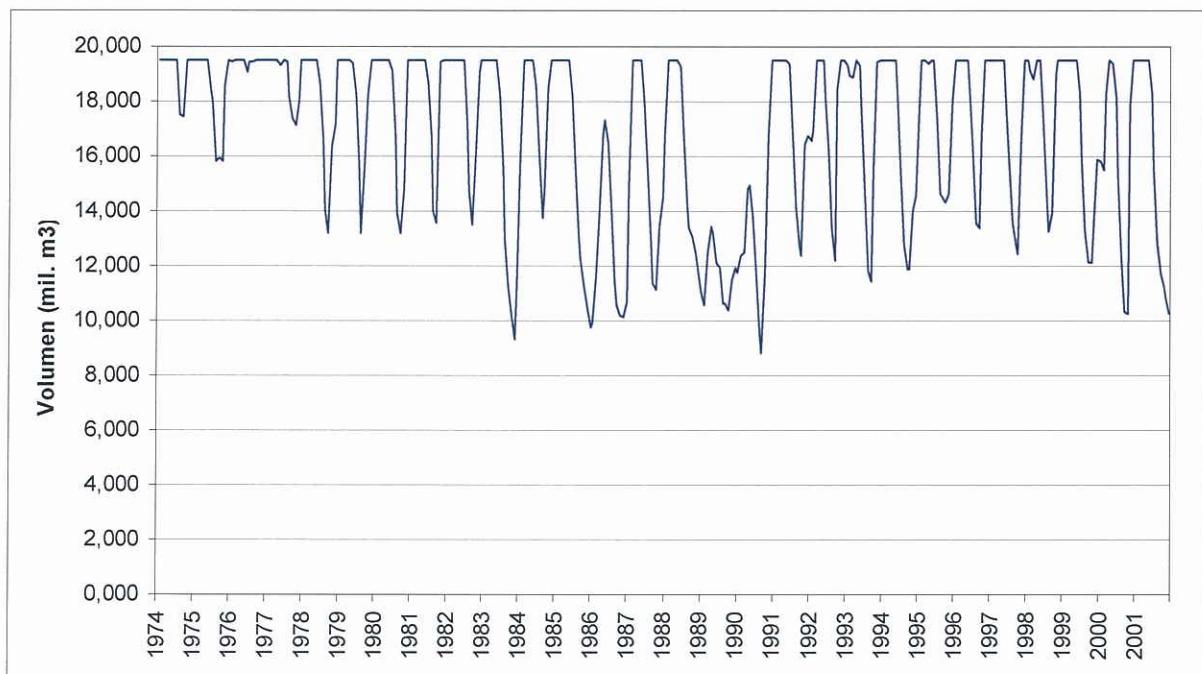
U slučaju da je proračunati volumen vode u akumulaciji manji od zadanog minimalnog volumena, volumen je jednak minimalnom i dolazi do deficit-a u zadovoljavanju vodoopskrbnih potreba iz akumulacije. Za simulacije prezentirane u ovom poglavlju, minimalni volumen je uzet kao $2,000 \text{ hm}^3$ (kota vode $+30,0 \text{ m.n.m.}$, što visinski odgovara najnižem usisu vode).

Analiza vodoopskrbnih mogućnosti akumulacije provedena je na raspoloživom nizu izdašnosti, dotoka i potrošnji u razdoblju od 1974-2001. godine, za kritični scenario potrošnje prema varijanti 2 potrošnje, koja uključuje minimalno konstantno crpljenje od 200 l/s tijekom cijele godine radi održanja kakvoće vode u magistralnim cjevovodima.

Rezultati modeliranja te kritične situacije za 2021. i 2051. godinu prikazani su na slikama 7.28. i 7.29.



Slika 7.28: Simulacija volumena vode u akumulaciji Butoniga za potrošnju iz 2021. godine (varijanta 2 potrošnje), koja uključuje minimalno konstantno crpljenje od 200 l/s



Slika 7.29: Simulacija volumena vode u akumulaciji Butoniga za potrošnju iz 2051. godine (varijanta 2 potrošnje), koja uključuje minimalno konstantno crpljenje od 200 l/s

Slika 7.29. pokazuje da bi se za varijantu 2 porasta potrošnje u 2051. godini minimalni volumen vode u akumulaciji spustio na $8,807 \text{ hm}^3$, što odgovara koti vode od +35,8 m n.m. (5,8 m iznad kote „mrtvog“ prostora u akumulaciji).

Ako bi se akumulacija promatrala isključivo u kvantitativnom smislu, ona bi mogla zadovoljiti i najveće potrebe za vodom koje su razmatrane u ovom VPIŽ-u. Dakle, u planskom razdoblju do 2020. godine **akumulacija može sigurno u kvantitativnom smislu zadovoljiti utvrđene godišnje deficite.**

Na ispravnost gornjeg zaključka (koji proizlazi iz detaljne analize na mjesecnoj bazi) upućuje i rezultat prikazan na slici 7.27., koji za najambiciozniju varijantu povećanja potrošnje vode (varijanta 2) predviđa za 2020. godinu deficit od oko 2,2 mil. m^3/god . S obzirom da su iz akumulacije Butoniga već vršena već puno jača crpljenja (npr. 7,3 mil. m^3/god . u 2005. godini, od čega veći dio za potrebe održanja kakvoće vode u magistralnim cjevovodima), može se smatrati da bi manji deficit bili u potpunosti pokriveni crpljenjem iz akumulacije.

7.3. ZAKLJUČAK O VODOOPSKRBNOM POTENCIJALU ISTRE DO 2020. g.

Kumulativno tumačenje rezultata svih prethodnih analiza, a naročito onih sprovedenih u poglavljiju 7, vodi slijedećim temeljnim zaključcima na kojima će se graditi VPIŽ za plansko razdoblje do 2020. godine:

- kvantitativno, Istra ima **dovoljan ukupni vodoopskrbni potencijal za samostalno rješavanje vodoopskrbne problematike IŽ** u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. godina), a i dulje.
- vršne sezonske potrošnje u IŽ nije više moguće zadovoljiti korištenjem samo postojećih kaptiranih izvora podzemnih voda, već je neophodno korištenje vode iz akumulacije Butoniga. **Kvantitativno, akumulacija Butoniga ima dovoljan vodoopskrbni potencijal za pokrivanje svih potreba koje se očekuju u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. godina)**, što je potvrđeno modelskim analizama na mjesecnoj bazi koje su sprovedene u VPIŽ-u.

Donošenjem gornjih zaključaka stvorena je čvrsta platforma za sprovođenje tehničko-tehnoloških analiza mogućnosti i potreba za unapređenjem postojećeg regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre, o čemu će biti riječi u slijedećim poglavljima VPIŽ-a.

8. KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA REGIONALNOG VODOOPSKRBNOG SUSTAVA IŽ U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a (2020. g.)

8.1. OPĆI UVJETI ZA KONCEPCIJU RAZVOJA VODOOPSKRBE U PLANSKOM RAZDOBLJU VPIŽ-a

8.1.1. Razvojni uvjeti koji proizlaze iz PPIŽ-a [4]

Za razliku od PPIŽ-a, koji koncepciju razvoja vodoopskrbe IŽ svojim provedbenim odredbama već u kratkoročnom planskom razdoblju eksplicitno okreće u smjeru povezivanja s vodoopskrbnim sustavom susjedne Primorsko-goranske županije (sugerirajući time nedovoljnost istarskih resursa već u skoroj budućnosti), VPIŽ kreće od platforme definirane u poglavljju 7.3., koja podrazumijeva

- **samostalnost istarskog regionalnog vodoopskrbnog sustava i dovoljno izdašne autohtone vodne resurse za plansko razdoblje VPIŽ-a (2020. godina).**

Mogućnost postojanja tako značajne koncepcijske razlike između PPIŽ-a i VPIŽ-a je prepoznata već na samom početku VPIŽ-a (u poglavljju 2.2.1.), koji ju je nastojao što je moguće bolje argumentirati u međuvremenu sprovedenim analizama, uključivo i modelskim.

Ukoliko VPIŽ želi izbjegići direktnu konfrontaciju s PPIŽ-om (čiji je sadržajni dio), preostaje da se konstatira slijedeće:

- spajanje vodoopskrbnih sustava dvaju susjednih županija je dugoročno izvediva mogućnost, ali svakako izvan planskog razdoblja VPIŽ-a (2020.g). Stoga plan razvoja regionalnog sustava do 2020. godine VPIŽ ne treba i neće prilagođavati toj neizvjesnoj i zasad nepotrebnoj opciji.

Druga provedbena odredba PPIŽ-a (tj. odredba/smjernica o **fizičkom povezivanju svih postojećih regionalnih pod-sustava u jedinstveni regionalni vodoopskrbni sustav** prema koncepciji IR-a iz 2000. godine) komentirana je već opširno u poglavljju 2.2.5. VPIŽ-a. **Ta razvojna opcija nije u VPIŽ-u apriorno odbačena kao nepotrebna, ali je ocijenjeno da ona također predstavlja moguće dugoročno razvojno rješenje koje je izvan planskog horizonta VPIŽ-a (2020. g).** Za razliku od spajanja vodoopskrbnih sustava dvaju susjednih županija, za ovu razvojnu opciju VPIŽ će započeti sa stvaranjem prepostavki već u svojem planskom razdoblju (2020. g.).

Treća razvojna opcija koju je najavio PPIŽ (istina, ne u provedbenim odredbama već u Knjizi 1 – Polazišta), a koja se tiče potrebe izgradnje centralnog uređaja za pročišćavanje voda svih **pulskih bunara** također zaslužuje osvrt, budući predstavlja jedno od pitanja o kojem VPIŽ treba zauzeti stav prije elaboracije koncepcije razvoja regionalnog vodoopskrbnog sustava.

Pitanje mesta i vodoopskrbne uloge pulskih bunara prožeto je razmimoilaženjima u mišljenjima da li u vodoopskrbnom smislu treba „napuštati“ te lokalno značajne zahvate vode narušene kakvoće i zamijeniti ih dobavom vode iz udaljenijih i manje ugroženih područja, ili se pak treba okrenuti njihovoј revitalizaciji i punom korištenju u lokalnoj vodoopskrbi, što zahtijeva izgradnju uređaja za pročišćavanje.

Na prvi pogled, navedena dilema vodi k čisto ekonomskoj računici, odnosno troškovnoj usporedbi dvije moguće varijante. Međutim, čak i kad bi navedena ekonomska analiza pokazala da je jeftinije zahvatiti i pročistiti lokalne vode pulskih bunara u odnosu na dobavu vode iz udaljenijih područja (akumulacija Butoniga), to sa stajališta VPIŽ-a nikako ne bi bio dovoljan razlog da se Pula u pretežnom dijelu godine odrekne korištenja butoniškog vodovoda. Evo i zašto:

Glavni transportni cjevovod vodovoda Butoniga u pravcu Pule je izgrađen i tu više nema povratka. Taj cjevovod prema svim recentnim studijskim i planskim dokumentima, a posebno prema IR-u [9] predstavlja „kičmu“ postojećeg i budućeg regionalnog vodoopskrbnog sustava koji zahtijeva konstantno održavanje minimalnih protoka (cca 200 l/s) radi očuvanja minimuma izmjene vode u tom, za istarske prilike, prekapacitiranom sustavu.

Taj tehnološki zahtjev treba zadovoljavati kroz cijelu godinu, a posebno ga je teško zadovoljiti u vansezonskom razdoblju kada potrošnja vode u IŽ značajno opada u odnosu na sezonske vrijednosti.

Na nekoliko mesta u ovom VPIŽ-u upotrijebljena je formulacija da butoniški sustav naprsto „vapi“ za osvajanjem novih vodoopskrbnih područja, naročito u vansezonskom razdoblju, kako bi što bolje iskoristio svoje impozantne kapacitete i profile cjevovoda. Na području najvećeg grada u Istri (Pula) i njegove neposredne okolice (općine Medulin i Ližnjan), gdje je prema posljednjem popisu koncentrirano 67.543 st (33% stalnih stanovnika u IŽ !!!) već su stvorene sve pretpostavke⁷ da se u vansezonskom razdoblju troše puno značajnije količine od današnjih skromnih 50-tak l/s iz butoniškog sustava.

Dakle, već postoje sve tehničke pretpostavke da se voda iz sustava Butoniga značajnije i ravnomjernije troši na pulskom području kroz cijelu godinu te da se na tom području u potpunosti nadoknadi manjak koji je nastao kao posljedica onečišćenja vodonosnika u pulskom podzemlju.

Ekspanzija butoniških voda na pulskom području očito nezaustavljivo teče i za VPIŽ predstavlja poželjan proces koji i dalje treba stimulirati nakon što su na primjeru Rovinja i južne Poreštine u praksi pokazane praktične koristi od spajanja susjednih vodovodnih konstrukcija (Butoniga i Gradole) te savladan početni strah od miješanja voda s različitim genezama.

U poglavljiju 7 je modelski dokazano da se planski deficit pulskog vodoopskrbnog sustava srećom može bez problema zadovoljiti i bez korištenja vode pulskih bunara, dakle s vodama gradolskog, butoniškog i rakonečkog sustava. Dakle, pozicioniranje VPIŽ-a po pitanju korištenja/nekorištenja pulskih bunara je u regionalnom smislu potpuno jasno i glasi:

- iako VPIŽ ne računa na pulske bunare u zadovoljavanju regionalne bilance do 2020. godine, njihovo neuzimanje u obzir nipošto ne isključuje njihovu pričuvnu vodoopskrbnu funkciju, niti ih VPIŽ takvim odnosom trajno uklanja iz resursne baze ukupne istarske vodoopskrbe. Tek punom primjenom svih mjera iz Odluke o zonama sanitarnе zaštite izvorišta za piće (SN IŽ 12/05) na pulskom području, za što će zasigurno biti potrebno duže vrijeme, moći će se stvoriti minimum pretpostavki da ti donedavno aktivni resursi povrate svoj status područno (moguće i sub-regionalno) značajnih resursa koji po sigurnosnim aspektima mogu zadovoljavati strogim vodoopskrbnim kriterijima, odnosno parirati puno sigurnijim izvorištima izvan dosega uznapredovale i teško zaustavljive urbanizacije.

⁷ izgrađen je spoj butoniškog i gradolskog cjevovoda u visini Vodnjana (spoј na VS Magornja) te obilazni cjevovod butoniškog sustava oko Pule (PK Loberika-VS Valtura-Medulin-Pula)

Da li je Puli dovoljno do 2020. godine imati već danas spremnih ukupno 840 l/s (Gradole + Butoniga + Rakonek) ? VPIŽ bez zadrške stoji na stajalištu da DA, ali nažalost tu se razilazi s PPUG-om Pula [14], unatoč dramatično boljoj situaciji što se tiče mogućnosti isporuke od strane regionalnog vodoopskrbnog sustava (u kojem nakon početnih poteškoća kapacitetom suvereno figurira vodovod Butoniga) i dalje zaziva intenzivnije korištenje pulskih bunara jer se bez njih, navodno, ne može zadovoljiti potreba od 1329 l/s koja je prema PPUG predviđena za 2030. godinu.

PPUG Pula [14] ispravno zaključuje kako će pulsko područje imati problema s vodoopskrbom pogotovo AKO VSI Butoniga bude u funkciji samo u ljetnom periodu (3-4 mjeseca). U navedenom kondicionalu leži glavni razlog zbog kojeg VPIŽ ignorira lokalni plan (PPUG Pula), budući se isti usudio uvjetovati svoj razvoj s tehnički nerazumnim uvjetom povremenog (3-4 mjeseca godišnje) uključivanja hijerarhijski višeg sustava Butoniga u vodoopskrbu pulskog područja.

U tim okolnostima VPIŽ treba reagirati na način koji **prevenira da lokalno izražene koristi ne budu „pojedene“ štetama koje će trpiti hijerarhijski viši (regionalni) sustav koji je u kompetenciji VPIŽ-a**. Svaka lokalna redistribucija određenog broja potrošača (naročito u vansezonskom razdoblju) dodatno bi otežala ionako nezavidnu poziciju regionalnog butoniškog sustava te bi rezultirala u još gorim pogonskim posljedicama no što je to danas slučaj (prvenstveno s naslova malih brzina tečenja, pogoršanja kakvoće prethodno pročišćene vode u cjevovodu i posljedično, ubrzanog propadanja butoniškog cjevovoda).

Ako se prihvati glavna teza VPIŽ-a da se

- butoniški sustav treba maksimalno „upregnuti“ tijekom cijele godine
- tom istom sustavu treba osigurati što veći broj potrošača (naročito vansezonskih), što je najizvedljivije upravo na najgušće naseljenom pulskom području

onda uređaj i akumulacija Butoniga dolaze u fokus pažnje VPIŽ-a, pri čemu (prvenstveno zbog izražene problematike degradirane kakvoće vode u akumulaciji) uređaju Butoniga treba omogućiti kontakt sa susjednim izvoristima kvalitetnije vode, a akumulaciji pružiti mogućnost povećanja startne predsezonske ispunjenosti.

Činjenica o sadašnjoj i očekivanoj važnosti vodoopskrbne funkcije akumulacije, uređaja i vodovoda Butoniga za pazinsko, rovinjsko i najviše za pulsko područje već danas je u potpunom nesrazmjeru s rizicima i problemima s kojima je suočena sama akumulacija Butoniga, što je glavni argument da se VPIŽ između dva glavna moguća razvojna pravca regionalnog vodoopskrbnog sustava Istre opredijelio za onaj koji rješava **ugentniji problem – razvoj sigurnosti i stabilnosti regionalno značajnih vodnih resursa**.

Ova orijentacija VPIŽ-a ne znači da se pojedinim periferno smještenim i područno značajnim resursima (npr. pulski bunari) dugoročno uskraćuje mogućnost ponovnog stjecanja višeg, tj. regionalnog statusa. Naprotiv, VPIŽ načelno stimulira takve aspiracije kao poželjne, ali istovremeno otvara prostor da se iste NE MORAJU NUŽNO i ostvariti u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. g), što je sasvim legitimna pretpostavka s današnjeg stajališta.

Povećanje stupnja vjerodostojnosti i ostvarivosti planova sadržanih u VPIŽ-u može se postići samo ukoliko je plan oslonjen na resurse na koje utječe minimalni broj varijabli čije fiksiranje i rješavanje je izvjesno u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020. g). Iako u tu grupu danas ne spadaju resursi u najurbaniziranim područjima Istre, potencijali pojedinih područno značajnih resursa (npr. pulskih bunara) i dalje trebaju biti predmetom skrbi kroz punu provedbu mjera zaštite propisanih važećom Odlukom (SN IŽ 12/05), jer to predstavlja glavni preduvjet njihovog povremenog angažiranja u vodoopskrbnom sustavu pulskog područja, ili pak za druge namjene u razdobljima njihovog nepotpunog korištenja/viška kapaciteta.

8.1.2. Osnove za uspostavu planskog tehničkog rješenja

U poglavlju 8.1.1. su elaborirani razlozi zbog kojih VPIŽ stoji na stajalištu da se u ovom trenutku najatraktivnija mogućnost optimizacije rada istarskog regionalnog vodoopskrbnog sustava krije u **racionalnijem korištenju postojećih vodnih resursa i izgrađenih (postojećih) vodovodnih sustava**, pri čemu

- **prioritetne intervencije do 2020. godine treba usmjeriti u integraciju vodnih resursa, umjesto u daljnju integraciju već dovoljno visoko kapacitiranih i dobro prostorno položenih dijelova regionalnog distributivnog sustava.**

Dakle, ishodište VPIŽ-a (s planskim razdobljem do 2020.g) čini postojeća prevalentna koncepcija vođenja trasa pojedinačnih temeljnih vodovodnih konstrukcija (pričazana na slikama 3.2-3.7), koju karakterizira jednosmjerni gravitacijski režim rada i dvije već realizirane poprečne veze temeljnih cjevovoda sustava Gradole i Butoniga (Rovinj i Vodnjan), čime je definirana glavna transportna okosnica regionalnog vodoopskrbnog sustava IŽ. To se stanje ne planira mijenjati u planskom razdoblju do 2020. godine i to s argumentacijom predstavljenom u poglavlju 2.2.5.

S obzirom na činjenicu da iskazana današnja potrošnje vode u IŽ (predstavljena u poglavlju 3.5.2.), kao i njezina postojeća i planirana prostorna distribucija ne ukazuju na problematičnost transportnih kapaciteta u bilo kojem od postojećih dijelova temeljnog vodoopskrbnog sustava (a naročito ne u vodovodima Butoniga i Gradole koji tvore postojeću longitudinalnu okosnicu regionalnog sustava), VPIŽ će se fokusirati primarno na **aspekte povećanja sigurnosti zahvaćanja vode** koji definiraju osnovu za koncepciju razvoja vodoopskrbe u planskom razdoblju VPIŽ-a (2020.g).

Navedeni aspekti su već u IR-u [9] opravdano istaknuti kao prioritet koji se u smislu ukupne sigurnosti sustava vodoopskrbe u Istri čak i prepostavlja dalnjem razvoju regionalne distributivne vodovodne mreže, što potvrđuju slijedeći navodi iz tog elaborata:

...Činjenica je da sigurnost vodoopskrbi ne daje samo sigurnost distribucije vode... Još više ta sigurnost zavisi o mogućnostima osiguranja potrebnih količina vode, u svim uvjetima na njezinim izvorишima.

Većina naših vodovoda je razvijena samo na jednom izvorишtu i izvedena je s kapacitetima koji mogu racionalno raditi samo kod pune realizacije izvorишnih izdašnosti, ... a priroda nas često uvjerava da ona zna i za druge hidrološke/hidrogeološke uvjete koji mogu potrajati i znatno se razlikovati od planiranih veličina izdašnosti resursa.

...Sigurnost vodoopskrbe ne može se temeljiti samo na jednome nego samo na više izvorista, po mogućnosti što različitijih geneza svojih voda...

U IR-u je opravdano konstatirano da su u izgradnju sustava Butoniga utrošena ogromna materijalna sredstva, izgrađeni ogromni transportni kapaciteti, oni su još uvijek neiskorišteni, tako da racionalna mogu biti samo ona rješenja koja su usmjerena na **povećavanje i maksimiziranje korištenja tih već raspoloživih kapaciteta.**

Upravo taj postulat IR-a ujedno predstavlja temeljnu osnovu za uspostavu planskog tehničkog rješenja ovog VPIŽ-a (predstavljeno u poglavljju 8.2), koje treba biti primarno usmjereno k povećanju koristi od već izvedenih investicija u vodovodu Butoniga (akumulacija, zahvat, uređaj za pročišćavanje, transportni cjevovodi), sve s ciljem da se već izgrađeni veliki kapaciteti tog vodovoda racionalnije iskoriste, a da se njegovi vodni resursi učine stabilnijima s pomoću osiguranja dobave vode iz više izvorišta s različitim genezama svojih voda.

8.1.3. Postojeća sirovinska baza, transportni putevi i dosadašnja prevalentna koncepcija razvoja vodoopskrbe

Sirovinska baza

Postojeća sirovinska baza glavnih istarskih regionalno značajnih **izvorišta**, koncentriranih u prostorima riječnih dolina Raše i Mirne, detaljno je opisana u poglavlju 4 (IZVORIŠTA).

Sirovinska baza u jedinoj akumulaciji površinskih voda u Istri – **akumulaciji Butoniga** opisana je u poglavljima 3.1.2 i 5.2.

Iako to nije planirano niti jednim planom eksploatacije sustava Butoniga za ovaku ranu fazu njegovog rada, već u današnjim uvjetima iz akumulacije se vrši cijelogodišnje crpljenje za vodoopskrbu, s intenzitetima koji se ne spuštaju ispod 200 l/s radi (a) osiguranja kontinuiteta rada uređaja za kondicioniranje Butoniga i (b) osiguranja minimalnih brzina tečenja i izmjene vode u profilno najvećim magistralnim cjevovodima sustava Butoniga (Φ 1200, 1100, 1000, 800 mm).

Tijekom ljetnih 90-tak dana intenziteti crpljenja iz akumulacije se povećavaju na vrijednosti koje idu do maksimuma od cca 500-600 l/s, što upućuje na zaključak da se samo manji dio zahvaćenih voda iz akumulacije (cca 1,0 mil. m^3/god) koristi za pokrivanje vršnih vodoopskrbnih potreba u sezoni, dok se pretežni dio (6,3 m^3/god od ukupno 7,3 mil. m^3/god , dakle 86%) zahvaća prvenstveno iz tehnoloških razloga održavanja rada sustava uređaja i magistralnih cjevovoda, a kad je već tome tako, koristi se u vodoopskrbi.

U isto vrijeme, podaci za 2005. godinu registriraju trend smanjenja isporuke vode s izvorišta Gradole i Rakonek, bez da su oni uvjetovani neprilikama s izdašnostima ili pak tehničkim ograničenjima pripadajućih vodovodnih sustava.

Primjerice, u razdoblju nakon puštanja u rad uređaja Butoniga (2002-2005. g.), sustav Gradole je smanjio svoju ukupnu godišnju isporuku s 13,2 mil. m^3/god (2002. g.) na 10,3 mil. m^3/god (2005. g.), dakle manje za 2,9 mil. m^3/god .

Također, smanjila se isporuka iz izvorišta Rakonek (s 4,69 mil. m^3/god na 3,97 mil. m^3/god , smanjenje za 0,7 mil. m^3/god) i iz sanitarno problematičnih pulskih bunara (za 0,8 mil. m^3/god).

Dakle, ukupno smanjenje doprinosa izvorišta Gradole i Rakonek te pulskih bunara od 4,4 mil. m^3/god (2005. g.) nadoknađeno je pojačanim crpljenjem iz akumulacije Butoniga, koja je na taj način očito na sebe preuzeila potrebe ne samo šireg pulskog područja, nego i šireg područja Rovinja (koje prema PPUG Rovinja godišnje troši oko 1,7-2,2 mil. m^3/god), što se direktno osjeti u smanjenju isporuka s izvorišta Gradole.

Opisana redistribucija prevalentnih pravaca vodoopskrbe pojedinih područja nije sama po sebi problematična. Naprotiv, ona ukazuje na fleksibilnost vodoopskrbnog sustava i proširenje vodoopskrbnih mogućnosti u slučaju direktnog (tzv. „in line“) povezivanja

temeljnih cjevovoda. Kako je već naglašeno, redistribucija istovremeno otkriva i sve veće regionalne aspiracije butoniškog vodovodnog sustava koji, međutim, počiva na fizički i tehnološki ograničenom resursu - umjetnoj akumulaciji s limitiranim dotocima, koja je usto suočena i s kvalitativnim problemima (predstavljenim u poglavlju 3.1.2) vezanim za kakvoću sirove vode tijekom vodoopskrbno najkritičnijih ljetnih mjeseci.

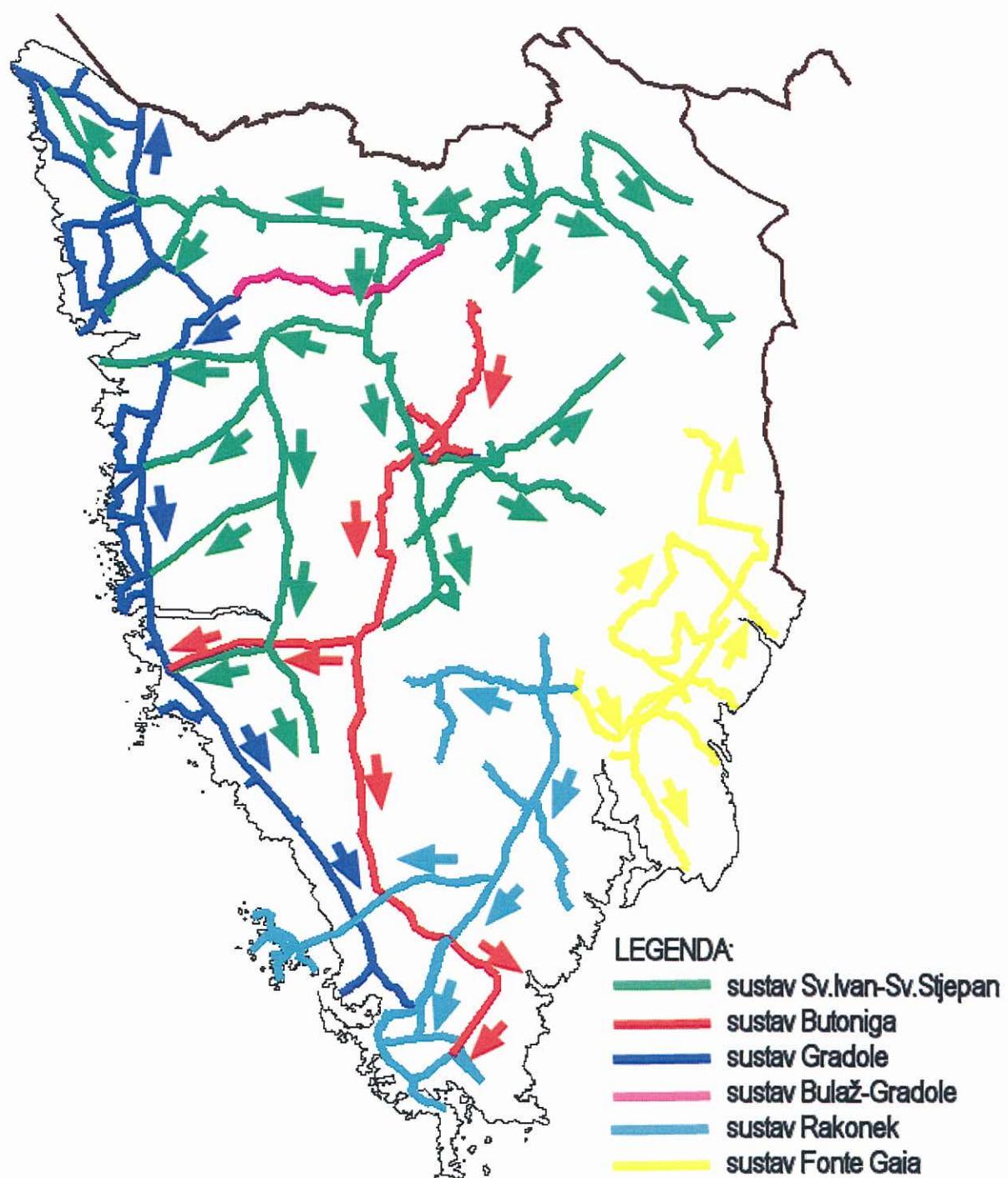
Dakle, upravo u periodima najvećih potražnji za vodom iz akumulacije Butoniga drastično opada kakvoća sirove vode, što zahtijeva složenje pročišćavanje i crpljenje iz visinski ograničenog korisnog prostora u akumulaciji. Situacija je najlošija krajem kolovoza i u rujnu kada se voda u epilimniju zagrije i do 28°C , a voda na dnu uslijed anoksije postaje opterećena povišenim koncentracijama amonijaka, mangana i željeza.

Transportni putevi

Koridori glavnih transportnih puteva pojedinih vodovoda u istarskom prostoru već su prethodno prikazani su u poglavlju 3.2.1. (slike 3.2. do 3.7.).

Slike 3.2-3.7, ali i slika 8.1. (koja prikazuje prostornu konfiguraciju magistralnih dijelova svih današnjih vodoopskrbnih podsustava u Istri) samo potvrđuju ranije iznesenu konstataciju da su glavni postojeći transportni cjevovodi dobro raspoređeni u istarskom prostoru te da zadovoljavajuće pokrivaju glavninu predmetnog prostora, naročito u područjima najvećih potrošnji (zapadna i južna Istra).

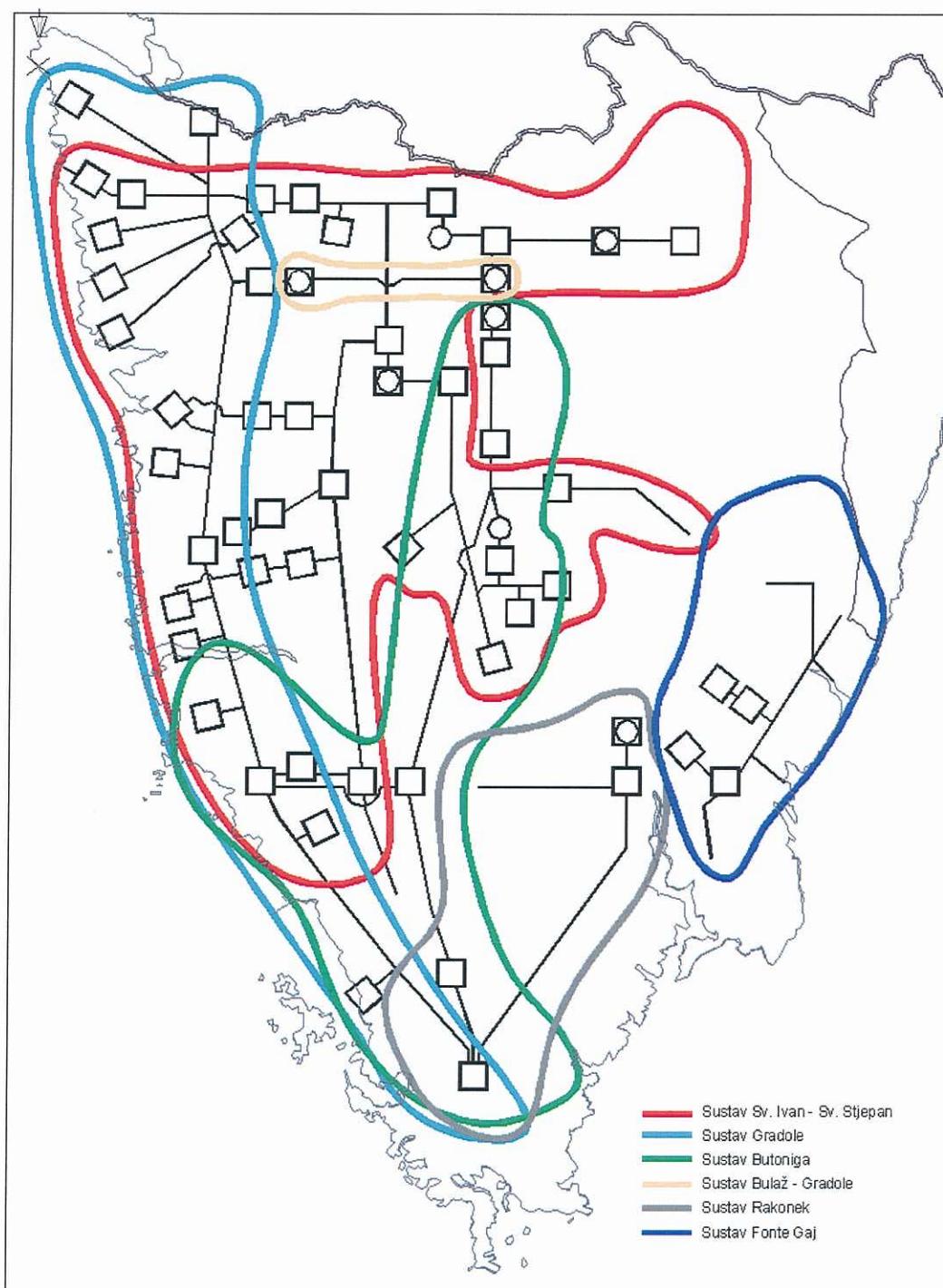
Dakle, postojeća temeljna konfiguracija vodoopskrbnih sustava može bez zapreka predstavljati i u planskom razdoblju VPIŽ-a nepromijenjenu transportnu osnovu za efikasnu prostornu distribuciju prethodno osiguranih količina vode na regionalno značajnim izvoristima i u akumulaciji Butoniga.



Slika 8.1: Prostorna konfiguracija magistralnih dijelova svih današnjih vodoopskrbnih podsustava u Istri i glavni pravci transporta vode

Dosadašnja prevalentna koncepcija vodoopskrbe

Kako je već predstavljeno u poglavlju 3.2.2., dosadašnju prevalentnu koncepciju vodoopskrbe u IŽ karakterizira visokotlačno dizanje vode u visinski dominantne vodospremnike, jednostavni gravitacijski transport do pojedinačnih distribucijskih vodospremnika te dalje prema potrošačima. Na taj način, koji je identičan u svim postojećim vodovodima u Istri formirano je nekoliko distribucijskih područja shematski prikazanih na slici 8.2.



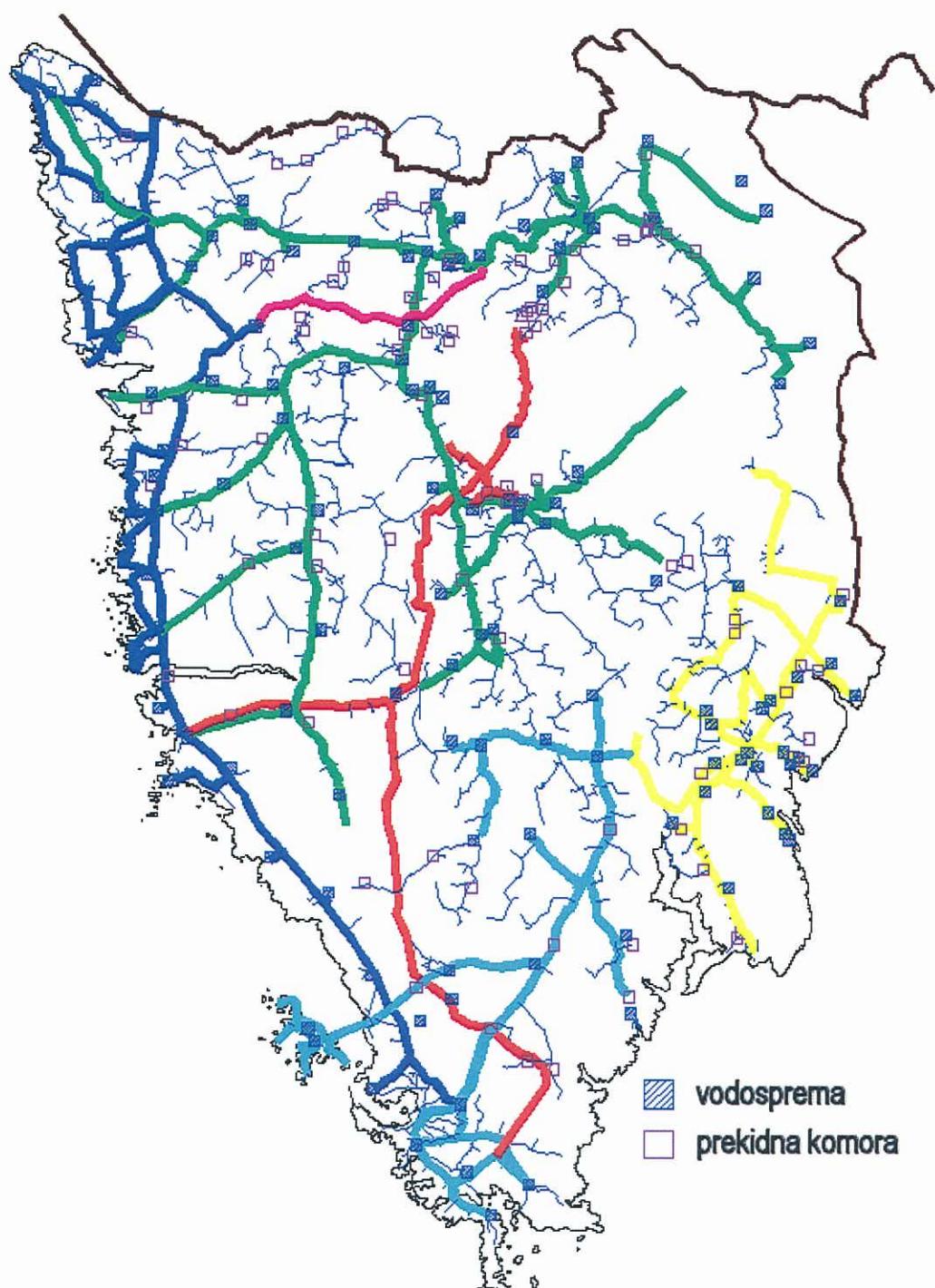
Slika 8.2: Shema distribucijskih područja pojedinih vodovoda u Istri

Ta se postojeća (prevalentna) koncepcija vodoopskrbe ne planira mijenjati ovim VPIŽ-om, što je ujedno i na strani održavanja niskih gubitaka vode, budući se zadržava niskotlačni režim tečenja u tradicionalnim smjerovima, s minimalno dugačkim visokotlačnim dionicama.

Dakle, u tom smislu VPIŽ čini jasan odmak od IR-om [9] sugerirane pogonske sheme regionalnog sustava koja se bazira na zadržavanju istih profila cjevovoda, ali s povećavanjem (booster-iranjem) radnog tlaka radi osiguranja većih protoka u tradicionalnim, ali i netradicionalnim smjerovima tečenja. VPIŽ stoji na stajalištu da takav koncept s hidrauličkim iznenađenjima nije primijeren stanju (godištu) istarskih magistralnih cjevovoda, o čijim stvarnim karakteristikama ne postoje relevantni sustavni podaci.

8.1.4. Postojeća temeljna konfiguracija vodoopskrbnih sustava

Opće tehničke karakteristike dijelova postojeće temeljne konfiguracije vodoopskrbnih sustava u Istri opisane su u poglavlju 3.2.2. Na slici 8.3. naglašena je postojeća konfiguracija temeljne vodovodne konstrukcije s položajem važnijih vodospremnika, prekidnih komora, kao i sekundarne vodovodne mreže koja ispunjava međuprostore između magistralnih pravaca.



Slika 8.3: Postojeća konfiguracija temeljnog i sekundarnih vodovodnih sustava s lokacijama važnijih vodospremnika i prekidnih komora

8.1.5. Raspoložive mogućnosti razvoja u planskom razdoblju VPIŽ-a

Realne mogućnosti razvoja temeljnog istarskog vodoopskrbnog sustava u planskom razdoblju VPIŽ-a (do 2020. godine) nisu neograničene i treba ih smjestiti u realni okvir koji je u direktnoj funkciji rješavanja prioritetnih zahvata koje utvrđuje ovaj plan.

Dakle, u razdoblju do 2020. godine treba planski zacrtati one razvojne korake koji najviše i najbrže doprinose povećanju stupnja sigurnosti regionalne vodoopskrbe. Budući nema više puno prostora za eventualno povećanje stupnja pokrivenosti istarskog područja vodovodnom mrežom (osim lokalnih vodovodnih ogranačaka koji se ne obrađuju ovim planom), VPIŽ stoji na stajalištu da:

- prioritiziranje razvojnih planova u slijedećem planskom razdoblju do 2020. godine treba slijediti logiku **intervencije u „najslabiju kariku“** regionalnog vodoopskrbnog sustava
- **najslabiju kariku** u ovom trenutku čine upravo **sustavi nepovezanih, nedovoljno iskorištenih i nedovoljno sigurnih vodnih resursa u dolinama rijeke Mirne i Raše**, koji nisu u stanju međusobno ispomagati jedan drugoga premda se za takvim ispomaganjem već danas uočava opipljiva potreba.

Budući je postojeća okosnica regionalnog sustava (a posebno magistralni pravci vodovoda Gradole i Butoniga) još uvijek daleko od iskorištavanja svojih nominalnih transportnih kapaciteta (što je već dokazano modeliranjem sprovedenim u IR-u [9]), eventualno okretanje VPIŽ-a u smjeru planiranja realizacije transverzalnih magistralnih poveznica između udaljenih i visinskom konfiguracijom bitno različitih vodovodnih sustava vodilo bi isključivo k povećanju fleksibilnosti distribucije vode u regiji, dok bi sustav u cijelini zadržao istu – tj. vrlo nisku razinu ukupne sigurnosti (uvjetovane nesigurnostima u zahvaćanju dovoljnih količina kvalitetne vode, naročito iz akumulacije Butoniga).

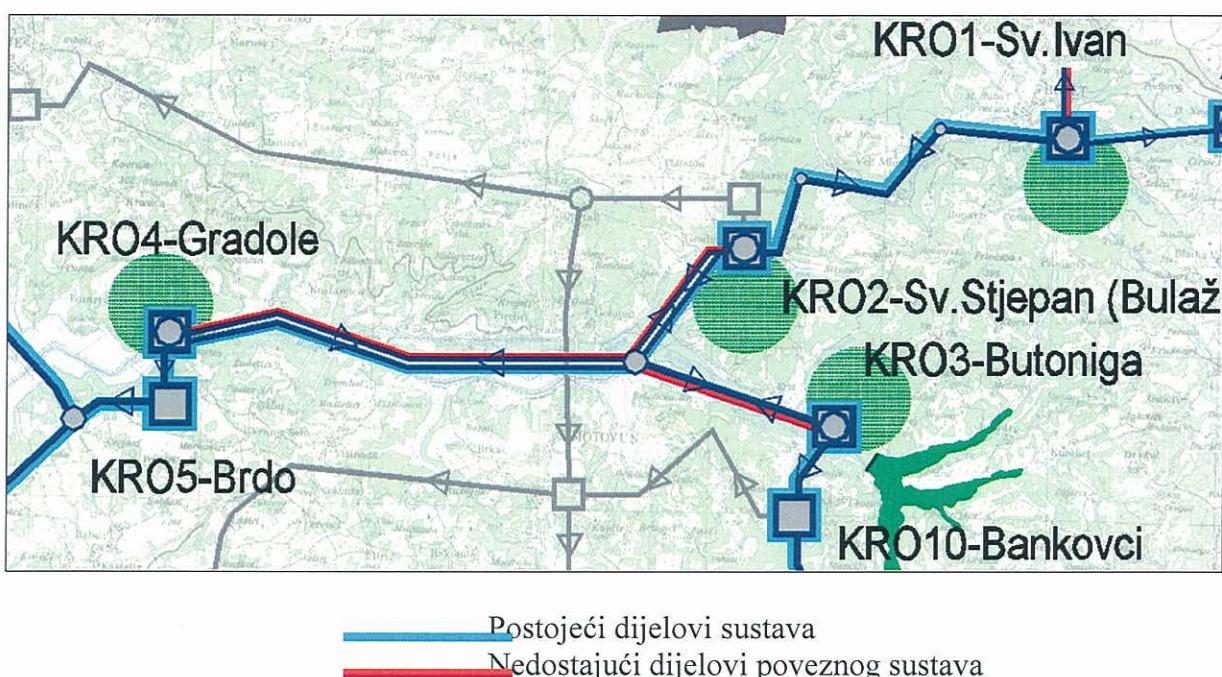
Na taj način sustavi regionalno značajnih izvorišta vode u dolinama rijeka Mirne i Raše (a prvenstveno njegova najugroženija karika - akumulacija Butoniga) prirodno dolaze u fokus VPIŽ-a, s glavnim operativnim zadatkom u razvijanju prijedloga tehničke koncepcije povećanja stupnja sigurnosti dobave i fleksibilnog pristupa dovoljnim količinama vode u riječnim dolinama Mirne i Raše, u kojima se nalaze ishodišta svih najznačajnijih vodovodnih sustava u Istri.

8.2. KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA ZA RESURSE U DOLINI MIRNE

8.2.1. Opis koncepcije povezivanja resursa u dolini Mirne prema ranijim elaboratima [9]

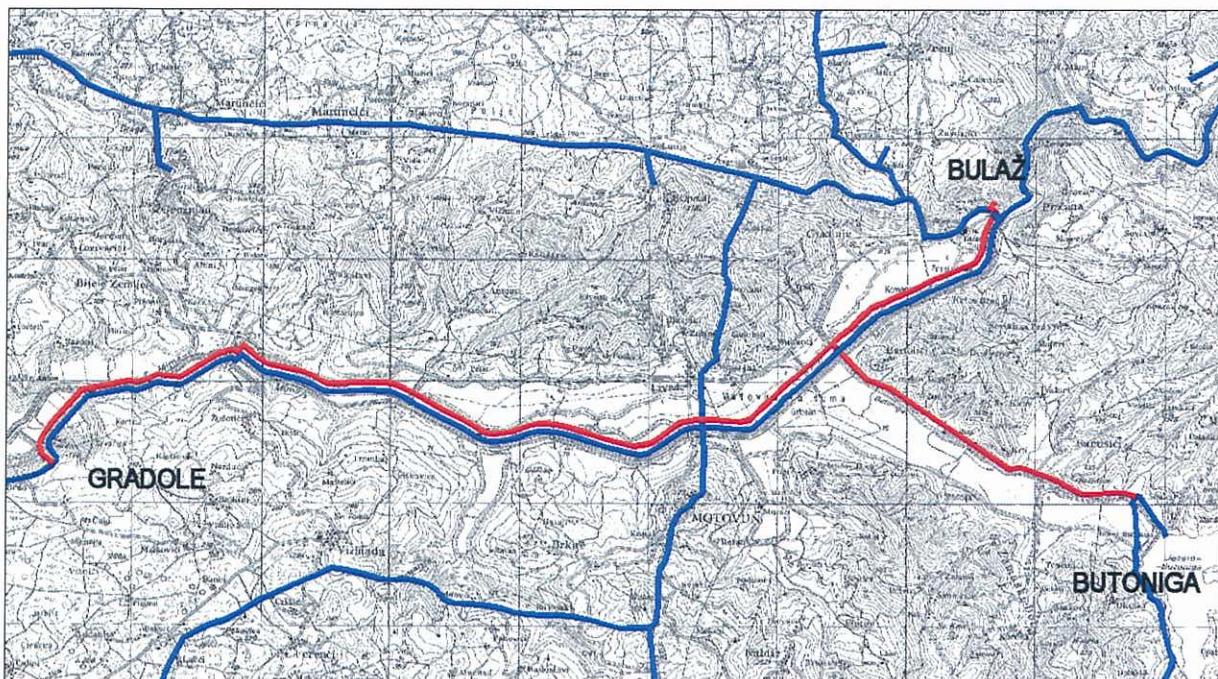
Osnovna koncepcija povezivanja sustava vodnih resursa u dolini rijeke Mirne - izvorišta Gradole, Bulaž i akumulacije Butoniga (slika 8.4.) čini važni sastavni dio IR-a iz 2000. g. [9], u kojem je:

- (a) postavljena osnovna funkcionalna shema povezivanja izvorišta Gradole, Bulaž i akumulacije Butoniga (preko tzv. KRO-ova – kontrolno regulacijskih objekata)
- (b) izvršeno preliminarno dimenzioniranje nedostajućih cijevnih poveznica između perifernih KRO-ova i
- (c) izvršeno preliminarno sagledavanje potrebnih zahvata u samim KRO-ovima lociranim na rubovima tog vodoopskrbnog „ipsilona“ u dolini rijeke Mirne.



Slika 8.4: Shematski prikaz plana IR-a [9] o dvosmјernom povezivanju resursa u dolini Mirne

Navedeni plan IR-a o povezivanju izvorišta Gradole, Bulaž i akumulacije Butoniga uvršten je i u PPIŽ [4], u kojem su rezervirani prostorni koridori za nedostajuće cijevne poveznice u dolini rijeke Mirne (slika 8.5.).



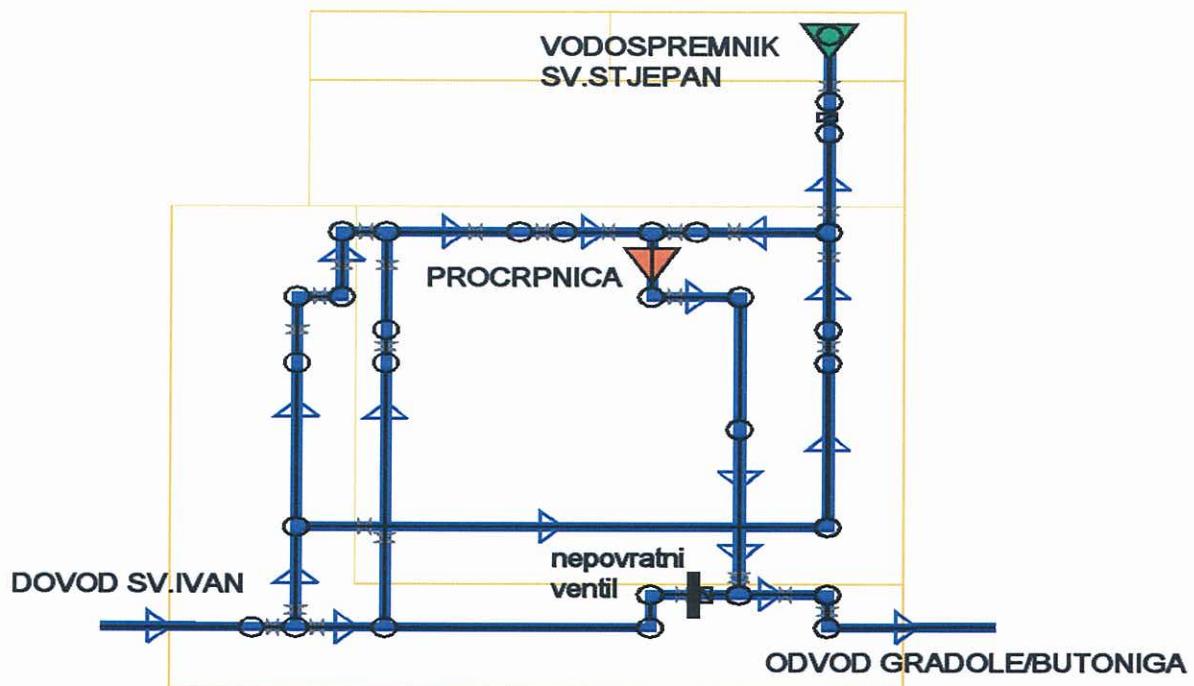
Slika 8.5: Koridori poveznih temeljnih cjevovoda u trokutu Gradole-Bulaž-Butoniga
(izvod iz PPIŽ [4])

Prema konceptu IR-a [9], u trokutu Gradole-Bulaž-Butoniga potrebno je predvidjeti magistralni cjevovod Bulaž-Gradole ($\Phi 400 + \Phi 500$ mm) s krakom prema akumulaciji Butoniga ($\Phi 700$ mm), čime bi se stvorili osnovni tehnički preduvjeti za omogućavanje dvosmjernog tečenja čiste vode u trokutu Gradole-Bulaž-Butoniga. Prema konceptu IR-a, taj trokut bi bio opremljen trima uređajima za pročišćavanje (uredaji Bulaž, Butoniga i Gradole), smještenim u perifernim čvorovima predmetnog trokuta.

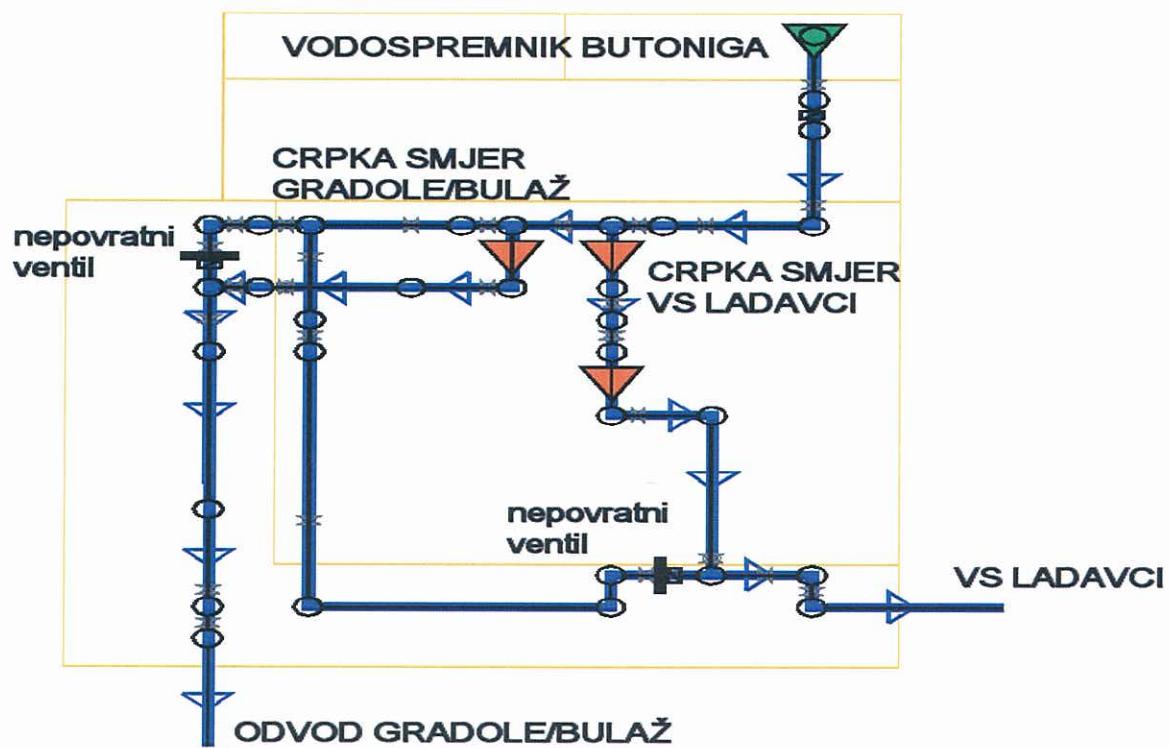
S obzirom da postojeća cijevna veza Bulaž-Gradole ($\Phi 400$ mm) omogućuje samo jednosmjerno, nefleksibilno i kapacitetno ograničeno (130 /s) gravitacijsko tečenje sirove vode iz pravca Bulaža prema Gradolama, IR-om se predlaže polaganje novog paralelnog cjevovoda čiste vode ($\Phi 400 + \Phi 500$ mm) kojim bi se moglo ostvariti upravljanje tečenje prethodno pročišćenih voda na potezu između Bulaža i Gradola.

Pored toga, IR-ova namjera omogućavanja upravljanog tečenja čiste vode na potezu KRO3 (Butoniga) – KRO4 (Gradole) zahtijeva planiranje odvojka $\Phi 700$ mm prema KRO3 (Butoniga), čime je prostorno definirana trasa temeljnog vodoopskrbnog „ipsilona“ u dolini rijeke Mirne u trokutu Gradole-Bulaž-Butoniga. Prema IR-u [9], u tom trokutu bi tečenje čiste vode bilo regulirano radom crpnih postrojenja smještenih na izlaznim dijelovima perifernih uređaja za pročišćevanje (odnosno KRO-ova).

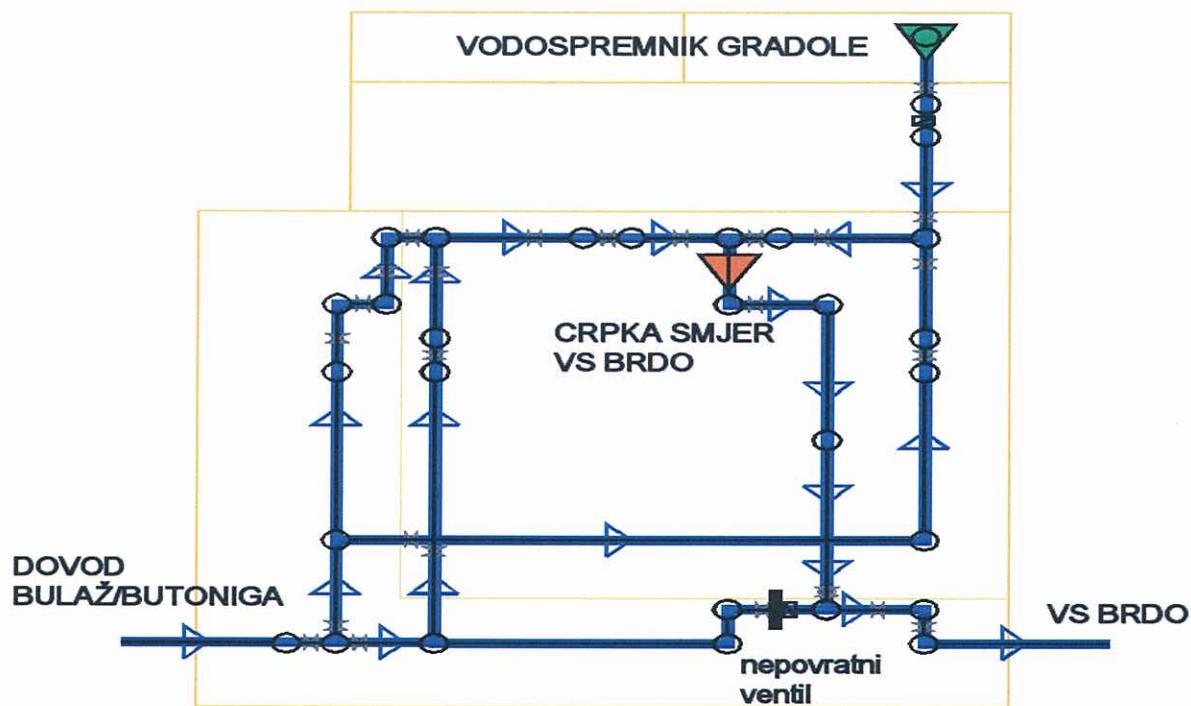
Predloženi modeli kontrolno-regulacijskih objekata KRO2, KRO3 i KRO4 prikazani su na slikama 8.6. do 8.8.



Slika 8.6: Model kontrolno-regulacijskog objekta KRO2 Sv.Stjepan (prema IR [9])

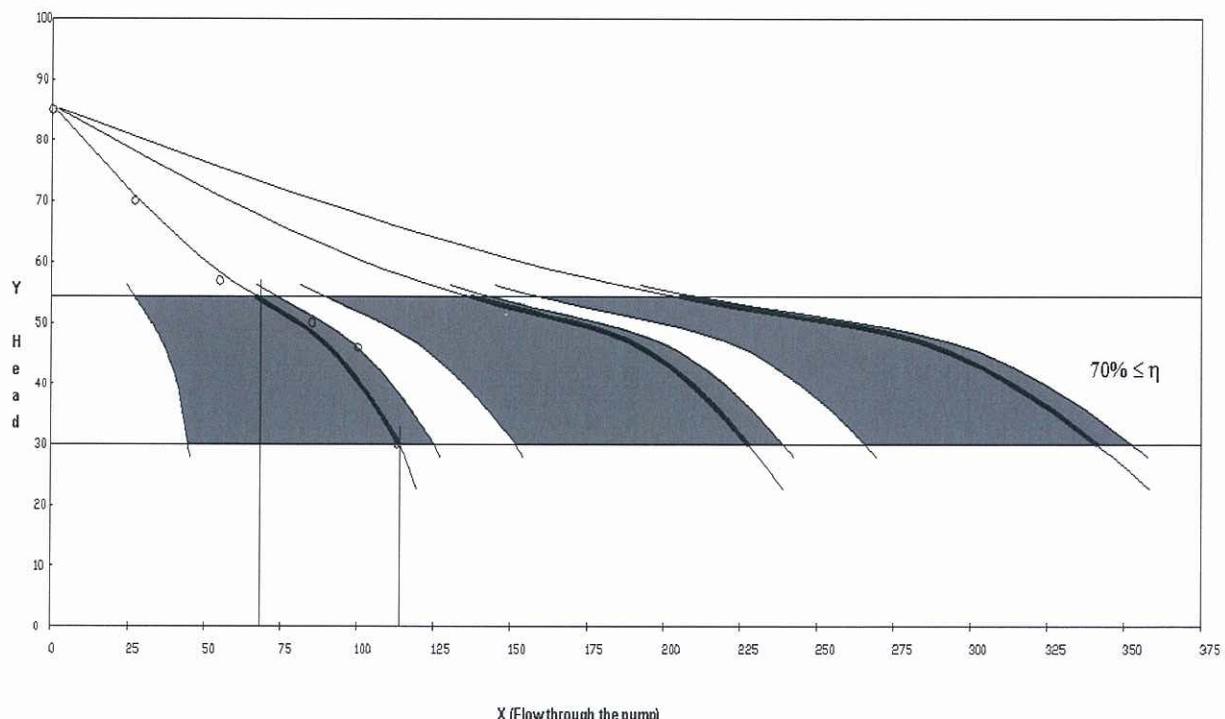


Slika 8.7: Model kontrolno-regulacijskog objekta KRO3 Butoniga (prema IR [9])

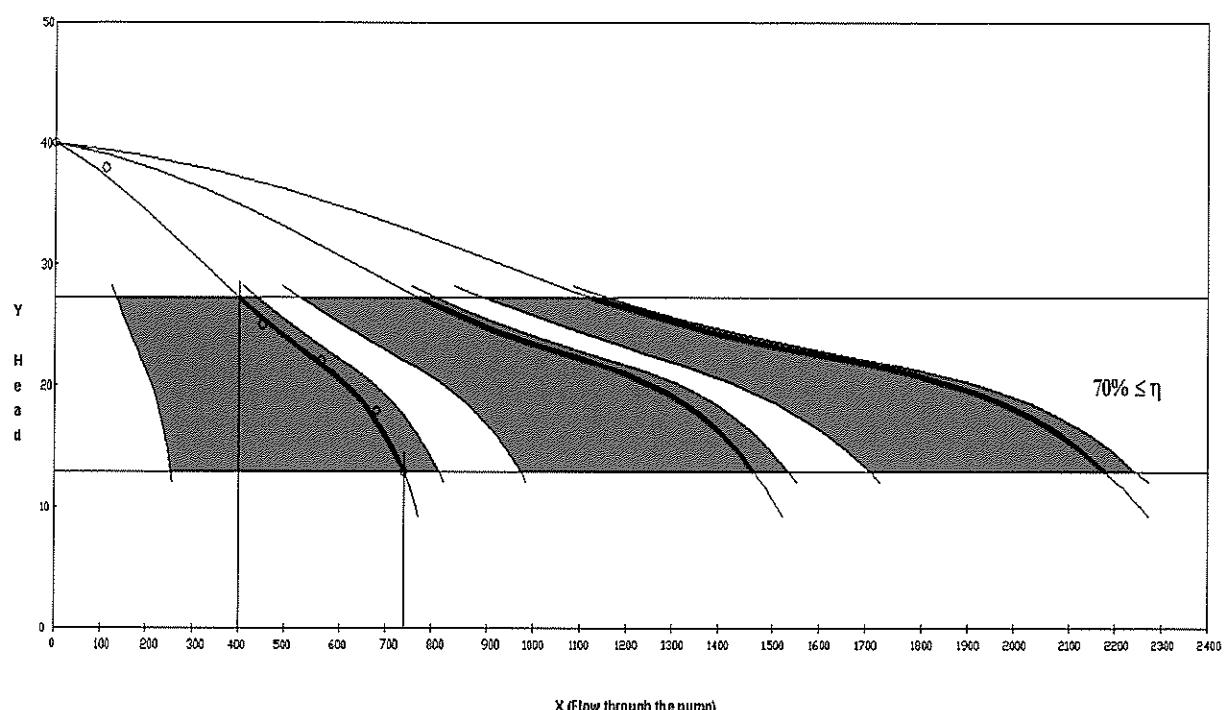


Slika 8.8: Model kontrolno-regulacijskog objekta KRO4 Gradole (prema IR [9])

Q-H karakteristike crpki (procrpnica) za regulaciju smjera tečenja čiste vode, koje su IR-om [9] predložene za instalaciju u KRO2-Sv.Stjepan i KRO3-Butoniga, prikazane su na slikama 8.9. i 8.10., respektivno.



Slika 8.9: Q-H karakteristike procrpnica za smjer Gradole/Butoniga u KRO 2 – Sv.Stjepan (prema IR [9])



Slika 8.10: Q-H karakteristike procrpnica za smjer Gradole/Bulaž
u KRO 3 – Butoniga (prema IR [9])

Dakle, dodavanjem energije u kontrolno-regulacijskim objektima KRO2-Sv.Stjepan i KRO3-Butoniga omogućilo bi se postizanje različitih stupnjeva ispomoći KRO4-Gradole od strane preostala dva KRO-a u predmetnom trokutu.

S obzirom na visinske odnose planiranih kontrolno-regulacijskih objekata te planirane profile cijevnih veza, za ostvarivanje tečenja prema KRO4-Gradole trebalo bi u ostala dva KRO-a postići nadpritiske u rasponu od 3-5,5 bara (KRO2), odnosno 1,3-2,8 bara (KRO3), ovisno o količini protoka koja se želi usmjeriti prema KRO4-Gradole.

S obzirom da IR [9] nije predvidio posebne procrpnice u KRO4-Gradole za forsiranje tečenja u obrnutom smjeru (Gradole→Bulaž, ili Gradole→Butoniga), očito je da **IR bio fokusiran na ispomagane sezonski najopterećenijeg čvora vezanog za izvorešte Gradole (KRO-4)**, koje zbog nedovoljne izdašnosti nije u stanju ispomagati preostala dva KRO-a u dolini Mirne (niti se to od njega očekuje).

Modelski analizirajući dugoročno najnepovoljnije uvjete opterećenja regionalnog vodoopskrbnog sustava s maksimalnim vršnim satnim potrošnjama u regiji od čak 4160 l/s, IR je modelski napregnuo do maksimuma sve postojeće resurse i planirane KRO-ove u regiji, posebno one u dolini rijeke Mirne. Ti su ekstremno visoki uvjeti opterećenja rezultirali u međusobnom ispomaganju čvorova u trokutu KRO2-KRO3-KRO-4 prema shemi prikazanoj na slici 8.11.



Slika 8.11: Modelske analizirane kritične scenarije međusobnog ispomaganja KRO-ova u dolini rijeke Mirne (prema IR [9])

Dakle, modelirani dugoročno kritični hidraulički scenarij zahtijevao bi vrlo intenzivno crpljenje u Gradolama (precrpljivanje izvora i to na razini od 1300 l/s - znatno iznad minimalnih ljetnih izdašnosti izvorišta), ali i istovremeno ispomaganje čvora Gradole od strane KRO2-Sv.Stjepan (u količini od 186 l/s) i KRO3-Butoniga (u količini od 176 l/s). U isto vrijeme, bilo bi potrebno vrlo intenzivno crpiti iz akumulacije Butoniga (čak 2370 l/s!), što sve zajedno govori da se u IR-u ispitivalo nerealno napregnuto pogonsko stanje resursa i KRO-ova u dolini Mirne, očito na razinama koje su daleko iznad današnjih, a čak i planiranih vršnih potrošnji za 2020. godinu.

Naime, prema podacima iz tablice 6.11., planirana vršna potrošnja u mjerodavnom mjesecu (kolovoz) u 2021. g. iznosi približno $Q_{\text{max. mjesечно}} = 3,6 \text{ mil. m}^3/\text{mjesec} = 1,33 \text{ m}^3/\text{s} = 1330 \text{ l/s}$, što uz primjenu dnevнog koeficijenta neravnomjernosti od $k=1.8$ rezultira u $Q_{\text{max. dnevно}} = 2400 \text{ l/s}$, dakle skoro dvostruko manje od $Q_{\text{max. dnevно}} = 4160 \text{ l/s}$, koliko je pretpostavljeno u IR-u [9].

Dakle, ako se ukupne planske potrebe u regiji usvoje u realnjoj vrijednosti od 2400 l/s (2020. g.), regionalna bilanca za taj planski horizont se može zatvoriti samo pod uvjetom da se korištenju svih postojećih izvorišta na njihovim nominalnim kapacitetima (Gradole 1000 l/s + Sv.Ivan 200 l/s + Rakonek 250 l/s + Fonte Gaia 180 l/s + Kožljak/Plomin 11 l/s = 1641 l/s) pridoda korištenje akumulacije Butoniga (s nominalno instaliranim kapacitetom 1. faze od 1000 l/s). U tim uvjetima bio bi omogućen pristup količini od 2641 l/s, što ostavlja i 10%-tnu rezervu u odnosu na planiranu sezonsku vršnu potrošnju od 2400 l/s (kolovoz 2020. g.).

8.2.2. Opis koncepcije povezivanja resursa u dolini Mirne prema VPIŽ-u

Kako je objašnjeno na kraju prethodnog poglavlja, u planskom razdoblju do 2020. g. realno je očekivati postupno približavanje ljetnih crpljenja iz akumulacije Butoniga veličini od 1000 l/s (= instalirani kapacitet uređaja 1. faze).

Kako je pokazano u poglavlju 5.2, u današnjim uvjetima potrošnje vode postoje još značajne rezerve (u sezoni cca 500 l/s, izvan sezone cca 800 l/s) u kapacitetu 1. faze uređaja Butoniga (instalirano 1000 l/s). Dakle, uređaj Butoniga nije ni u kom slučaju ograničavajući razvojni faktor za razdoblje do 2020. g, već je to akumulacija Butoniga koja se je u razdoblju od izrade IR-a pokazala kao najosjetljivija karika, kako u kvalitativnom (degradacija kakvoće vode [16], [18]), tako i u kvantitativnom smislu. Naime, prema recentnom elaboratu [13] gornji prag 100%-tne osiguranosti vodoopskrbnih količina iz akumulacije kreće se u rasponu od 823-1300 l/s, dakle znatno ispod početno planiranih 2000 l/s.

Premda je u poglavlju 6. VPIŽ-a modelski demonstrirano da u kvantitativnom smislu akumulacija Butoniga može zadovoljavati i znatno veće potrebe nego što su planske potrebe do 2020. godine, nadohranjivanjem akumulacije iz preljevnih voda izvora u dolini rijeke Mirne mogu se povećati količine vode s kojima akumulacija dočekuje ljetnu potrošnju te povisiti razine vode u akumulaciji tijekom ljetne sezone, čime će se smanjiti problemi s osiguranjem adekvatne kakvoće vode u akumulaciji i povećati sigurnost vodoopskrbe.

Usvajanjem koncepta fizičkog povezivanja resursa u dolini Mirne kao prioritenog razvojnog pitanja VPIŽ-a za razdoblje do 2020. godine mogu se istovremeno riješiti dva problema:

- pomoći akumulaciji Butoniga da prenosti vršne ljetne pritiske s pomoću povećanja startne presezonske ispunjenosti akumulacije (skladištenje preljevnih viškova susjednih izvorišta)
- omogućiti uređaju Butoniga da ima pristup alternativnim susjednim, danas nažalost nedohvatnim izvorišima u dolini Mirne, što rezultira u fleksibilnosti u izboru zahvata sirove vode za tretiranje na uređaju Butoniga

Dakle, nezadovoljavajuća kakvoća voda u akumulaciji Butoniga predstavlja „trigger“ koji je pokrenuo VPIŽ u smjeru koji (podzemne) vode izvorišta u dolini Mirne

(a) skladišti u postojećem zaplavnom prostoru akumulacije

ili alternativno

(b) uopće ne skladišti u akumulaciji, nego direktno pročišćava na uređaju Butoniga.

S postupnom realizacijom takvog plana, stupanj strateške vodoopskrbne vrijednosti i značenja same akumulacije će postupno opadati k njezinim inicijalno zamišljenim razinama u odnosu na vodoopskrbu te će to u perspektivi postati resurs koji se uključuje samo povremeno u vodoopskrbu, odn. u skladu s potrebama.

Kad bi već danas uređaj Butoniga mogao raditi (barem) s vodama Bulaža, u predsezonskim mjesecima bi se moglo znatno bolje čuvati postignute razine vode u akumulaciji (jer se ne bi konstantno iz akumulacije crpilo predsezonskih 200 l/s koje evidentno u tom razdoblju posjeduje Bulaž i „daruje“ ih Jadranskome moru) i na taj način pomoći akumulaciji da što punija dočeka vršna ljetna crpljenja.

U ovom poglavlju prezentiraju se rezultati modeliranja nadohranjivanja akumulacije Butoniga iz preljevnih voda izvora Sv. Ivan, Bulaž i/ili Gradole, čime se i praktično demonstrira svrshodnost predloženog povezivanja resursa u dolini Mirne i korištenja akumulacije Butoniga kao ključnog objekta za vodoopskrbu IŽ.

Naglašava se da rezultati modelske analize skladištenja viškova vode u zaplavnom prostoru akumulacije Butoniga u jednakoj mjeri vrijede i za varijantu da se radi o direktnom dovođenju alternativnog influenta na uređaj Butoniga, čime se u jednakoj mjeri čuva postignuta razina vode u akumulaciji.

Modeliranje nadohranjivanja akumulacije Butoniga izvršeno je Excel modelom opisanim u poglavlju 6. Proračun potreba za vodom, direktnog korištenja izvorišta za zadovoljavanje tih potreba i proračun deficita vodovodnih sustava Buzet i Pula koji se ne mogu zadovoljiti direktno iz izvorišta su isti kao što je opisano u tom poglavlju. Oduzimanjem količina voda koje bi se koristile direktno iz izvorišta od ukupnih izdašnosti izvorišta dobivaju se viškovi vode koji bi se u odsustvu predloženih poveznih cjevovoda prelijevale u rijeku Mirnu i istjecale u Jadransko more.

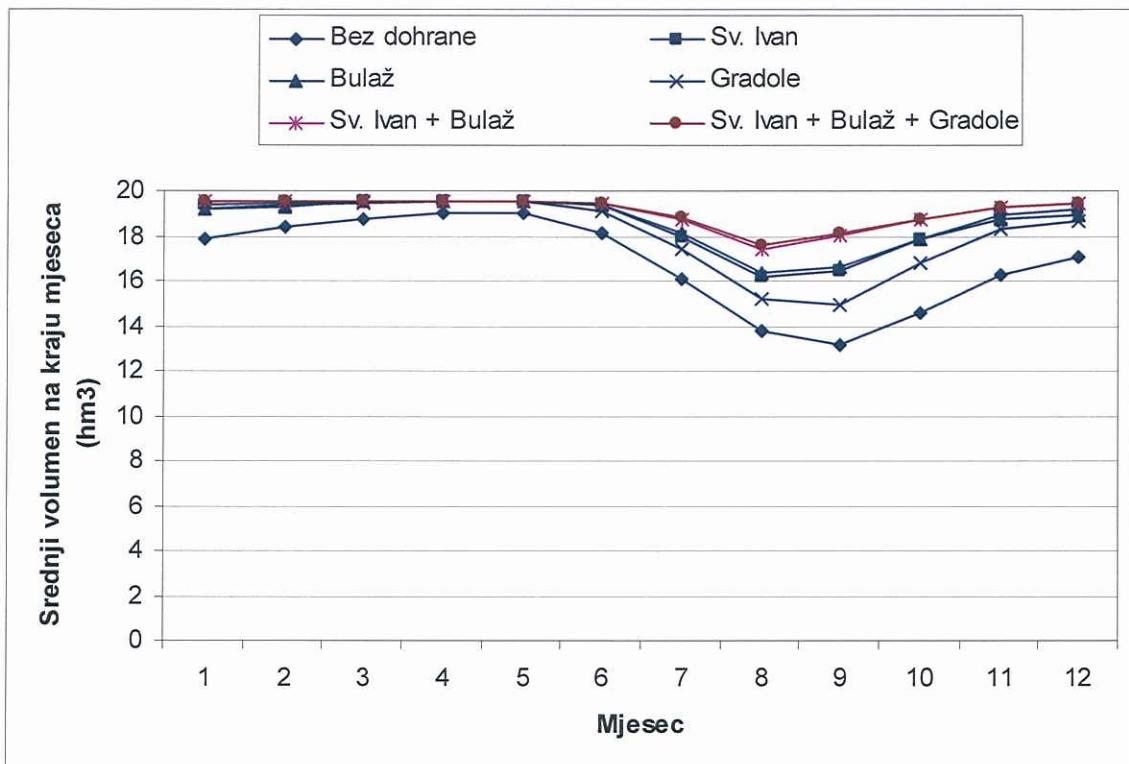
U modelu nadohranjivanja akumulacije dio tih viškova, ograničenih s gornje strane kapacitetima transportnih cjevovoda, a s donje strane biološkim minimumima tečenja u Mirni, dodaje se dotocima s površinskog sliva akumulacije. U modelu se nadalje proračunavaju volumeni vode u akumulaciji tako da akumulacija podmiruje proračunate deficite ili minimalni protok na uređaju (pretpostavljen u veličini od 200 l/s), uzimajući u obzir prirodne doteke u akumulaciju (tablica 5.4.), nadohranjivanja iz izvorišta, neto isparavanje (tablica 5.3.), i maksimalni volumen do kojega se akumulacija može napuniti (pretpostavljen kao 19,522 hm³, što odgovara koti od 41 m n.m.).

Modeliranje je sprovedeno za najviši nivo potrošnje razmatran u ovom VPIŽ, a to je za godinu 2051. i varijantu 2 porasta potrošnje. Za ovaj nivo potrošnje efekti nadohranjivanja su značajniji, jasniji i lakše usporedivi za razne kombinacije izvora i transportnih kapaciteta.

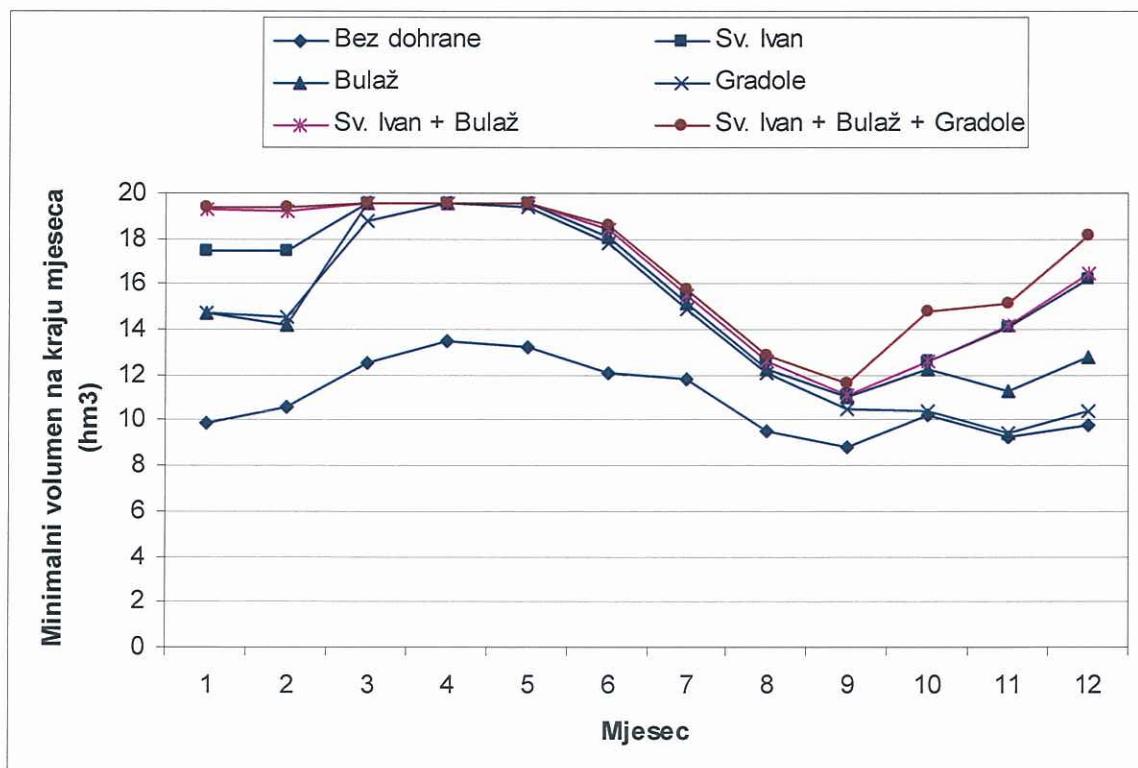
Modeliranjem su ispitani efekti povezivanja izvora Sv. Ivan, Bulaž i Gradole pojedinačno i u raznim kombinacijama te efekti transportnih kapaciteta između tih izvora i akumulacije Butoniga. Tablica 8.1. prikazuje efekte nadohranjivanja na volumen i kotu vode na kraju rujna za sve ispitane kombinacije izvora i transportnih kapaciteta. Slike 8.12. i 8.13. prikazuju efekte nadohranjivanja na srednje i minimalne volumene vode u akumulaciji tijekom godine za slučaj bez ograničenja na transportne kapacitete. Slika 8.14. ilustrira efekte transportnih kapaciteta za odabране kombinacije.

Dohrana	Kapacitet	Volumen 30.09.		Kota vode 30.09.		Kota 30.09. - Baza	
		Sred.	Min.	Sred.	Min.	Sred.	Min.
Bez dohrane		13,182	8,807	38,12	35,74	0,00	0,00
Sv. Ivan	100	14,424	10,901	38,73	36,94	0,61	1,19
	200	15,281	11,069	39,13	37,03	1,01	1,28
	300	15,948	11,069	39,44	37,03	1,32	1,28
	400	16,264	11,069	39,58	37,03	1,46	1,28
	600	16,418	11,069	39,65	37,03	1,53	1,28
	neogr.	16,482	11,069	39,68	37,03	1,56	1,28
Bulaž	100	14,347	10,779	38,69	36,87	0,57	1,13
	200	15,103	10,979	39,05	36,98	0,93	1,24
	300	15,717	10,979	39,33	36,98	1,21	1,24
	400	16,119	10,979	39,52	36,98	1,40	1,24
	600	16,441	10,979	39,66	36,98	1,54	1,24
	neogr.	16,611	10,979	39,74	36,98	1,62	1,24
Gradole	100	13,931	10,447	38,49	36,69	0,37	0,94
	200	14,285	10,447	38,66	36,69	0,54	0,94
	300	14,541	10,447	38,78	36,69	0,66	0,94
	400	14,712	10,447	38,87	36,69	0,74	0,94
	600	14,876	10,447	38,94	36,69	0,82	0,94
	neogr.	14,924	10,447	38,97	36,69	0,84	0,94
Sv. Ivan + Bulaž	100	14,411	10,957	38,72	36,97	0,60	1,22
	200	15,295	11,233	39,14	37,12	1,02	1,37
	300	16,089	11,496	39,50	37,26	1,38	1,51
	400	16,683	11,601	39,77	37,31	1,65	1,57
	600	17,402	11,601	40,09	37,31	1,97	1,57
	neogr.	18,051	11,601	40,37	37,31	2,25	1,57
Sv. Ivan + Gradole	100	14,225	10,753	38,63	36,86	0,51	1,11
	200	14,906	10,901	38,96	36,94	0,83	1,19
	300	15,491	11,035	39,23	37,01	1,11	1,27
	400	15,926	11,069	39,43	37,03	1,31	1,28
	600	16,525	11,069	39,70	37,03	1,58	1,28
	neogr.	16,904	11,069	39,87	37,03	1,75	1,28
Bulaž + Gradole	100	14,174	10,650	38,61	36,80	0,49	1,06
	200	14,829	10,779	38,92	36,87	0,80	1,13
	300	15,397	10,908	39,19	36,94	1,06	1,20
	400	15,824	10,979	39,38	36,98	1,26	1,24
	600	16,335	10,979	39,62	36,98	1,49	1,24
	neogr.	16,958	10,979	39,89	36,98	1,77	1,24
Sv. Ivan + Bulaž + Gradole	300	15,741	11,233	39,34	37,12	1,22	1,37
	600	17,055	11,601	39,94	37,31	1,81	1,57
	900	17,686	11,601	40,21	37,31	2,09	1,57
	neogr.	18,134	11,601	40,41	37,31	2,29	1,57

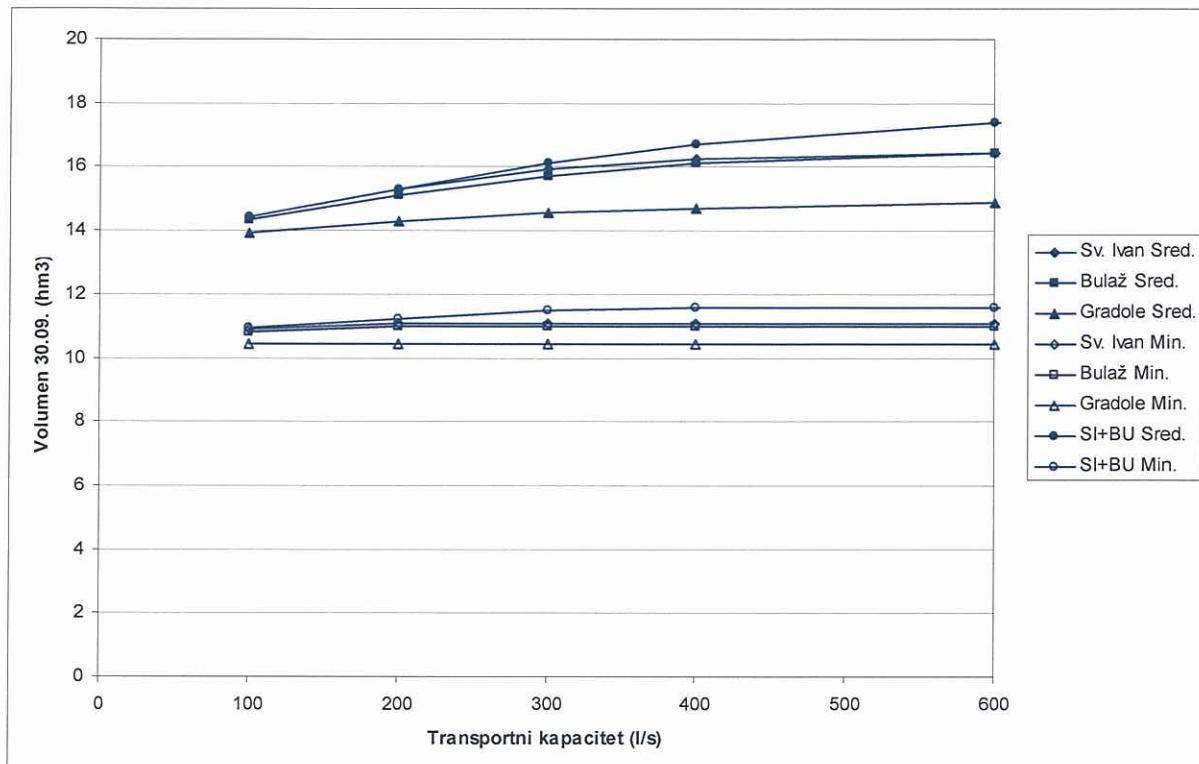
Tablica 8.1: Efekti nadohranjivanja akumulacije Butoniga iz izvora Sv. Ivan, Bulaž i Gradole na volumene i kote vode na kraju rujna.



Slika 8.12: Srednji volumen u akumulaciji Butoniga uz nadohranjivanje iz raznih izvora bez ograničenja na transportne kapacitete.



Slika 8.13: Minimalni volumen u akumulaciji Butoniga uz nadohranjivanje iz raznih izvora bez ograničenja na transportne kapacitete.



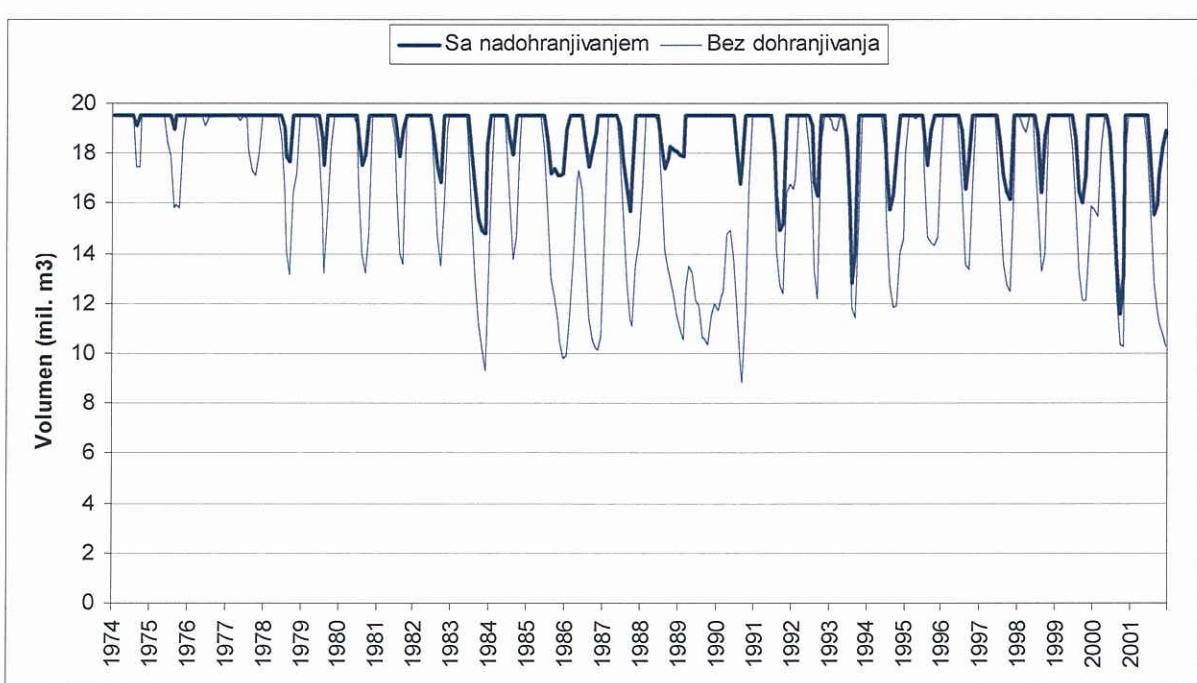
Slika 8.14: Efekti nadohranjivanja akumulacije Butoniga iz izvora Sv. Ivan, Bulaž i Gradole na volumen vode u akumulaciji na kraju rujna (u funkciji transportnih kapaciteta).

Iz rezultata modeliranja povezivanja resursa u dolini Mirne mogu se izvesti slijedeći zaključci:

1. Nadohranjivanje iz izvora pojedinačno ili u kombinaciji donosi značajne pozitivne efekte na volumene i kote vode u akumulaciji Butoniga.
2. Pojedinačno i pri istim transportnim kapacitetima, efekti nadohranjivanja su znatno veći za izvore Sv. Ivan i Bulaž nego za izvor Gradole. Na primjer, za transportne kapacitete od 300 l/s, nadohranjivanjem iz izvora Sv. Ivan, Bulaž i Gradole pojedinačno dobivaju se prosječna povišenja kote vode na kraju rujna od 1,32 m, 1,21 m i 0,66 m.
3. Za kombinacije dva izvora, pri istim transportnim kapacitetima, efekti nadohranjivanja su znatno veći za kombinaciju izvora Sv. Ivan i Bulaž nego za kombinacije izvora Sv. Ivan i Gradole te izvora Bulaž i Gradole. Na primjer, za transportne kapacitete od 300 l/s, nadohranjivanjem iz kombinacija izvora Sv. Ivan i Bulaž, Sv. Ivan i Gradole te Bulaž i Gradole dobivaju se prosječna povišenja kote vode na kraju rujna od 1,97 m, 1,58 m i 1,49 m.
4. Kombinacija izvora Sv. Ivan i Bulaž daje slične efekte kao i za sva tri izvora u kombinaciji. Na primjer, pri transportnim kapacitetima od 300 l/s, dodavanje izvora Gradole bi povećalo prosječno povišenje kote vode na kraju rujna od 1,97 m na 2,09 m.

5. U odnosu na nadohranjivanje iz samo jednog izvora (Sv. Ivan sa transportnim kapacitetom 300 l/s), koje bi dalo prosječno povišenje kote vode na kraju rujna od 1,32 m, **optimalna kombinacija s nadohranjivanjem iz Bulaža i Sv. Ivana (transportni kapacitet 300 + 300 l/s)** bi dala prosječno povišenje kote vode na kraju rujna od 1,97 m, što je 87% od maksimalno ostvarivog povišenja od 2,25 m koje bi se dobilo bez ikakvog ograničenja na transportne kapacitete. U odnosu na ovu kombinaciju, dodatno nadohranjivanje iz izvora Gradole sa transportnim kapacitetom od 300 l/s bi povećalo prosječno povišenje kote vode na kraju rujna od za samo 6%.

Slika 8.15. prikazuje usporedbu volumena vode u akumulaciji za slučaj bez nadohranjivanja i za **preporučeni slučaj nadohranjivanja iz izvora Sv. Ivan i Bulaž** sa transportnim kapacitetima od po 300 l/s (ukupno 600 l/s). Iz ove slike se vidi da su u većini godina efekti nadohranjivanja na volumen vode u akumulaciji vrlo značajni.



Slika 8.15: Usporedba volumena vode u akumulaciji za slučaj bez nadohranjivanja i za slučaj nadohranjivanja iz izvora Sv. Ivan i Bulaž sa transportnim kapacitetima od po 300 l/s

Zaključno, koristi već ranije utvrđenog plana indirektnog povezivanja resursa u dolini Mirne (plan povezivanja preko KRO-ova iz IR-a) potvrđene su modeliranjima sprovedenim u ovom VPIŽ-u, prvenstveno sa stajališta maksimalizacije nivoa u akumulaciji (što ima direktnе reperkusije po kakvoću vode u akumulaciji u razdobljima najintenzivnijeg crpljenja i najproblematičnije kakvoće vode). **Modelske analize pokazuju da se optimalni efekti povezivanja postižu prihranjivanjem akumulacije viškovima iz izvorišta Bulaž i Sv.Ivan, dok se izvorište Gradole može zanemariti kao izvor sezonske dohrane akumulacije.**

U skladu s time, za ostvarivanje tehničke mogućnosti prihranjivanja akumulacije VPIŽ najavljuje prioritetnu potrebu planiranja slijedećih objekata regionalnog vodoopskrbnog sustava u dolini Mirne:

Spojni magistralni cjevovodi sirove vode

- Cjevovod sirove vode Sv.Ivan-Bulaž, kapaciteta 300 l/s (profil 600 mm, dužina 9,6 km)
- Cjevovod sirove vode Bulaž – akumulacija Butoniga, kapaciteta 600 l/s (profil 700 mm, dužina 9,2 km), s kratkim odvojkom za direktni dovod na ulaz uređaja za kondicioniranje Butoniga

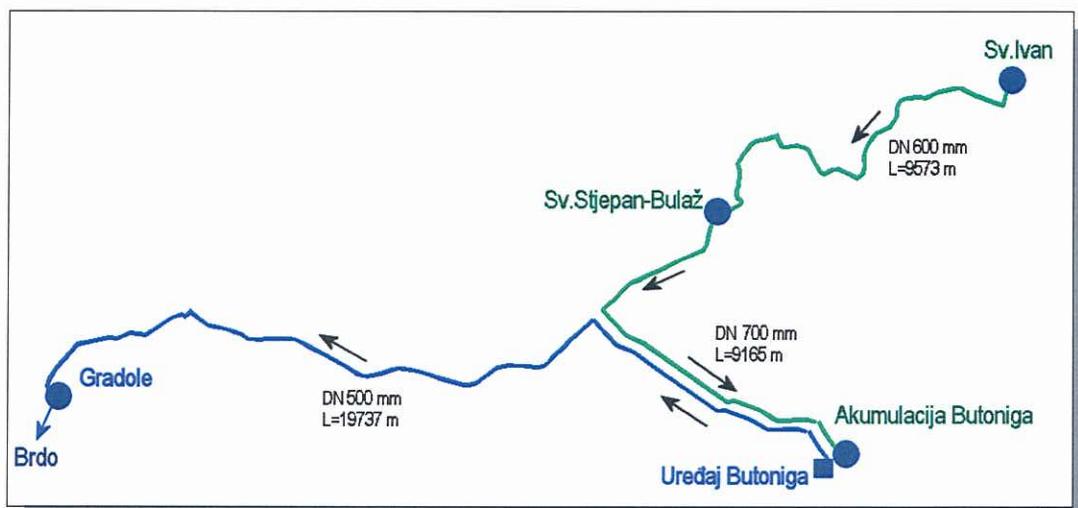
Kontrolno-regulacijski objekt za sirovu vodu

- KRO2-Sv.Stjepan na lokaciji izvora Bulaž (kapacitet crpki sirove vode za smjer Butoniga 600 l/s, manometarska visina dizanja 50 m). Svrha: upravljanje prihranjivanjem akumulacije Butoniga sirovom preljevnom vodom iz Sv.Ivana i Bulaža, i/ili regulacija direktnog dotoka sirove vode na ulaz uređaja Butoniga.

Međutim, opisano povećanje stupnja korištenja izvorišta Bulaž za potrebe nadohranjivanja akumulacije Butoniga ne smije ići na račun smanjivanja stupnja sigurnosti drugog glavnog pravca vodoopskrbe zapadne i južne Istre – onog oslonjenog na izvorište Gradole, pogotovo s obzirom na već registrirane manjkove u izdašnostima izvorišta Gradole u periodima najvećih sezonskih potreba za vodom (vidi poglavljje 7 VPIŽ-a).

Stoga VPIŽ smatra jednako važnim planiranje izvedbe onog nedostajućeg dijela magistralnog sustava u dolini Mirne kojim bi se vode pročišćene na uređaju Butoniga transportirale u smjeru izvorišta Gradole, odakle bi se preko KRO-a precrpile u novi vodospremnik na platou Brdo te poslale postojećim magistralnim sustavom Gradole u distribuciju prema potrošačima.

Shema planiranog povezivanja resursa u dolini Mirne prikazana je na slici 8.16. Zelenom bojom označeni su cjevovodi sirove vode, a plavom cjevovodi pročišćene vode.



Slika 8.16. Shema povezivanja resursa u dolini Mirne

U skladu s navedenim planom, za ostvarivanje tehničke mogućnosti ispomoći gradolskog vodovodnog sustava od strane uređaja za kondicioniranje Butoniga (čime se ujedno eliminira potreba predviđanja novog uređaja za kondicioniranje na lokaciji Bulaž) VPIŽ najavljuje potrebu planiranja izvedbe slijedećih objekata:

Spojni magistralni cjevovodi pročišćene vode

- Cjevovod pročišćene vode Butoniga uređaj – Gradole, kapaciteta 300 l/s (profil 500 mm, dužina 19,8 km)
- tlačni cjevovod pročišćene vode Gradole izvor – plato Brdo (profil 500 mm, dužina 0,85 km)

Kontrolno-regulacijski objekt za pročišćenu vodu

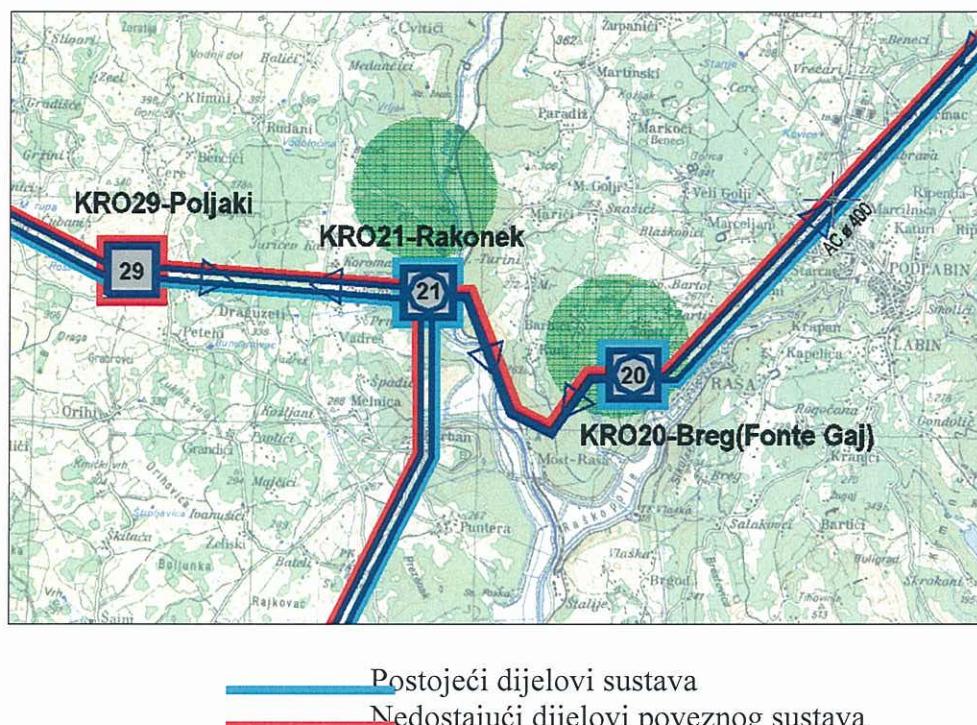
- KRO3-Butoniga na lokaciji uređaja Butoniga (kapacitet crpki pročišćene vode za smjer Gradole 300 l/s, manometarska visina dizanja 50 m)
- KRO4-Gradole na lokaciji izvora Gradole (kapacitet crpki pročišćene vode za smjer Brdo 300 l/s, manometarska visina dizanja 195 m)

8.3. KONCEPCIJA TEHNIČKOG RJEŠENJA ZA RESURSE U DOLINI RAŠE

8.3.1. Uvod

Za razliku od doline Mirne, koncepcija povezivanja sustava vodnih resursa u dolini rijeke Raše (tj. izvorišta Fonte Gaia, Mutvica i Rakonek) nije posebno analizirana u IR-u iz 2000. godine.

U kontekstu analize planiranog regionalnog vodoopskrbnog sustava, IR predviđa na tom dijelu istarskog prostora (gdje se dotiču vodoopskrbna područja pulskog i labinskog vodovoda) samo povezivanje dva visinski kompromisno postavljena KRO-a smještena s lijeve (KRO 20-Breg, na koti +200 m.n.m) i desne (KRO 21-Rakonek, na koti +240 m.n.m) strane rijeke Raše (slika 8.17.).



Slika 8.17: Plan IR-a o dvosmjernom povezivanju na sučelju labinskog i pulskog vodoopskrbnog sustava [9]

Ovo planirano povezivanje već je analizirano u poglavljima 2.2.5.2., 2.2.5.3. i 2.2.5.4., gdje je ocijenjeno da je ono prvenstveno predviđeno u funkciji osiguranja tranzita za obilazni pravac vodoopskrbe krajnjeg juga Istre vodom iz akumulacije Butoniga (na potезу KRO 12-KRO 18-KRO 20-KRO 21), što u ovom trenutku zasigurno ne može biti prioritet s obzirom da Pula već ima tri međusobno nezavisna pravca vodoopskrbe – iz smjera Gradola, Butonige i Rakoneka.

Jedini dio plana sadržanog u IR-u koji bi mogao implicirati bolju buduću valorizaciju danas nedovoljno iskorištenih resursa u dolini rijeke Raše sadržan je u prijedlogu IR-a o

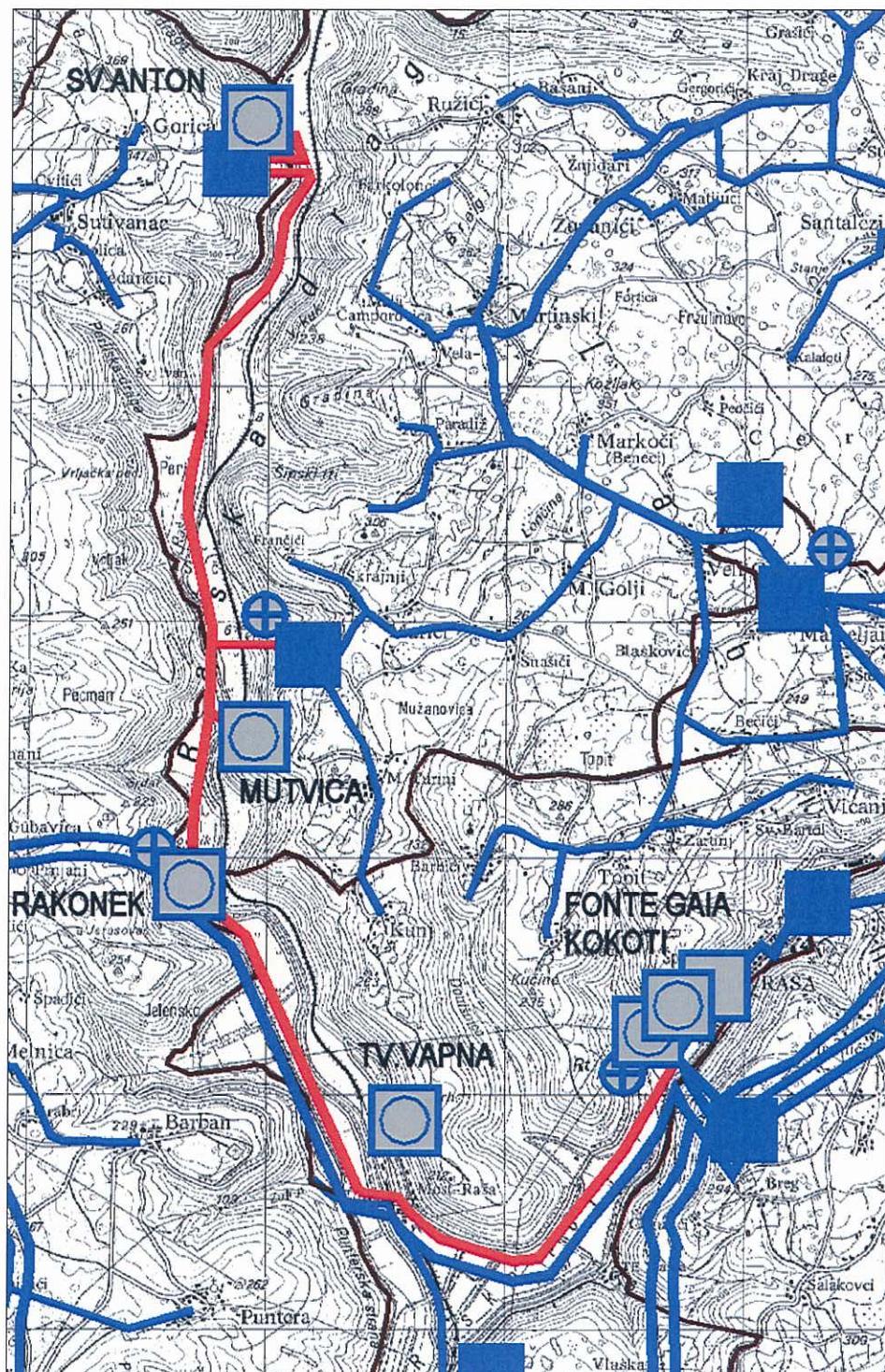
planiranju transverzalne magistralne poveznice s vodovodom Butoniga (Φ 700 mm), koja bi najkraćom (ali i morfološki nezgodnom) trasom preko KRO 29-Poljaki (na koti +320 m.n.m.) povezala resurse u dolini Raše s KRO 13-Kanfanar (na koti +240 m.n.m.).

I taj je prijedlog već evaluiran u ovom VPIŽ-u (poglavlje 2.2.5.2.) i ocijenjen je neutraktivnim za izvedbu u planskom razdoblju VPIŽ-a (do 2020. godine), kako sa stajališta potreba regionalnog vodoopskrbnog sustava krajnjeg juga Istre, tako i sa stajališta već zadovoljavajuće postojeće vodoopskrbne pokrivenosti relativno slabo naseljenih područja kojim bi prolazila trasa tog cjevovoda.

U datom kontekstu, u kojem prostorna distribucija današnjih i planiranih potrošača vode u širem okruženju doline rijeke Raše bitno sužava prostor za planiranje realizacije regionalnog povezivanja labinskog vodovoda u smjeru vodovoda Butoniga u planskom razdoblju do 2020. godine, preostaje planirati jedino **veći stupanj objedinjavanja resursa u dolini Raše - prvenstveno s ciljem ojačanja i osiguranja resursne baze labinskog vodovoda, ali i postupnog stvaranja osnovnih preduvjeta za bolju regionalnu valorizaciju tih resursa** u daljnjoj budućnosti kada se za to pojavi objektivna potreba (iza 2020. godine).

Navedeni pristup nalazi jedno od svojih uporišta i u PPIŽ-u, koji je kao i u ostalim dijelovima Istre predviđao prostorni koridor za temeljne cjevovode regionalnog sustava u skladu s IR-om, ali je na labinskom području njima dodao i temeljni cjevovod kojim bi se spojila sva značajnija izvorišta na lijevoj i desnoj obali rijeke Raše (slika 8.18.).

Povezivanje izvorišta u dolini rijeke Raše u jedan temeljni dolinski sustav resursa u potpunom je suglasju i s razvojnim planovima vodovoda „Labin“, pri čemu su koristi od takvog zahvata već dokazane ne samo u slučaju dopuna izvorišta Fonte Gaia vodama izvorišta Mutvica, nego i višekratnim dopunama izvorišta Rakonek tim istim vodama u situacijama iznimno sušnih razdoblja, odnosno progodom onečišćenja voda Rakoneka uslijed izlivanja mazuta u Pazinsku jamu.



Slika 8.18: Prostorni koridor za temeljni cjevovod u dolini rijeke Raše (PPIŽ)

8.3.2. Osnove za tehničko rješenje objedinjavanja resursa u dolini Raše

Prema [19], predviđena je dogradnja magistralnog dijela vodoopskrbnog sustava Labin uključenjem izvorišta Sv.Anton (s predviđenim kapacitetom crpne stanice na vodozahvatu od 300 l/s) i izvora Mutvica (s kapacitetom 200 l/s), međusobno spajanje tih izvora i njihov spoj do postojećeg zahvata na izvoru Fonte Gaia.

Navedeno rješenje [19] je predviđalo da se spoj između Sv. Antona i Mutvice te dalje do Fonte Gaia izvede s cjevovodom od čeličnih cijevi promjera 600 mm, kao i da se izgrade dvije komore – volumena 300 m^3 iznad Sv.Antona i 200 m^3 iznad Mutvice.

Prema projektu [20] iz 1995. godine, prema kojem su i izvedeni radovi na uključenju izvora Mutvica u vodoopskrbni sustav Labina, a uvažavajući situaciju da se planira vodoopskrbni sustav neovisan nekadašnjim zajedničkim interesima vodovoda Labin (u kojeg je u međuvremenu 1987.g. priključen i izvor Kokoti) s TE Plomin, išlo se je u fazno rješenje.

U I fazi planirana je (i izvedena) najprije realizacija samo vodozahvata na izvoru Mutvica sa izgradnjom spojnog cjevovoda do izvorišta Fonte Gaia. Pri tome je za I fazu usvojen kapacitet od 160 l/s, čime je, zadržavajući situacijski položaj ranije projektirane trase vodovoda kroz Rašku dolinu, profil cijevi na dionici između izvora Mutvice i Fonte Gaia smanjen na $\Phi 350$ mm. Planirano je da bi se u II fazi, kada se ukaže potreba za transportom dodatnih količina voda, ugradio još jedan paralelni cjevovod istoga profila. Nastavak cjevovoda ka izvoru Sv.Anton nije u projektu [20] razmatran.

Isto tako, zbog okolnosti da je voda s izvora Mutvica primjereno kakvoće nego li voda sa Sv.Anton, otpala je i potreba da se zbog novouključenih izvora izgradi uređaj za kondicioniranje voda na lokalitetu izvorišta Fonte Gaia. Naime, taj je uređaj bio planiran kao zajednički uređaj svih izvorišta, no ponajviše je bio uvjetovan upravo lošom kakvoćom voda izvora Sv.Anton.

S obzirom na dosadašnja ulaganja i na ime toga dobivene koncesije na korištenje voda izvora Sv.Anton kao jedinog nezahvaćenog respektabilnog i stabilnog izvora na području Labinštine (u količini od 250 l/s te $3,24 \text{ mil/m}^3$ godišnje), postoje interesantne mogućnosti da se izvorišta u dolini Raše objedine te na taj način postanu atraktivnija za bolju regionalnu valorizaciju (posebno interesantno za južnu Istru). Ovako neobjedinjena teško da mogu predstavljati predmet interesa s regionalnog stajališta, budući je njihovo pojedinačno uključivanje u regionalni vodoopskrbni sustav vrlo otežano topografskim prilikama s lijeve i desne obale rijeke Raše.

VPIŽ je svjestan da je vodno bogatstvo u dolini rijeke Raše (tj. sustav izvora Sv.Anton, Mutvica, Fonte Gaia, Kokoti) danas nedovoljno iskorišteno u usporedbi s bazenom rijeke Mirne, ali je isto tako svjestan i poteškoća pri pokušaju integriranja tih resursa kraćim trasama u šire regionalno okruženje, kako prema zapadu (prema Svetvinčentu i Kanfanaru) tako i prema lokalnoj vodovodnoj mreži na istoku (općina Sv.Nedelja).

Tih poteškoća bili su svjesni i autori IR-a [9], koji su očito funkcionalnu integraciju labinskog sustava u šire regionalno okruženje povjerili isključivo trima KRO-ovima (KRO 20-Bregi, KRO 19-Plomin, KRO 18-Pićan) između kojih su i pored već postojećih

magistralnih cijevnih veza planirali nove regionalne spojne cjevovode većih profila u punim dužinama, paralelno s postojećim cjevovodima (dimenzioniranim isključivo za lokalne potrebe).

Drugi faktor koji perspektivno otežava integraciju lokalnog vodovoda u regionalni sustav, ali i kondicionira sve interne planove labinskog vodovoda predstavlja činjenica o nepostojanju ikakvog uređaja za pročišćavanje u nizinskoj zoni doline rijeke Raše u kojoj su koncentrirani svi glavni izvorišni kapaciteti.

S obzirom na već poodavno planiranu lokaciju uređaja za pročišćavanje vode (Fonte Gaia-Kokoti), racionalno je istrajati na tom planu i u ovom VPIŽ-u, budući se time fiksira središnja točka kojoj u budućnosti moraju gravitirati svi transportni pravci kaptiranih izvorišta prije usmjeravanja u postojeći lokalni i/ili budući regionalni vodoopskrbni sustav. Takav plan bi trajno smjestio u prostor lokaciju planiranog KRO20-Fonte Gaia iz IR-a [9] te bi ju fiksirao na znatno niži horizont (približno 1 m.n.m.) nego što je to učinjeno u IR-u (220 m.n.m.).

Dakle, definirala bi se centralna (sabirna) točka budućeg sustava objedinjenih resursa u dolini Raše na lokaciji bliže težištu današnjeg najvećeg potrošača (grada Labina i neposredne okolice), što se s današnjeg stajališta može obrazložiti kao korak koji će

- (a) u kvalitativnom smislu bitno povećati sigurnost vodoopskrbe na labinskem vodoopskrbnom području
- (b) stvoriti osnovni preduvjet za buduće regionalno povezivanje s ostalim dijelovima temeljnog vodoopskrbnog sustava Istre (prvenstveno vodovod Butoniga i Rakonek). Realno (a u skladu s analizama predstavljenim u poglavljju 2.2.5.2. i 2.2.5.4.) izvedba tih veza u današnjem uvjetima ne može se smatrati prioritetom s regionalnog stajališta.

U tom kontekstu, VPIŽ će za plansko razdoblje do 2020. godine forsirati slijedeće:

- **nastavak objedinjavanja resursa u dolini rijeke Raše i to kroz plan priključivanja izvorišta Sv.Anton na već sustav izvora Mutvica-Fonte Gaia-Kokoti**
- **planiranje izvedbe uređaja za pročišćavanje vode Fonte Gaia-Kokoti (što je u skladu s razvojnim planom labinskog vodovoda)**

kao dva neophodna pripremna koraka na putu budućeg priključivanja labinskog sustava na regionalni vodoopskrbni sustav Istre (planirano iza 2020. godine). U prostornom smislu, prijedlog povezivanja resursa u dolini Raše odgovara prikazanom na slici 8.18.

Za ostvarivanje tehničke mogućnosti objedinjavanja raspoloživih resursa s lijeve i desne obale Raše VPIŽ-om se planira izvedba slijedećih objekata:

Do 2020. godine

- Spojni cjevovod sirove vode Sv.Anton-Mutvica u dužini od 5,4 km, kapaciteta 250 l/s (DN 500 mm)
- CS na lokaciji izvora Sv.Anton s kapacitetom crpljenja 250 l/s u smjeru CS Mutvica, gdje je potrebna nadogradnja na ukupni kapacitet crpljenja od 330 l/s.
- Povećanje kapaciteta postojećeg spojnog cjevovoda sirove vode DN 350 mm na ukupni kapacitet od 330 l/s (iz pravca Mutvice u dužini od 3,4 km između mosta Raša i izvora Fonte Gaia)
- Izvedba I faze uređaja za kondicioniranje Fonte Gaia kapaciteta 260 l/s (Fonte Gaia + Mutvica)

Iza 2020. godine

- Nadogradnja uređaja za kondicioniranje Fonte Gaia s dalnjih 250 l/s kapaciteta (Fonte Gaia + Mutvica + Sv. Anton)
- Priprema za uključivanje u regionalni vodoopskrbni sustav preko cjevovoda čiste vode DN 700 mm na potezu Fonte Gaia – Rakonek.

9. EKONOMSKA ANALIZA

Zahvati na magistralnom sustavu u dolini Mirne

Aproksimativni troškovnik za investicijske zahvate koje VPIŽ predlaže za izvedbu na magistralnom sustavu u dolini Mirne prikazan je u tablici 9.1.

Dionica cjevovoda	Dužina km	Kapacitet l/s	Profil mm	Cijena kn
Sv.Ivan - Bulaž	9,6	300	600	31.080.000,00
Bulaž - Butoniga	9,1	600	700	21.756.000,00
Butoniga-Gradole	19,7	300	500	44.030.000,00
			UKUPNO:	96.866.000,00

KRO	Smjer crpljenja	Manometarska visina dizanja mVS	Kapacitet l/s	Cijena kn
KRO1-Sv.Ivan	Sv.Ivan - Bulaž	gravitacija	300	1.000.000,00
KRO2-Sv.Stjepan	Bulaž - Butoniga	50	600	21.000.000,00
KRO3-Butoniga	Butoniga-Gradole	50	300	10.500.000,00
KRO4-Gradole	Gradole - Brdo	195	300	23.400.000,00
			UKUPNO:	55.900.000,00

Sveukupno Sustav Mirna:

152.766.000,00 kn

Tablica 9.1. Aproksimativni troškovnik za planirane spojne magistralne cjevovode i KRO-ove u dolini Mirne

Zahvati na magistralnom sustavu u dolini Raše

Aproksimativni troškovnik za investicijske zahvate VPIŽ predlaže za izvedbu na magistralnom sustavu u dolini Raše prikazan je u tablici 9.2.

Dionica cjevovoda	Dužina km	Kapacitet l/s	Profil mm	Cijena kn
Sv.Anton-Mutvica	5,4	250	500	14.500.000,00
Mutvica-Fonte Gaia	3,4	250	500	9.000.000,00
			UKUPNO:	23.500.000,00

CS	Smjer crpljenja	Manometarska visina dizanja mVS	Kapacitet l/s	Cijena kn
Sv.Anton	Sv.Anton-Mutvica	15	250	2.700.000,00
Mutvica	Mutvica-Fonte Gaia	20	250	3.000.000,00
			UKUPNO:	5.700.000,00

CUPV I faza (Mutvica + Fonte Gaia = 260 l/s) **40.000.000,00 kn**

Sveukupno Sustav Raša: 69.200.000,00 kn

Tablica 9.2. Aproksimativni troškovnik za planirane spojne magistralne cjevovode i objekte u dolini Raše

10. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA I PREPORUKE

VPIŽ, kao temeljna studija i stručna podloga za planiranje dalnjeg razvoja sustava **regionalne vodoopskrbne infrastrukture u Istri** (s planskim razdobljem do 2020. g), stoji na stajalištu da se najatraktivnija mogućnost optimizacije rada istarskog regionalnog vodoopskrbnog sustava krije u racionalnijem korištenju **postojećih** vodnih resursa i **izgrađenih** vodovodnih sustava.

Pritom VPIŽ drži da prioritetne intervencije do 2020. godine treba usmjeriti u **integraciju vodnih resursa u dolinama rijeke Mirne i Raše** umjesto u daljnju integraciju već dovoljno visoko kapacitiranih i dobro prostorno raspoređenih dijelova regionalnog distributivnog sustava (kako je to predloženo IR-om [9] i preuzeto od strane PPIŽ-a [4]).

Slijedeći načelo povećanja koristi od već izvedenih investicija, naročito recentnih investicija u sustav Butoniga, VPIŽ je i modelski dokazao kako se sustav povezanih vodnih resursa u **dolini rijeke Mirne** može puno racionalnije koristiti no što je to danas slučaj, čime se najdirektnije i najefikasnije povećava sigurnost ukupne regionalne vodoopskrbe i značajno povećava **fleksibilnost u zahvaćanju dovoljnih količina vode za potrebe postojećih, a tek djelimično iskorištenih kapaciteta pročišćavanja na uređaju Butoniga**.

Na istoku poluotoka (tj. u okruženju **doline rijeke Raše**) prostorni raspored današnjih i planiranih potrošača vode u širem okruženju, kao i zatečeno stanje izgrađenosti i funkcioniranja vodoopskrbnog sustava nažalost bitno sužavaju prostor za ekspanziju vodovodnog sustava u smjeru unutrašnjosti i ili juga istarskog poluotoka. U tim realnim i teško promjenjivim uvjetima VPIŽ ne sugerira preuranjeno forsiranje cijevnog magistralnog povezivanja, već i na tom prostoru predlaže razvoj u smjeru **povećanja stupnja objedinjenosti najznačajnijih vodnih resursa u dolini rijeke Raše** (Sv.Anton, Mutvica, Fonte Gaia-Kokoti). VPIŽ drži da se jedino takvim pristupom mogu stvoriti osnovni preduvjeti za ojačanje i osiguranje resursne baze labinskog vodovoda te realizirati prepostavke za regionalnu valorizaciju tih objedinjenih vodnih resursa u dalnjoj budućnosti (> 2020. g).

Osim što su prvenstveno usmjereni k povećanju sigurnosti regionalne vodoopskrbe u IŽ, navedeni prijedlozi VPIŽ-a predstavljaju i neizostavni preduvjet uspješnog organiziranja upravljanja radom budućeg **jedinstvenog istarskog vodoopskrbnog sustava** (tehničko-tehnološki oslonjenog na sustav objedinjenih resursa u dolinama Mirne i Raše), kojega bi trebalo organizirati na **jedinstvenoj županijskoj razini**, znači jedan stupanj iznad postojećeg segmentiranog upravljačkog ustroja s 3 vodovodna poduzeća.

Da se tek na toj upravljačkoj razini može govoriti o **integraciji i usklađivanju različitih razvojnih planova** (koji u naravi aspiriraju na jedno te iste vodne resurse Istre) pokazuje i primjer potencijalne kombinacije noveliranog Plana navodnjavanja IŽ [5] i predmetnog VPIŽ-a, koja se može sažeti u slijedećem:

- prijedlog VPIŽ-a o cijevnom objedinjavanju resursa u dolini Mirne (prema konceptu prikazanom na slici 8.16) može predstavljati tek prvu fazu realizacije jedne puno veće ideje koja uključuje i rješavanje problematike

navodnjavanja poljoprivrednih površina ne samo u dolini Mirne, nego i na južnoj Bujštini i Poreštini

- Naime, eventualnom izvedbom cijevnog spoja Butoniga – Sv. Stjepan - Sv.Ivan (prema konceptu VPIŽ-a predstavljenom u poglavlju 8.2.2.), magistralni cjevovod za transport sirove vode došao bi vrlo blizu prostora u gornjem toku Mirne u kojem novelirani Plan navodnjavanja [5] forsira izvedbu nove akumulacije Kotli (cca 8 mil. m³), koja bi se s lakoćom mogla gravitacijski priključiti na taj magistralni cjevovod.
- Tako bi kapacitetno manja, ali, što je naročito bitno, NOVA akumulacija Kotli mogla vrlo jednostavno preuzeti zadaću sezonske opskrbe uređaja Butoniga sirovom vodom, dok bi se u preostalom dijelu godine uređaj Butoniga mogao osloniti na vode susjednog izvorišta Bulaž. U tim uvjetima potpuno PRESTAJE OVISNOST uređaja Butoniga o problematičnim površinskim vodama iz istoimene akumulacije, tako da bi se sva voda iz akumulacije Butoniga (dakle cca 18-19 mil. m³) mogla angažirati za sezonsko navodnjavanje cijele doline Mirne, cijele Poreštine i dijela južne Bujštine, u skladu s konceptom predstavljenim u [12].

Dakle, radi se o vrlo atraktivnim integriranim planovima koji se mogu sagledati samo ukoliko postoji odgovarajuća organizacijsko-ustrojbena razina sa koje se mogu vući potezi s ciljem izbjegavanja dokazano ne-efikasnih i parcijalnih sektorskih rješenja.

Najbolji primjer za to je vrlo neracionalno korištenje akumulacije Butoniga⁸, kojoj je ovaj VPIŽ posvetio daleko najveći prostor i pažnju, nastojeći u toj jedinoj postojećoj i funkcionalnoj akumulaciji u dolini Mirne zadržati barem dio raspoloživih izvorskih količina koje neiskorištene otječu u Jadransko more.

Iako najavljuje mogućnosti kombinacije dva kompatibilna regionalna plana, ovaj VPIŽ predstavlja vodoopskrbni, dakle SEKTORSKI dokument u kojem je dimenzioniranje nedostajućih spojnih magistralnih cjevovoda na potezu SV.Ivan-Sv.Stjepan (DN 600) i Sv.Stjepan-Butoniga (DN 700) izvršeno isključivo sa stajališta transporta raspoloživih viškova vode izvorišta Sv. Ivan i Bulaž za ZA POTREBE VODOOPSKRBE.

Pritom NIJE razmatran niti uključen transport eventualnih drugih količina iz potencijalne nove akumulacije Kotli (koja predstavlja sastavni dio Plana navodnjavanja), pa će u slučaju usvajanja najavljene moguće kombinacije Plana navodnjavanja + VPIŽ (što je izvan kompetencije VPIŽ-a i što zahtijeva koordiniranu županijsku razinu odlučivanja) biti potrebno izvršiti reviziju dimenzioniranja spojnih cjevovoda u dolini Mirne između akumulacije Kotli i uređaja Butoniga, a poradi osiguranja dovoljno visokog transportnog kapaciteta (1000 l/s) za potrebe 100%-tnog iskorištenja kapaciteta 1. faze uređaja Butoniga.

⁸ Veći dio volumena vode u akumulaciji Butoniga je „tačac“ njezine vodoopskrbne funkcije, koja zbog relativno skromnih vodoopskrbnih potreba (cca 7,2 mil. m³/godišnje ili 37% volumena zaplavnog prostora akumulacije) ne dozvoljava trošenje preostale akumulirane vode za druge namjene.

11. LITERATURA

- [1] Projektni zadatak za izradu Vodoopskrbnog plana IŽ, Hrvatske vode, VGO Rijeka, srpanj 2005.g.
- [2] Program prostornog uređenja RH, NN RH 50/99
- [3] Zakon o prostornom uređenju RH, NN 30/94, 68/98, 35/99, 61/00, 32/02
- [4] Prostorni plan Istarske županije, SN IŽ 2/02, izmjene SN IŽ 4/05, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša – Zavod za prostorno uređenje IŽ
- [5] Nacrt novelacije Plana navodnjavanja IŽ, IGH PC Rijeka, svibanj 2007.g.
- [6] Regionalni operativni program IŽ (ROP), nacrt završnog dokumenta, Istarska razvojna agencija, Pula, 2006.g.
- [7] Dugoročni program poticanja poslovnih zona u IŽ, Istarska županija, rujan 2002.g.
- [8] Program razvijeta golfa kao elementa razvojne strategije hrvatskog turizma, 1999
- [9] „Vodoopskrbni sustav Istre – idejno rješenje, Knjiga 1: Idejno rješenje sustava izvorišta u regionalnom prostoru, Knjiga 2: Idejno rješenje sustava za prognoziranje vodoopskrbnih zahtjeva-opterećenja, Knjiga 3: Idejno rješenje temeljnog transportno-distribucijskog i kontrolno-regulacijskog sustava u regionalnom prostoru, Hidroprojekt-ing Zagreb, 2000. g.
- [10] „Vodoopskrbni sustav Istre“ - Idejno rješenje distribucijskih sustava-podsustava u pojedinačnim područjima vodoopskrbe: Umag, Rovinj, Poreč i Pazin, Hidroprojekt-ing Zagreb, 2000. g.
- [11] Državna strategija upravljanja vodama - draft verzija od 06. veljače 2007. godine (http://www.voda.hr/hr/dok_uizr_suv.htm), Hrvatske vode, Zagreb, 2007.g.
- [12] Plan navodnjavanja na području istarskih slivova, Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, 1988.g.
- [13] „Akumulacija Butoniga – korištenje i upravljanje“, Hrvatske vode VGO Rijeka, travanj 2005. g.
- [14] Konačni prijedlog PPUG Pula, Gradsko vijeće Grada Pula, kolovoz 2006.g.
- [15] PPUG Rovinj, Službene novine Grada Rovinja 9A/05, 2005. g.
- [16] Diković, S., Dravec, Lj.: Studija zaštite voda IŽ - separat Zatečeno stanje zaštite voda u IŽ, Pula, 2004.g.
- [17] Istraživanja u cilju zaštite izvorišta vodoopskrbe na području istarskog poluotoka, RGN Zagreb, 2003.g.
- [18] B.H.Černeha, Akumulacija Butoniga – kvaliteta vode i potreba za njenim očuvanjem, Glasnik HDZV, rujan 2005.g.
- [19] Idejni projekt „Vodoopskrba područja općine Labin – sistem Sv.Anton i Mutvica“, Energoprojekt Beograd, 1983.g.
- [20] Vodoopskrbni sistem Sv.Anton-Mutvica, dionica Mutvica-Fonte Gaia-izmjena i dopuna projektne dokumentacije, Opatija-projekt Hidro d.o.o, 1995.g.