

Hrvatske Vode  
Ulica grada Vukovara 220  
Zagreb

## OBJAVA O PONIŠTENJU NADMETANJA

PROJEKT ZAŠTITE OD ONEČIŠĆENJA VODA U PRIOBALNOM PODRUČJU 2  
Hrvatska  
IBRD APL 7640/HR

### Oznaka natječajnog ugovora:

HV/NCB/DU – CWG – 2 BILJNI UREĐAJ ZA PROČIŠĆAVANJE OTPADNIH VODA NASELJA TRSTENO:  
Projektiranje, dobava, izgradnja, montaža, testiranje, puštanje u rad i primopredaja, I 2014/171

### Opseg ugovora:

Ugovor uključuje projektiranje, građevinske radove, dobavu, montažu, izgradnju, testiranje i puštanje u rad Biljnog Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda naselja Trsteno (veličine 368 ES) i pripadajuće pristupne prometnice s infrastrukturom u duljini od oko 370 m.

Vrijeme završetka svih aktivnosti je 12 mjeseci, od toga 7 mjeseci za završetak: projektiranja, dobave, montaže, izgradnje, ugradnje, završetka testiranja i probnog rada i 5 mjeseci za puštanje u rad i obuku osoblja.

### Donesena odluka:

U skladu s odredbama 2.61, 2.62 i 2.63 – Odbacivanje svih ponuda Smjernica Svjetske banke za nabavu u okviru zajmova Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD), te sukladno odredbi 38. Uputa ponuditeljima - Pravo Naručitelja da prihvati bilo koju ponudu i odbije bilo koju i sve ponude, Komisionar Hrvatske vode na temelju zapisnika o pregledu ponuda izrađenog od strane povjerenstva za nabavu donosi **ODLUKU O ODBIJANJU SVIH PONUDA** za predmetno nadmetanje. Povjerenstvo je tijekom detaljnog pregleda ponuda utvrdilo kako niti jedna, od dvije predane ponude, u cijelosti ne zadovoljava sve uvjete i zahtjeve natječajnog dokumenta.

### Odbijene ponude:

**(1) Naziv: Zajednica ponuditelja ECOINA d.o.o. Zagreb (vodeći partner) & PEOR d.o.o. Maribor & Brina d.o.o. Split**

Vrijednost ponude pročitane na otvaranju (bez PDV-a): 138.625,00 EUR i 3.323.125,00 kn

1 EUR= 7,681388 kn

Razlozi odbijanja:

1. Ponuditelj u svojoj ponudi nije priložio detaljan opis Preliminarnog rješenja predloženog postrojenja Biljnog UPOV-a, a sukladno zahtjevima Natječajnog dokumenta točka 11.1. (k) XIV Uputa Ponuditeljima, Knjiga 1, te Poglavlje IV., dio Tehnička ponuda, Postrojenje, Knjiga 1 str. 64/180, (nisu priložene bitne tehničke i radne karakteristike predloženog rješenja, kao ni hidraulički proračun kojim se dokazuje opravdanost i valjanost predloženog rješenja, te dokazuje određivanje veličine i kapaciteta novih procesnih jedinica, uključujući izračun dimenzija bazena i ostalih sadržaja (priložen je samo hidraulički profil); nije priložen spisak predloženih normi, pravila i standarda; nisu priloženi tehnologija obrade zraka kao ni sistem kontrole i nadzora procesa; nije dan nikakav komentar na Naručiteljeve tehničke specifikacije; nisu priloženi katalozi ponuđene opreme kao ni iskaz tipov materijala; od operativnih troškova prikazana je samo potrošnja energije, dok ostali operativni troškovi nisu iskazani).

(Dostavljeno pojašnjenje ponuđenog rješenja UPOV-a nije prihvaćeno zbog utvrđenih tehničko-tehnoloških materijalnih razlika između originalne ponude i pojašnjenog rješenja. U pojašnjenom rješenju izmijenjen je situacijski raspored objekata kao i uzdužni profil uređaja; izmijenjen je tip i proizvođač hidromehaničke opreme; sustav internog doziranja i distribucije otpadne vode izmijenjen je iz tlačnog u gravitacijski. Pozivajući se na odredbe točki 28.1 i 30.2(b) i 30.3 Uputa ponuditeljima Natječajnog dokumenta, dano pojašnjenje se smatra naknadnim ispravljanjem značajnih rezervi i propusta, odnosno naknadnim ispunjavanjem minimalno prihvatljivih standarda cjelovitosti, dosljednosti i detalja tehničkog dijela ponude, čije bi prihvaćanje nepravedno utjecalo na konkurentnost ostalih ponuditelja koji su predali suštinski odgovarajuće ponude.)

2. Ponuditelj nije dostavio očitovanje o zahtjevima Funkcionalnih jamstava (maksimalno i minimalno dozvoljenim vrijednostima), sukladno zahtjevu Natječajnog dokumenta točka 11.1. (k) XV Uputa Ponuditeljima, Knjiga 1, te u skladu s Poglavljem VI. Zahtjevi Naručitelja, Knjiga II. i Poglavljem IX. Dodatak 8. Ugovornom sporazumu – Funkcionalna jamstva, Knjiga I.

Ponuda je nekompletna i suštinski neodgovarajuća te se ista odbacuje u skladu s odredbom točke 30.4 Uputa Ponuditeljima.

**(2) Naziv: Zajednica ponuditelja ELMAP d.o.o Podstrana (vodeći partner) & IPSUM d.o.o. Dubrovnik & STEINBACHER CONSULT INGENIEURGESELLSCHAFT mbH & Co.KG Neusa.**

Vrijednost ponude pročitane na otvaranju (bez PDV-a): 55.190,46 EUR i 9.959.643,00 kn

Evaluirana vrijednost ponude (bez PDV-a): 10.383.582,34 kn

1 EUR= 7,681388 kn

Razlozi odbijanja:

1. Ponuditelj nije zadovoljio kriterij 2.4.2.b)(i) Specifično iskustvo – te dokazao iskustvo na izgradnji minimalno jednog (1) biljnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda minimalne veličine 300 ES
2. Ponuditelj nije zadovoljio kriterij 2.4.2.b)(ii) Specifično iskustvo – te dokazao iskustvo na dobavi i montaži hidromehaničke opreme za navedenu tehnologiju UPOV-a
3. Ponudbena cijena znatno viša (preko 100%) od procijenjene vrijednosti za predmetnu nabavu

*Radi zaštite svojih prava, Ponuditelj koji je sudjelovao u postupku nabave, može Komisionaru uložiti prigovor radi nepravilnosti u postupku nabave. Ponuditelj prigovor podnosi u pisanom obliku na adresu HRVATSKE VODE – Jedinica za provedbu Projekta zaštite od onečišćenja u priobalnim gradovima, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.*