



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Vukovarska 16, Dubrovnik

KLASA: UP/I-351-01/10-01/02
URBROJ: 2117/1-23/1-12-13-20
Dubrovnik, 25. studenog 2013.

HRVATSKE VODE - 374

Primljeno:	2.12.2013 9:29:05			
Klasifikacijska oznaka	351-03/10-01/0000090		Org. jed.	24-1
Urudžbeni broj:	2117/01-13-5		Pril.	Vrij
				0



Bilev

Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, na temelju članka 79. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, br. 110/07) i članka 30. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, br. 64/08, 67/09), povodom zahtjeva javne ustanove Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split, u ponovnom postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata Uređenje obala Male Neretve sa zaštitom zaobalja, d o n o s i

RJEŠENJE

Za namjeravani zahvat – Uređenje obala Male Neretve sa zaštitom zaobalja, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Obrazloženje

Nositelj zahvata, Javna ustanova Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnoga Jadrana, Split, Vukovarska 35, (u daljnjem tekstu: stranka), zahtjevom od 6. kolovoza 2010. zatražila je provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata: Uređenje obala Male Neretve sa zaštitom zaobalja. Navedeni zahtjev sadrži:

- podatke o nositelju zahtjeva
- podatke o zahvatu i opis obilježja zahvata
- podatke o lokaciji i opis lokacije zahvata
- prikaz varijantnih rješenja
- opis mogućih značajnih utjecaja zahvata na okoliš
- prijedlog razmatranih mjera zaštite okoliša

Razmatrajući zahtjev, ovo tijelo je utvrdilo da se predmetni zahvat nalazi u popisu zahvata navedenih u prilogu III Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, za koje ovo tijelo provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš te da sadrži sve propisane podatke i dokaze sukladno članku 28. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš.

Također je utvrđeno:

- da lokacija predmetnog zahvata obuhvaća desnu obalu Male Neretve od Brane u Opuzenu do odvojka Crepine (cca 4,2 km) i lijevu obalu od Brane u Opuzenu do crpne stanice Prag (cca 4,9 km),
- da je planiranim zahvatom predviđena:
 - sanacija postojećeg stanja na lijevoj i desnoj obali što uključuje proširenje i sanaciju oštećenja kolnika, izgradnju pločnika, uređenje pokosa obale, uređenje privezišta za brodice i izgradnju obaloutvrde,
 - osiguravanje od poplave dijela grada Opuzena, naselja Vlaka i područja Vidrice u općini Slivno te dijela poljoprivrednih površina uz lijevu i desnu obalu Male Neretve koje nisu obuhvaćene melioracijskim zahvatima,
 - uklanjanje privatnih, bespravno izgrađenih građevina koje uzurpiraju vodno dobro.
- da se planirani zahvat nalazi u području Nacionalne ekološke mreže HR5000031, delta Neretve, važnog područja za divlje svojte i stanišne tipove te HR1000031, delta Neretve, međunarodno važnog područja za ptice.

Stranka je također, budući da je zahvat planiran na području ekološke mreže, zahtjevom od 6. kolovoza 2010. zatražila od ovog tijela provedbu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti predmetnog zahvata za ekološku mrežu, a temeljem Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 70/05, 139/08 i 57/11). U tom postupku je ishođeno prethodno stručno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode, KLASA: 612-07/10-29/145, URBROJ: 366-07-3-10-2, od 10. rujna 2010. da se može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja predmetnog zahvata na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te da za isti nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti. Na temelju utvrđenih činjenica te navedenog stručnog mišljenja Državnog zavoda za zaštitu prirode ovo tijelo je izdalo potvrdu KLASA: 351-01/10-01/56, URBROJ: 2117/1-23/1-10-10-05, od 6. listopada 2010., kojom se potvrđuje da zahvat Uređenje obala male Neretve sa zaštitom zaobalja neće imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.

Informacija o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš, KLASA: 351-01/10-01/02, URBROJ: 2117/1-23/1-10-10-02, objavljena je 11. listopada 2010. na službenoj Internet stranici Dubrovačko-neretvanske županije te na oglasnim pločama Dubrovačko-neretvanske županije, Grada Opuzena te Općine Slivno. Zahtjev za mišljenjem o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš KLASA: 351-01/10-01/02, URBROJ: 2117/1-23/1-10-10-03, od 11. listopada 2010. dostavljen je:

- Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Upravi za gospodarenje vodama Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb,
- Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Upravi za poljoprivredno zemljište, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb,
- Javnoj ustanovi za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, Dubrovnik,
- Ministarstvu kulture, Upravi za zaštitu prirode, Runjaninova 2, Zagreb,
- Gradu Opuzenu, Trg kralja Tomislava 1, Opuzen i
- Općini Slivno, Podgradina 41, Opuzen.

U vezi zatraženih mišljenja i objavljene informacije zaprimljena su sva zatražena mišljenja:

- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava za gospodarenje vodama, očitovala se da planirana izvedba neće imati negativni utjecaj na okoliš jer se područje utjecaja zahvata nalazi samo u dijelu koje je već oduzeto od prirodnih vrijednosti te se pravilnom organizacijom i kontrolom gradilišta potencijalne opasnosti za vodni okoliš mogu spriječiti. Budući da se ne očekuju negativni utjecaji na okoliš ni tijekom korištenja zahvata smatra da nije potrebno provoditi procjenu utjecaja zahvata na okoliš,
- Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Uprava za poljoprivredno zemljište se očitovala da predmetni zahvat neće imati značajnije utjecaje na okoliš te da nije potrebna izrada Studije utjecaja zahvata na okoliš,
- Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije se očitovala da planirani zahvat obuhvaća dio obale koji je u pogledu prirodnih značajki već dosta degradiran, a da donji dio toka, koji sadrži vegetaciju potrebnu za zaklon riblje mlađi te boravak i gniježđenje ptica nije u obuhvatu zahvata pa da se stoga isključuju značajni negativni utjecaji na okoliš,
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode se očitovala da nije moguće isključiti negativan utjecaj predmetnog zahvata na područja ekološke mreže i ciljeve njihova očuvanja te smatraju da je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš,
- Grad Opuzen se očitovao da za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, bez posebnog obrazloženja svog mišljenja,
- Općina Slivno se očitovala da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš jer se najveći utjecaj očekuje tijekom izvođenja radova pa je od važnosti tehnologija izvođača radova i projekt organizacije gradilišta.
- U vezi informacije objavljene na službenim Internet stranicama Dubrovačko-neretvanske županije te na oglasnim pločama Dubrovačko-neretvanske županije, Grada Opuzena i Općine Slivno, nije zaprimljeno niti jedno mišljenje.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, a posebno uzimajući u obzir zaprimljena mišljenja tijela, u kojima prevladava mišljenje da za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, ovo tijelo je 8. prosinca 2010 izdalo rješenje, KLASA: 351-01/10-01/02, URBROJ: 2117/1-23/1-10-10-10, da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Na navedeno rješenje Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode iz Osijeka je dana 3. siječnja 2011. izjavilo žalbu. Dana 29. svibnja 2012. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode donijelo je rješenje KLASA: UP/II-351-02/11-21/11, URBROJ: 517-04-12-2, kojim se poništava rješenje ovog tijela i predmet vraća na ponovni postupak.

U uputi za postupanje drugostupanjskog tijela navedeno je da u ponovnom postupku tijelo prvog stupnja mora postupiti sukladno stavku 4. članka 37.a. Zakona o zaštiti prirode kojim je određeno da je mišljenje tada nadležnog tijela, a to je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, o obvezi provedbe postupka glavne ocjene zahvata za ekološku mrežu obvezujuće pri donošenju rješenja o ocjeni potrebe procjene utjecaja zahvata na okoliš. Postupajući u ponovnom postupku, ovo tijelo je ponovno razmotrilo cjelokupan spis te je zaključilo da mišljenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode, ishodeno u ovom postupku ne predstavlja mišljenje iz stavka 4. članka 37.a. Zakona o zaštiti prirode. Naime, u zasebno provedenom postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ovo tijelo, koje je

temeljem stavka 2. članka 37.a. Zakona o zaštiti prirode nadležno u tom postupku, nije niti donijelo mišljenje o obvezi provedbe glavne ocjene koje bi bilo obvezujuće pri donošenju rješenja o ocjeni potrebe procjene utjecaja zahvata na okoliš, već je temeljem stavka 3. istog članka, a sukladno prethodnom mišljenju Državnog zavoda za zaštitu prirode, izdalo potvrdu o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, kako je i navedeno u obrazloženju poništenog rješenja. Iz tog razloga se nije moglo primijeniti odredbu stavka 4. članka 37.a. Zakona o zaštiti prirode, tj. postupiti po uputi drugostupanjskog tijela. Slijedom navedenog i utvrđenja da je u predmetnom postupku pravilno primijenjeno materijalno pravo, ovo tijelo je donijelo rješenje u ponovnom postupku KLASA: 351-01/10-01/02, URBROJ: 2117/1-23/1-10-10-15 od 2. srpnja 2012., da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Na navedeno rješenje Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode iz Osijeka je dana 30. srpnja 2012. izjavilo žalbu. Dana 26. kolovoza 2013. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode donijelo je rješenje KLASA: UP/II-351-02/11-21/10, URBROJ: 517-04-13-2, kojim je poništeno pobijano rješenje i predmet vraćen na ponovni postupak.

U obrazloženju drugostupanjskog rješenja je navedeno da prvostupanjsko tijelo ničim nije obrazložilo razloge zbog kojih je utvrđeno da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, odnosno nije navelo razloge zašto nije usvojeno mišljenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode, kojim je utvrđeno da nije moguće isključiti negativni utjecaj predmetnog zahvata na područja i ciljeve očuvanja ekološke mreže i Ramsarskog područja, posebno na živi svijet koji tamo postoji radi čega je potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš.

U uputi za postupanje drugostupanjskog tijela se upućuje prvostupanjsko tijelo da prilikom donošenja rješenja treba voditi računa o mogućim izravnim i neizravnim utjecajima predmetnog zahvata na okoliš, uključujući ljude, biljni i životinjski svijet, krajobraz, materijalnu imovinu, kulturnu baštinu, uzimajući u obzir njihove međuodnose te da treba donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je za predmetni zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, u sklopu kojeg bi se proveo i postupak ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Postupajući u ponovnom postupku, ovo tijelo je razmotrilo sve činjenice iznesene u predmetnom zahtjevu te sva dostavljena mišljenja o potrebi provedbe procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš. Utvrđeno je da se zahvat planira na dijelu obale koji je već oduzet od prirodnih vrijednosti gradnjom lokalne ceste i berme uz vodotok, betonskim popločenjima pokosa, zaposjedanjem nelegalnim parkiralištima za automobile, nelegalnim privezištima za brodice i stepeništima, izgradnjom betonskih ustava. Zahvatom je predviđeno uklanjanje građevina koje uzurpiraju vodno dobro, izgradnja pješačkog nogostupa uz postojeću prometnicu čime će se ujedno postići kota obrane od poplava, proširenje i sanacija oštećenja (pukotina i slijeganja) prometnice, sanacija postojeće berme te sanacija i izgradnja nove obaloutvrde i oblaganje pokosa od vrha pločnika do kote 1,00 m n.m., odnosno do kote – 0,30 m n.m. na mjestima privezišta. Na taj način će se zadržati važan dio obalne vegetacije potreban kao zaklon riblje mladi i za usporavanje toka rijeke. Dio toka Male Neretve koji prolazi uz poljoprivredne površine nije u obuhvatu zahvata. Iz naprijed navedenog činjeničnog stanja, a vodeći računa o mogućim utjecajima na ljude, biljni i životinjski svijet, krajobraz, materijalnu imovinu i kulturnu baštinu te uzevši u obzir sva zaprimljena mišljenja tijela u kojim prevladava mišljenje da za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, utvrđeno je da predmetni zahvat neće imati značajniji negativan utjecaj na navedene sastavnice okoliša.

U odnosu na mogući utjecaj zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže, biljni i životinjski svijet te staništa, važno je istaknuti da je sukladno odredbama Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", br. 70/05 i 139/08) proveden postupak prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu te da je o obvezi provođenja glavne ocjene prihvatljivosti predmetnog zahvata za ekološku mrežu odlučeno izdavanjem potvrde da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Potvrda je izdana sukladno članku 37.a, stavka 2. i 3. Zakona o zaštiti prirode na temelju prethodnog stručnog mišljenja Državnog zavoda za zaštitu prirode, koje je ovo tijelo bilo dužno zatražiti, a u kojem se navodi da se može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja predmetnog zahvata na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti. U predmetnom postupku nije moguće osporiti valjanost izdane potvrde.

Slijedom ovako provedenog postupka, navedenog činjeničnog stanja i utvrđenja da je ovo tijelo u predmetnom postupku pravilno primijenilo materijalno pravo, primjenom članka 79. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prirode u Zagrebu u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se dostavlja putem ovog Upravnog odjela pismeno, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Na žalbu se uplaćuje upravna pristojba u iznosu od 50,00 kn.



v.d. pročelnice

Nikolina Šišić, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Hrvatske vode, VGO za slivove južnoga Jadrana
Vukovarska 35, 21000 Split
2. Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode
Gundulićeva 19a, 31000 Osijek
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana, ovdje